

قلل الشريعة

رشفات

محمد بن السالم النحفي

منشورات

مركز بليغات اسلامی شیعہ جامع الثقلین

خانپور روڈ - ملتان

طالب دعا

سید نقی بادشاہ

ماتمی سنگت

سرکار جون ع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَلَى شَرْعِيَّةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّقُوا
مَنْ يَرْثُكُمْ بَعْدَكُمْ يُرِيتُكُمْ كَيْفَ يَحْكُمُ
[سُورَةُ بَاقِيَةُ: ١٨]

قواعد الشريعة

في

عقائد الشيعة

جلد: ١

بجواب: "أصول الشريعة في عقائد الشيعة"

—: رَشَحَات قَلَم: —

محمد حسين السَّابِقِي النَجَفِي
صدر مجلس عمل علماء الشيعة باكستان

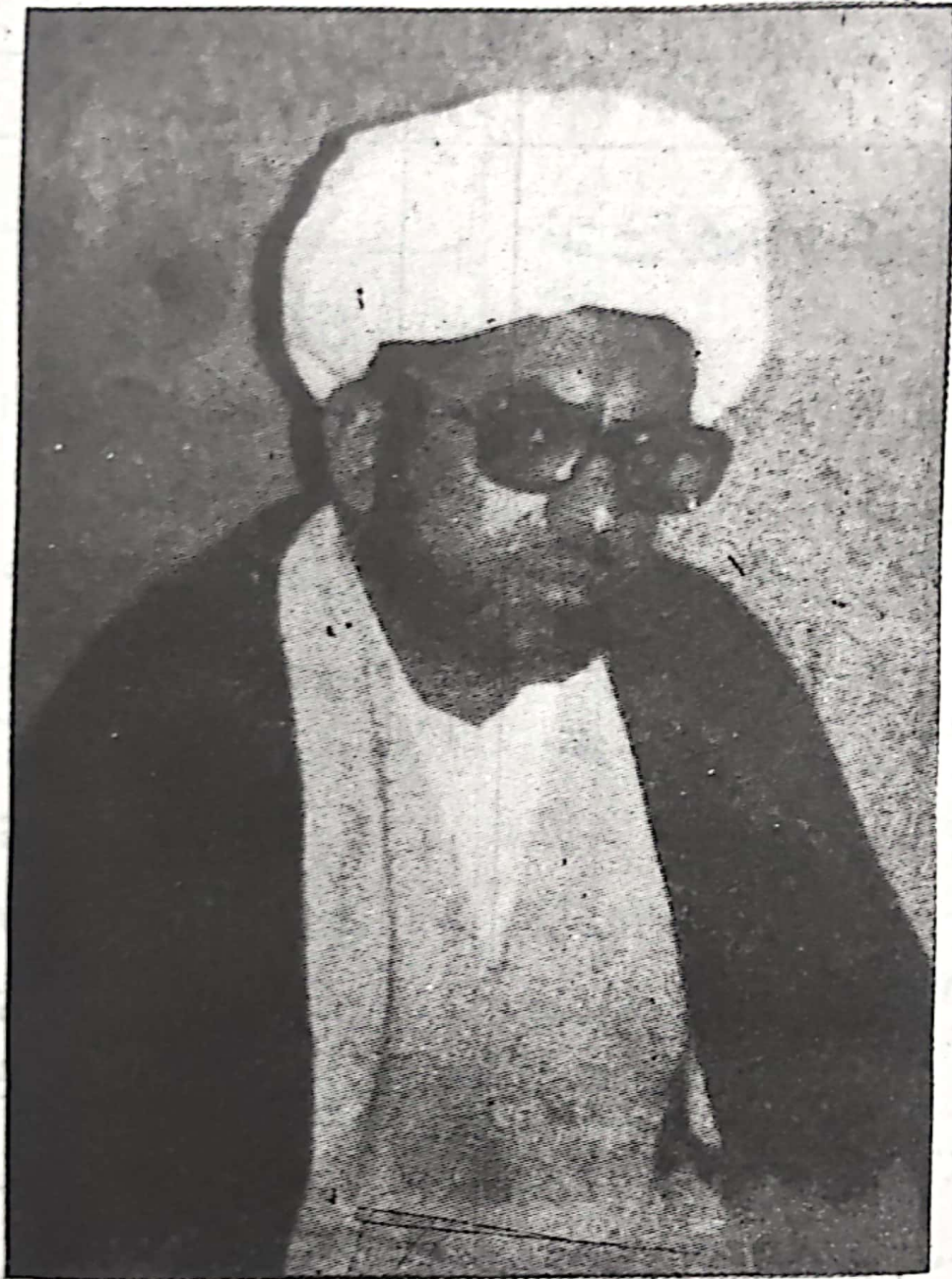
مهتم اعل
مدرس، جامعة الثقليين
خانيوال روڈ، ملتان



العامر المصلح الحائري الاحقائي دام ظلّه



العامر المصلح الحائري الاحقائي دام ظلّه



مؤلف

فہرست

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|---------------------------|-----------|-----------------------------------|
| ۶۸ | خلقت نوری امام خمینی کی | ۲ | مقدمہ |
| ۷۰ | نظر میں | ۳ | حق و باطل کی باہمی کش مکش |
| ۷۱ | شیخ ڈھکو کا سابقہ عقیدہ | ۱۰ | اختلاف فی الدین کے اسباب |
| ۷۱ | حقیقت نبوت اور | ۱۳ | ائمہ کی گرفت |
| ۷۳ | جمہور مسلمین | ۱۶ | عقائد میں تقلید کی حقیقت |
| ۷۳ | مقصرین اور صاحب تہ کے | ۱۸ | اصول عقائد اور اخبار |
| ۷۷ | متفقہ نظریے | ۱۹ | آحاد |
| ۹۸ | علماء فریقین کے بیانات | ۳۰ | غالی بدتر ہے یا مقصّر |
| ۱۰۰ | مؤلف اصول الشریعہ کی | ۳۵ | کیا امیر المومنین غالیوں کو جلایا |
| ۱۰۰ | تضاد بینیاں | ۴۴ | غالیوں کی وسیع کاریاں |
| ۱۰۲ | نور کے متعلق مقصرین | ۵۲ | شیعہ مکتب فکر اور یلغار |
| ۱۰۲ | کی غلط فہمی | ۶۴ | ولہ بیت |
| ۱۰۲ | بشریت معصوم کا عارضی | ۶۵ | ولہ بیوں کا ایجنٹ خالصی |
| ۱۱۵ | لباس ہے | ۶۷ | باب اول |
| | اکابر علماء شیعہ کے عقائد | ۶۸ | کیا ذات سے بحث |
| | علامہ عارف احمینی کا | ۶۹ | شیطان عمل ہے |
| | اعتقاد | ۷۰ | علماء فریقین کا متفقہ عقیدہ |

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| ۱۶۶ | مقصرین اور ناصبی | ۱۱۶ | عقائد اور منطق و فلسفہ |
| ۱۷۲ | بشرِ مشکلم کہنے کی وجہ | | نفوسِ ناطقہ مختلف النوع |
| | وحی کیونکر فصلِ مہیز | ۱۱۸ | ہیں |
| ۱۷۹ | ہے۔ | | معصومین کی جداگانہ حقیقت |
| ۱۸۴ | نبی کا لفظ ہی وحی ہے | ۱۲۴ | قرآن و سنت کی روشنی میں |
| | انبیاء کو دوسروں کی طرح | ۱۲۴ | دلیل اول |
| ۱۸۶ | سمجھنا خلافِ ایمان ہے | ۱۲۶ | شیطان کا عقیدہ |
| | مقصرین کے اعتراض کا | | امام خمینی اور حقیقت |
| ۱۸۸ | جواب | ۱۲۷ | نبوت |
| ۱۸۹ | وحی لازمہ نبوت ہے | | مقصرین کے مشہور |
| | آنحضرتؐ کا علم قرآنی | ۱۳۲ | اعتراض کا جواب |
| ۱۹۴ | لڑتی ہے | ۱۳۷ | بشریتِ انبیاء کی جنس ہے |
| | نزولِ قرآن سے قبل اپنی | ۱۴۰ | ٹھکوا اور تحریفِ احادیث |
| ۲۰۳ | شریعت پر حضورؐ کا عمل | | نوع کے متعلق ٹھکوا کا |
| | خالصی کی پیروی میں اجماع | ۱۴۳ | من گھڑت حوالہ |
| ۲۱۱ | کی مخالفت | | معصومین کی جداگانہ |
| | اصولِ شریعت کے نئے | ۱۴۵ | حقیقت پر قرآنی دلائل |
| ۲۱۳ | ایڈیشن میں تبدیلیاں | | کتابِ نور و انسان کے |
| | مؤلفِ نور و انسان کی | ۱۵۰ | مضامین کی تردید |
| ۲۱۸ | حقیقت بیانی | ۱۶۱ | دلیل دوم |

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|--------------------------|-----------|----------------------------|
| ۲۸۰ | خلقی و امری اصطلاح | ۲۲۲ | مقصودین اور اہل سنت! |
| ۲۹۲ | علم ہوتے ہوئے زمہ کھانا | ۲۲۴ | کیا حضور قبل از اعلان نبوت |
| ۳۰۰ | شہادت یا خودکشی؟ | ۲۳۲ | کتاب و ایمان سے لاعلم تھے؟ |
| ۳۰۳ | منفی احادیث پر | | نوری انسان کے اعتراض |
| ۳۱۰ | ایک نظر | | کی رد |
| ۳۱۰ | تیسری قرآنی دلیل | ۲۴۱ | ماکنت تدری کی |
| ۳۱۴ | اصول الشریعہ کا پاکیزہ | | تفسیر |
| ۳۱۴ | ولادت سے انکار! | ۲۴۵ | روح امری سے مراد |
| ۳۱۴ | معصوم کا سایہ نہ ہونا | | روح نبوتی ہے |
| ۳۲۰ | اور علماء اہل سنت | ۲۵۲ | روح امری غائب |
| ۳۲۰ | حوالہ بح ضروریہ کی | | نہیں ہوتی |
| ۳۳۰ | جداگانہ کیفیت | ۲۵۵ | روح امری فرشتہ |
| ۳۳۲ | مؤلف اصول الشریعہ | | نہیں ہے |
| ۳۳۳ | کو چیلنج! | ۲۶۲ | اصول الشریعہ کا خود ساختہ |
| ۳۳۳ | دو طرفہ بصارت | | موقف |
| ۳۳۵ | معصوم پر نیند اثر | ۲۶۶ | اصول الشریعہ کے دلائل |
| ۳۳۹ | نہیں کرتی | | کا ابطال |
| ۳۴۰ | باقی اہم خصائص | ۲۷۳ | ڈھکوشیخ احسانی کی |
| | معصوم کا اپنا فرمان کردہ | | پیردی میں |
| | مثل بشر نہیں ہیں | ۲۷۶ | روح القدس کے آثار |

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|-----------------|-----------|-------------------------|
| ۳۶۸ | گیارہویں دلیل | ۳۴۳ | چوتھی دلیل |
| ۳۷۶ | بارہویں دلیل | ۳۴۶ | پانچویں دلیل |
| ۳۸۱ | نور کی تعریف | ۳۵۰ | چھٹی دلیل |
| ۳۹۴ | تیرھویں دلیل | ۳۵۲ | ساتویں دلیل |
| | شیعہ اور مقصرین | ۳۵۳ | آٹھویں دلیل |
| ۴۰۸ | کے عقائد میں | ۳۵۶ | نویں دلیل |
| | واضح فرق | ۳۶۰ | دسویں دلیل |
| | | ۳۶۴ | قصیدہ عباس بن عبدالمطلب |

قیمت ۵۰ روپے

انتہا

والد گرامی

سرکارِ حجتہ الاسلام تقدس مآب
علامہ عبدالحی علی صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ

کے نام

جن کی صحبت کے بیش بہا لمحات،

جن سے شرفِ تلمذ کی برکات،

جن کی پاکیزہ تربیت، تہجرِ علمی

اور محل و آلِ محمد کے بارے میں ان کے محققانہ و بلند پایہ اعتقادات
اس حقیر کو اس صلاحیت سے نوازا — کہ

میں آج

مقتصرین کے خلاف

سیسہ پلائی، آہنی دیوار بن کر نبرد آزما ہوں —

شاہ! من از بعدش رسانم سر پر فضل

مملوک آنجنابم و محتاجِ ایں دَرم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

١
بِسْمِ اللَّهِ

و
مُحَمَّدًا

و
مُسْلِمًا

عَلَى النَّبِيِّ الْعَظِيمِ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَ

أَمِيرِ السَّالِكِينَ

وَالِهَ الطَّاهِرِينَ الطَّيِّبِينَ

الْمُتَّصِينَ

مقدمہ

کتاب اصول الشریعہ طبع اخیر میں مقدمہ

کو جن عناوین پر تقسیم کیا گیا ہے

یہاں جواب آن غزل کے طور پر

ان ہی عناوین کے ساتھ اس

مقدمہ کا جواب تحریر کیا گیا ہے

تاکہ قارئین کرام کو موازنہ

کرنے میں کوئی دقت پیش

نہ آئے واللہ الموفق والمعين

حق و باطل کی باہمی کش مکش :

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز
چراغِ مصطفوی سے شرارِ بولہبی
اقبال کے اس حقیقت افروز شعر میں حق و باطل کی کش مکش کی پوری تاریخ سمیٹی
ہوئی ہے۔ ابتدائے آفرینش سے آج تک حق و باطل، خیر و شر، صداقت و کذب،
برسرِ پیکار ہیں۔

حضرت خلیل کے مقابلہ میں نمرود، جنابِ کلیم کے مقابلہ میں فرعون، سرکارِ حبیبؐ
کردگار کے مقابلہ میں ابوجہل، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تا ابد یہ سلسلہ جاری و ساری ہے۔
خالقِ کائنات کو یہ امتحان مقصود ہے کہ کفر و شرک اور فسق و فجور کی تاریکیوں میں چراغِ
رشد و ہدایت کو روشن کرنے کی کوشش کون کرتا ہے؟ اور اسے گل کرنے کی سعی نافرجام
کون کرتا ہے؟ (احوالِ الشریعتہ - طبع آخر، ص: ۳)

الجواب :

علماء فریقین اس حقیقت پر متفق ہیں کہ مخلوقات میں گمراہی کے متعلق شک شبہ
سب سے پہلے ابلیس نے پیدا کیا۔ چنانچہ جب اس کو حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے
سر بسجود ہونے کا اللہ نے حکم دیا تو اُس نے ازراہ تحقیر و توہین حضرت آدمؑ کو مٹی سے
خلق شدہ بشرِ عام کہہ کر سجدہ سے سرتابی کی اور اللہ تعالیٰ پر جبارت کرتے ہوئے سات
اعتراضات وارد کر دیئے۔

علامہ محمد بن عبدالکریم شہرستانی کا کہنا ہے کہ تمام مذہبی و اعتقادی اختلافات
کی بنیاد کا اصل سرچشمہ یہی ابلیسی نظریہ ہے جس کو انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے

والے ہر کافر نے دہرایا اور کہا :

أَبَشَرٌ يَهْدُونَنَا—؟

”کیا یہ بشر ہماری ہدایت کریں گے؟“^۱

عالم اسلام کے عظیم رہنما سرکار امام خمینی نے بھی کتاب مستطاب ”شرح دعا“ ص: ۹۵، میں اسی مطلب کی تائید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ :

”محض انبیاء و اوصیاء کی ظاہری صورت کو دیکھ کر ان کو اپنا ہم نوع قرار دینا اور ان کے باطنی کمالات کی طرف نگاہ نہ کرنا یہی اصل ہلاکت و بنیادی جہالت ہے جس کی بنیاد ابلیس نے رکھی ہے اگر شیطان حضرت آدم علیہ السلام کی طینت ظاہری کی بجائے اس کے جنبہ نوری کا قیاس اپنی ناریت سے کرنا تو وہ حضرت آدمؑ کی افضلیت و برتری کا انکار نہ کر سکتا۔“

اسی باطل عقیدہ کے عامی خود سرکار ختمی مرتبتؑ کے دور میں بھی موجود تھے جو ظاہراً تو حضور کی نبوت کے معتقد تھے مگر ان کو بشر عام قرار دے کر ان کی احادیث و ملفوظات کی حجیت کے منکر تھے۔

عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سننا تھا اپنی یادداشت میں لکھ لیا کرتا تھا۔ کچھ لوگ مجھ پر معترض ہوئے اور کہا : رَسُولُ اللَّهِ بَشَرٌ يَتَكَلَّمُ فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا ”رسول اللہ تو بشر ہیں وہ رضا و غضب کی حالت میں باتیں کر جاتے ہیں۔“ لہذا تم یہ تحریری کام بند کرو۔ جب میں نے آنحضرتؐ سے اس کا تذکرہ کیا تو حضورؐ نے فرمایا :

”مجھ کو اللہ کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے

میری زبان سے حق ہی حق نکلتا ہے، تم لکھ لیا کرو“؛

آنحضرتؐ کو بشر عام سمجھنے والے لوگوں نے ہی آنحضرتؐ کے آخری لمحاتِ حیاتِ ظاہری میں قلم دوات لانے سے انکار کیا اور پھر اپنی خلافت کے دور میں راویانِ حدیث کو روایتِ حدیث سے سختی سے روکا بلکہ کوڑوں کی سزا دینے سے بھی دریغ نہ کیا۔ (تاریخ التشریع ص ۱۳)۔ جبکہ سرکارِ دو عالمؐ نے بارہا اپنی خلقتِ نوری اور بشریتِ سماوی کے امتیازات و خصائص کا ذکر کیا۔ چنانچہ ایسے بد عقیدہ لوگوں کے جواب میں ارشاد فرمایا :

إِنِّي لَسْتُ مِثْلَكُمْ إِنِّي أَبِيتُ يُطْعِمُنِي رَبِّي وَ يُسْقِينِي۔

”میں تمہاری مثل نہیں۔ میں اس حالت میں شب باشی کرتا ہوں کہ میرا رب میرے خورد و نوش کا انتظام کرتا ہے“

آپ سات، سات روز تک مسلسل روزہ رکھے رہتے تھے۔ لوگوں نے بھی ایسا کرنا چاہا تو ارشاد فرمایا :

لَا تَوَاصِلُوا إِنَّكُمْ لَسْتُمْ فِي ذَلِكَ مِثْلِي۔

”تم وصال کا روزہ نہ رکھو، تم ایسے امور میں میری مثل

نہیں ہو۔“ (کنز العمال ج : ۳، ص : ۲۰، ۲۱، ۲۲)۔

لہذا یہ حقیقت بالکل درست ہے کہ جہاں شرارِ بولہبی نجدی و خالصی کی صورت میں آنحضرتؐ کی خلقتِ نوری کو ہوا دے اور ان کو بشرِ عام ثابت کرنے کی سعیِ نافرجام کرے وہاں اللہ تعالیٰ

ایسے مجاہد اہل علم و قلم بھیج دیتا ہے جو آنحضرتؐ کے متعلق ابلیسی و ابولہبی عقائد کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے عقیدہ نور کے انوار سے قلوبِ مؤمنین کو بقیعہ نور بنا دیتے ہیں۔ اور یہ کش مکش تا ابد جاری رہے گی۔

اہل باطل کی افتراء پڑازی اور اہل حق کی دائمی فتح مبین :

”قرآن گواہ ہے کہ ہمیشہ اہل باطل نے اہل حق کو خاموش کرنے، اُن کی آوازِ حق کو غیر مؤثر بنانے کے لئے کذب و افتراء اور الزام کے طوفان اٹھائے۔ حضرت نوحؑ، حضرت لوطؑ، حضرت شعیبؑ کی ناہنجار قوم نے آنحضرتؐ کو ساحر و کذاب، شاعر و مجنون، کیا کیا قبیح اُلقاب دیئے۔ اہل باطل کے ان شیطانی حربوں اور اوجھے ہتھیاروں سے چاہیے تو یہ تھا کہ اہل حق کی آواز ہمیشہ کے لئے دب جاتی مگر اللہ کا وعدہ ہے کہ اپنے رسولوں اور مؤمنوں کی مدد کرے گا۔ انبیاء کے بعد آنحضرتؐ کی فتح و نصرت کے قصیدے فرشتوں نے پڑھے۔

علماءِ حق کے بالمقابل علماءِ سُوء بھی دین کے نام پر قائم کردہ دکان داریوں کے تحفظ کی خاطر باطل کی تقویت کا باعث رہا ہے۔ ایک گروہ نے شہید ثانیؒ پر کفر کا فتویٰ لگایا۔ وہ دربارِ شاہی میں جلاد کے کوڑوں کی شدید ضربات سے لہو لہان ہو رہے تھے مگر اپنے خون سے چراغِ مصطفویٰ کو روشن کر رہے تھے!“

خلاصہ کلام اصول الشریعہ از ص: ۴ تا ۸۔

الجواب :

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ انبیاء و مرسلین کے مقابلہ میں آنے والوں کو ہمیشہ

شکست و رسوائی کا عبرتناک سامنا کرنا پڑا ہے اور ان کے مشن کے صحیح محافظ علماءِ حق بھی
اعلاءِ کلمہ حق کے سلسلہ میں ایسی ہی مشکلات کا شکار رہے ہیں مگر الحمد للہ ! وہ علماء فضائل
محمد و آل محمد کے تحفظ کی خاطر ایسے مراتبِ عظمت و جلالت پر فائز رہے۔ جبکہ معصومین
کی شان گھٹانے والے اور انبیاء کو ازراہ تحقیر بشر کہنے والے اور ان کی ولایتِ تکوینیہ کے
منکرین ہمیشہ بدنام و رسوا رہے ہیں۔

اس کی واضح مثال دورِ حاضر میں سرکارِ امام خمینی کی ذات ستودہ صفات ہے جن کے
اعتقاد کی منزل یہ ہے کہ وہ محمد و آل محمد کی ولایتِ تکوینی اور خلقتِ نوری کے
عقیدہ کو مذہب کی ضروریات قرار دیتے ہیں اور اسی طاقت کی بناء پر انہوں نے علماءِ سوء و
درکنار، امریکہ جیسی سپر پاور کو بھی ناک سے چنے چھوادیئے ہیں۔

جب کہ خالصی جیسے بدنہاد علماءِ سوء کبھی سعودیوں کی چا پلوسی کرتے رہے، کبھی امریکیوں
کی دعوتیں اڑاتے رہے اور عیسائیوں کو مسلمانوں کا بھائی کہتے رہے، کبھی قادیانیوں کے
مسلمان ہونے کے فتوے دے کر دولت کماتے رہے مگر آج ان سب مقصر علماءِ سوء پر
ہر طرف سے تبرا و بیزاری کی صدا ابیں ہیں۔

شہیدِ اول اور شہیدِ ثانی اعلیٰ اللہ مقامہما پر واجب القتل ہونے کا فتویٰ لگانے والے
سب کے سب مقصر علماءِ سوء تھے۔ حتیٰ کہ شہیدِ اول پر ”غالی نصیری“ ہونے کا فتویٰ لگا کر ان کو
شہید کرایا گیا۔ خانچہ علی بن عماد غنبلی نے شذرات الذہب فی اخبار من مذہب
(ج: ۶، ص: ۲۹۴، ط: بیروت) میں لکھا ہے :

فَعَلَ مُحَمَّدُ بْنُ مَكِّيٍّ الْعِرَاقِيُّ الرَّافِضِيُّ
فَشْهَدَ عَلَيْهِ بِدِمَشْقَ بِإِغْلَالِ الْعَقِيدَةِ
وَاعْتِقَادِ مَذْهَبِ النَّصِيرِيَّةِ وَاسْتِحْلَالِ
الْخُمُرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْقَبَائِحِ

فَضْرَبْتُ عُنُقَهُ -

”محمد بن مکی عراقی رافضی کو قتل کیا گیا اور دمشق میں ان کے خلاف یہ شہادتیں دی گئیں کہ وہ ”مذہب نصیری“ پر اعتقاد رکھتے تھے اور ان کا عقیدہ مختل تھا، وہ شراب کو حلال سمجھتے تھے اور اس قسم کی دوسری برائیاں ان میں پائی جاتی تھیں۔ لہذا دمشق میں ان کی گردن زنی کی گئی۔“!

خالصی روپ کے کٹھ ملاؤں نے شہید مؤلف لمعہ کو بدنام کرنے کے لئے نصیری ہونے کا الزام لگایا تو کیا ہوا؟، فتوے بازوں نے بھی اپنا حشر دیکھ لیا اور مظلوموں کا انجام بھی تاریخ میں محفوظ ہے۔ آج خالصی گروپ بھی ان شریعہ کذاب فتوہ بازوں کی پیروی میں علماء حق کو شیخی، غالی، نصیری کہنے کی رٹ لگا کر ان کی قتل گاہ دیکھنے کا شائق ہے مگر آج وہ دور نہیں رہا۔

چراغ مصطفوی کا تحفظ وہی علماء کر رہے ہیں جو آنحضرتؐ اور ان کی آل اطہارؑ کی خلقت نوری کے قائل ہیں اور شرارِ بولہبی کے وارث وہی علماء سود ہیں جو ابولہب کی طرح آنحضرتؐ کو بشر محض کہہ رہے ہیں، ان کے معجزہ نما ہونے کا انکار کر رہے ہیں اور قوم میں ان کا مقام وہی ہے جو ہر دور کے شرانگیز فتنہ خیز ملاؤں کا ہوا کرتا ہے۔

اگر چند خوارج ذہنیت کے چیلے چاندے حامی بن بھی جائیں تب بھی امیر المؤمنینؑ اور ان کے مشن کے صحیح العقیدہ محافظ علماء کی عظمت میں فرق نہیں پڑ سکتا۔

تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے :

”قرن چار و ہم میں محاربہ نے جوشدّت و حدت اختیار کر رکھی ہے شاید اسلام کے

قرن وسطیٰ میں اس کی کوئی مثال نہ ملے۔ یہ وہاں جنگل کی آگ کی طرح پھیل رہی ہے۔ اگر ان حضرات کے ترکش میں افتراء و اتہام اور بدکلامی کا کوئی تیر باقی ہے تو اسے بھی چلا لیں۔ دُنیا دیکھ رگے اور حق کا بول بالا اور پرچم سر بلند ہوگا۔

بحوالہ: اصول الشریعہ، ص: ۸، ۹۔

الجواب:

چونکہ قرن چہار دہم میں ابن تیمیہ نجدی اور خالصی کی اولاد نے توہینِ انبیاء و ائمہ کی حد کر دی ہے۔ خالصی نے مزاراتِ جنت البقیع کے منہدم کرنے پر سعودیوں کو مبارکبادی کے پیغام بھیجے۔ علماءِ نجف و کربلا، قم و مشہد کو نصیری، کافر و مشرک، بُت پرست تک کہہ دیا اور ان کے ایجنٹوں نے خالصی کے زہریلے نظریات کو پاکستان میں فروغ دینے کی کوشش کی مگر علماءِ حق نے قلم و زبان سے ان کی ناپاک سازشوں کو بے اثر کر دیا۔

خالصی کی حمایت میں خالصی پرستوں کے ترکش میں کوئی اور تیر ہے تو وہ بھی چلا کر آئیں پاکستان کے تین کروڑ شیعہ سرکارِ امام خمینی کی پیروی میں معصومین کی ولایتِ تکوینی کے قائل ہیں اور ان کی خلقتِ نوری کے معتقد ہیں جب کہ شہیدِ مرحوم علامہ عارف حسین علی اللہ مقامہ، و اشکاف الفاظ میں یہ ارشاد فرما چکے ہیں کہ :

محمد حسین ڈھکٹو ولایتِ تکوینی کے منکر ہیں جب کہ ہم قائل ہیں، امام کو متصرف فی الامور مانتے ہیں۔ اور یہ معجزہ خود فعلِ امام ہے اور مولانا محمد حسین اس کے منکر ہیں۔^۱

۱۔ رسالہ الفتاویٰ ج: ۲، ص: ۳۱۔ (نقل بالمعنی)

قوم کے زندہ دل انصاف کریں کہ جب مؤلف اصول الشریعہ کو شہیدِ حق و حقانیت
علامہ سید عارف الحسینی بھی صحیح العقیدہ نہیں مانتے تو دوسرے علماء ان کو صحیح العقیدہ شیعہ
کس طرح تسلیم کر لیں گے۔

اختلاف فی الدین کی مذمت اور اس کے اسباب :

”جناب میرا المؤمنینؑ نے مذمتِ اختلاف پر خطبہ ارشاد فرمایا :
”جب خدا بھی ایک ، رسول بھی ایک ، کتاب بھی ایک ، ائمہ
طاہرین اگرچہ تعداد میں بارہ ہیں مگر ان کے قول و فعل میں یکا نکتہ
اتحاد ہے پھر یہ اختلاف و افتراق کہاں سے پیدا ہو گیا ہے۔ عقائد
و نظریات کے اس بحران نے کہاں سے جنم لیا ؟ اور طوفانِ تہذیبی
کا سرچشمہ کہاں سے نکلا ؟“

امام عالی مقام کے کلام سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اختلافات کے ذرائع
گندم ناجو فروش ہیں جو جہلِ مرکب کا شکار ہیں۔ عوامِ عالم و جاہل ، عادل و فاسق میں فرق
نہیں کرتے۔ پنجابی بھائی اس صفت میں سب سے پیش پیش ہیں۔ اقبال نے ان کے
بارے میں کہا ہے : ۷

مذہب میں بہت تازہ پسند اس کی طبیعت
کر لے کہیں منزل تو گزرتا ہے بہت جلد
تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا
ہو کھیل مریدی کا تو ہر تار ہے بہت جلد

تاویل کا پھندا کوئی صیاد لگا دے — یہ شاخِ نشیمن سے اترتا ہے بہت جلد

خلاصہ از اصول الشریعہ ص: ۱۰ تا ۱۴، ط: اخیر

الجواب :

سرکار امیر المؤمنین علیہ السلام کے خطبہ میں جس اختلاف کی مذمت کی گئی ہے اس کا ہمارے موضوع سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ جب حجۃ اللہ تک براہ راست رسائی ممکن ہو تو اختلاف کرنا یقیناً معصوم کے خلاف باغیانہ اقدام ہے۔

لیکن اگر معصوم تک براہ راست رسائی کے ابواب مسدود ہو چکے ہوں تو طلب حقیقت کے لئے اختلاف قابل مذمت نہیں ہے خصوصاً جب کوئی نام نہاد عالم قرآن و حدیث صریح کے خلاف اپنی تراشیدہ و خراشیدہ آراء باطلہ کو خالصی جیسے قادیانیت نواز کٹھن ملا کے حوالہ سے قوم پر مسلط کرنا چاہتا ہو تو اس کے خلاف علماء کا میدان میں نکل آنا اور قلم و منبر سے اس کی تردید کرنا عین جہاد ہے۔

اختلاف تو مراجع عظام کے فتاویٰ میں بھی پایا جاتا ہے۔ خصوصاً مؤلف نے خود بھی اپنے عملیہ میں تمام مجتہدین عظام کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے اخباریوں کے متروک العمل فتوؤں کی اشاعت کر کے قوم کو مرکز نجف و قم سے جدا کرنے کی گھناؤنی سازش کا ارتکاب کیا ہے۔

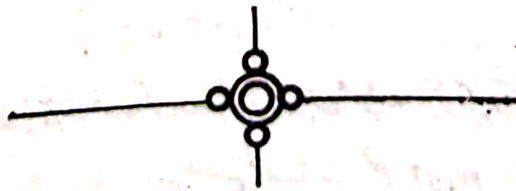
جہاں ملک میں امام خمینی اور امام خدائی جیسے اکابر مراجع کے فتویٰ پر عمل ہو رہا تھا وہاں لوگوں کو ان سے منحرف کر کے اپنی طرف متوجہ کرنے اور اپنے خود ساختہ اجتہاد کو مسلط کرنے کی کیا ضرورت تھی؟۔

جناب ڈھکٹو سے اختلاف کرنے والوں میں صرف اہل منبر خطباء ہی نہیں بلکہ مرحوم شہید حقانیت علامہ سید عارف حسینی جیسی شخصیات بھی ہیں اور اکابر مراجع عظام

آقائے نائینی، آقائے محمد حسین اصفہانی، آقائے خمینی و آقائے خوئی جیسے چودہ سے زیادہ اکابر مجتہدین ہیں جو ولایتِ تکوینی کے قائل ہیں اور معصومینؑ کی خلقتِ نوری جسمانی و روحانی کے معتقد ہیں۔ جیسا کہ حجتہ الاسلام محمد تقی قمی نے کتاب ”ولایت از دید گاہ مرجعیت“ میں ان مراجع کے بیانات کے عکس شائع کر دیئے ہیں اور منکرین ولایتِ تکوینی کو نجد یوں لگا شستہ قرار دیا ہے۔

لہذا اہل بصیرت خود انصاف کریں کہ اختلاف کی آواز کو بلند کرنے والے خالص گروپ والے ہیں یا علماء حق؟ جنہوں نے شب و روز مذہبِ حق کی تبلیغ کر کے شیعہ مذہب میں ہزاروں لوگوں کا اضافہ کر کے حق کا بول بالا کیا ہے۔ جب کہ خالصیوں نے آج تک ایک فرد کو بھی مذہبِ حق کی طرف راغب کر کے کی زحمت گوارا نہ کی بلکہ شیعوں ہی کو وہ جاہل، غالی، گمراہ اور نہ معلوم کیا کیا کہتے رہتے ہیں۔

باقی رہا علامہ اقبال کا شعر، تو یہ پنجابیوں پر ہی کیا فٹ ہو گا۔ وہ بیچارے تو اپنے آباؤ اجداد سے حاصل کردہ قدیمی عقیدہ یا علیؑ مدد سے ٹپنے کے لئے تیار ہی نہیں ہیں۔ ان کی طبیعت مذہب میں کیوں تازہ پسند ہو گی بلکہ صاف ظاہر ہے کہ یہ شعر ان کے بارے میں ہے جنہوں نے اپنی ذہنیت پر خالصی جیسے تازہ پسند ملاؤں کو سوار کر لیا ہے۔ کبھی وہ اخباریوں کے فتاویٰ متروکہ کی ترویج میں مصروفِ عمل ہیں اور کبھی عوامی اداروں کے خلاف زہرا گنا عبادت تصور کرتے ہیں، کبھی یا علیؑ مدد کے خلاف بڑھکیں مار رہے ہیں اور یہی حضرات خالصی کے لگائے ہوئے پھندوں پر اپنی شلخ نشین سے اترنے میں مسابقت کرتے دکھائی دیتے ہیں۔



۸ ربیع الثانی ۱۳۹۷
۱۹۷۷/۳/۲۶

حاجتہ طاریہ آقاخان آخوندزادہ نیاز حسین حنفیہ سلسلہ خالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ...

از خداوند متعال دوام صحت و سعادت و توفیق کامل را تبارا در خدای

رسول و فرستادہ دارد و از انوار منہ کرم و بنیاد روضہ استراحت در کتب

موجودہ جزو اولی احباب الشریعہ و ملہ و کتبہ و پایتخت روضہ و میدان سجادین کند
بازرستانان سجادین کہ توالی بر (حرام و مکمل) را مستعار در قراردید

از (استاد) بجوید و انبیاد و انوار و نور و نور را احبابان را توحید

و از عبودیت محله و توحید و اصنام و آن مقامهای عظیم رسیدند (و لا تدعوا احدًا

إلّا الذین یترکون امرہم فی الدنیا و الدار الآخرة علی ما یرزقون)

و دعای کلی میفرماید (اللہم انزل علی عبدک و رسولک فی امرنا

و حضرت زین العابدین (ع) میفرماید: او من توحید بجا آید ای احمدی خلتک

و جعلہ سبب نجات داند و توحید در حق او وادار و استحقاق من عند کرم توحید

پس گاه (یا علی) میفرماید: یا علی (یا احمد) تبدیل نمایند و توحید

طلب مدد دعا و است و دعا و عبادت است و عبادت و عبادت و است

خداوند میفرماید: (و انکم ادعونی استجب لکم) و ان الذین یستکبرون

عن عبادتی سنبطلون (و انکم ادعونی) و حضرت سید ابی خدیج (ع) در محبت

سجادیه میفرماید: (یا علی) دعا و عبادت و توحید است و توحید

مؤلف اصول الشریعہ کے پیر مرشد

فرزند شیخ خالصی کے ایک خط کا عکس جس میں ایک سندھی شیعہ

نیاز حسین جعفری کو نصیحت کی گئی ہے کہ تم لوگ

یا علی مدد کے لفظ کو یا خدا مدد سے تبدیل کر لو

کیونکہ یا علی مدد کہنا موجب شرک ہے

علی بن ابی طالب (ع) فرماتا ہے کہ اگر کوئی خدا سے دعا کرے تو کہے کہ یا علی مدد نہ کہ یا خدا مدد۔
وہن واردا یونہی کہ فرمودہ شد کہ یا علی مدد نہ کہ یا خدا مدد۔
(لین اگر کوئی دعائے یا علی کرے)۔
و وقتنا للقرآن العالیہ و اللہ اعلم بالصواب و اللہ اعلم بالصواب و اللہ اعلم بالصواب

ائمہ کی شدید گرفت اور موجودہ دور کے شیعوں کی روش پر تبصرہ

”اخبار و آثار سے آشکارا ہوتا ہے کہ ائمہ اہلبار کی گرفت اتنی سخت تھی کہ وہ اپنے نام لیواؤں کو دین میں ایک حرف کی کمی بیشی کی اجازت نہیں دیتے تھے مگر آج لوگ دین کو کوئی اہمیت نہیں دیتے جو کچھ جاہل و بے دین ملا سے سن لیا جو بوڑھوں سے سنا اُس پر جزم کر لیا، علماء کرام کی خدمت میں حاضر ہونا کسرِ شان سمجھتے ہیں۔ اس دور کے بارے میں رسول اللہ کی پیش گوئی ہے :

”ایک دور ایسا بھی آئیگا جس میں لوگ (حقیقی) علماء سے اس طرح دور بھاگیں گے جس طرح بھیڑیں بھیڑیے سے دور بھاگتی ہیں۔“
 آج شیخ صدوق مفید، سید رضی، سید مرتضیٰ، علامہ علی مجلسی کی کتب متروک ہوتی جا رہی ہیں اور ذاتی خرافات و قیاسات رواج پکڑ رہے ہیں۔ (ص : ۱۴، ۱۸)۔
 آج حقیقی علماء وہ سمجھے جاتے ہیں جو رقصِ منبری میں ہمارے تامل رکھتے ہوں اور خود اپنے منہ سے عالم و علامہ ہونے کا اعلان کرتے ہیں۔ پیغمبر کا ارشاد ہے :
 ”ایک دور ایسا آئے گا کہ لوگ علماء کو صرف عمدہ لباس سے پہچانیں گے“ (ص : ۱۹)۔ ع :

قوموں کے لئے موت ہے مرکز سے جڑائی :-

الجواب :

بیشک معصومینؑ تو اپنے اصحاب کو دین کے معاملہ میں ایک حرف کی کمی بیشی کرنے کی جاز

نہیں دیتے مگر جناب ڈھکو اپنے مطلب سیدھے کرنے کے لئے احادیث کے الفاظ میں کمی بیشی کرنا جائز بلکہ واجب سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب میں اس کی مثالیں دی جائیں گی۔

شیعہ عوام بات کو پرکھنے کے عادی ہیں، بات کرنے والے کی پرکھ کے قائل نہیں۔ اگر کوئی بوڑھا بزرگ یا جاہل صحیح بات کرے تو اس کی تائید فرض سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی نام نہاد مجتہد الاسلام معصومین کی ہتک حرمت کرے تو اس کی شخصیت کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے کیونکہ آنحضرت نے جو یہ فرمایا کہ ”ایسا وقت آئے گا کہ لوگ علماء سے اس طرح دُور بھاگیں گے جس طرح کہ بھیڑیں بھیڑیے سے بھاگتی ہیں“ تو حضورؐ نے واضح اشارہ دیا ہے کہ ایک دُور آئے گا کہ اس وقت کے علماء جو اندر سے بھیڑیے ہوں گے اور باہر سے عالمانہ عمدہ لباس رکھتے ہوں گے تو عوام مسکین بھیڑوں کی طرح ان سے دُور بھاگیں گے کہ کہیں یہ بھیڑیے ان کے ایمان و عقیدہ پر حملہ آور نہ ہوں۔ کیونکہ بھیڑ کو یقین ہوتا ہے کہ بھیڑ یا اس کا جانی دشمن ہے اسی لئے وہ فطرتاً اس سے دُور بھاگنے پر مجبور ہے۔

یہی حال عوام کا بھی ہے جنہوں نے آج کے بھیڑیا ناملاؤں کو باوجود عالمانہ ماسک اور زرق برق عباؤں قباؤں کے خوب پہچان لیا ہے اس لئے وہ اپنی روح، جان ایمان کو بچانے کے لئے ایسے درندے ملاؤں سے دُور بھاگنے میں حق بجانب ہیں۔

باقی رہا یہ کہ آج گذشتہ علماء صدق مفید، مجلسی وغیرہ کی کتب متروک ہو رہی ہیں، تو یہ سراسر جھوٹ اور بہتان ہے۔ ہماری کتب ان اکابر کے اقوال سے بھری پڑی ہیں۔ ہماری کتب میں کسی خالص برقی جیسے فنکار بھیڑیوں کے اقوال کو محبت نہیں بلکہ لعنت سمجھا جاتا ہے۔

باقی رہا یہ طعنہ کہ لوگ رقص منبری کے ماہرین کو عالم دین سمجھتے ہیں جو اپنے منہ سے اپنے تئیں علامہ بولتا یا لکھتا ہو، تو یہ بات بھی صحیح ہے کیونکہ رقص منبری میں مہارت رکھنے والوں میں کئی خالصی پرست بھی شامل ہیں اور لوگ سادہ لوح ہیں بیچارے، جناب ڈھکو کے علم کے

بھی اس لئے قائل ہو گئے ہیں کہ انہوں نے اپنی ہر کتاب کے ٹائٹل پر بقلم خود ”سرکار صدر المحققین سلطان المتکلمین حجة الاسلام والمسلمین حضرت علامہ“ کے القاب لکھ رکھے ہیں، جب کہ وہ خود ہی ان کتب کے ناشر بھی ہیں۔ حالانکہ بقول اصول الشریعہ (ص: ۱۹، س: ۱۲) خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

”جو کہے کہ میں عالم ہوں، سمجھ لو وہ جاہل ہے!“

اب ارباب بصیرت کے لئے صلہ عام ہے کہ وہ یہ نکتہ سوچیں کہ سرکار ختمی مرتبت کی زبانی جو اپنے آپ کو صرف عالم کہے تو وہ تو جاہل ہوا اور جو اپنے آپ کو اپنے قلم سے ”سرکار صدر المحققین، سلطان المتکلمین“ اور نہ معلوم کیا کیا لکھے وہ کیا کچھ ہو گا۔ کیونکہ علم محض صرف نحو معانی، بیان و بدیع کے قواعد رٹنے کا نام نہیں، معرفت محمد و آل محمد کا نام ہے۔

اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ

آج مؤرخہ ۲۴ جون ۱۹۸۹ء کی صبح کو جب یہ سطور لکھی جا رہی ہیں، ایران سے یہ اندیشہ خبرا آئی ہے کہ مرجع مستبصرین رہبر عالم اسلام سرکار آقائے خمینی رحلت فرما گئے۔ یہ خبر پورے جہانِ مسلمین کے لئے حوصلہ شکن خبر ہے۔ ہر جگہ ان کے سوگ میں صف ماتم بچ گئی ہے۔ خداوند متعال تمام مجاہدانِ اہل بیت رسالت کو اس المناک سانحہ پر صبر جمیل عطا فرمائے اور عالم اسلام کو کوئی ایسا متبحر عالم عارف عطا فرمائے جو سرکارِ مرحوم کی صحیح جانشینی کے فرائض انجام دے سکے اور عقیدہ ولایت تکوینی و خلقت فوری معصومین کے سلسلہ میں آغا امامِ مرحوم کے مشن کو پورا پورا تحفظ دے۔



عمائد اور تقلید :

”کچھ اہل غرض لوگ یہ کہہ کر کہ اصولِ دین میں تقلید جائز نہیں ہے۔ لہذا عقائد میں ہر شخص آزاد ہے۔ اپنی تحقیق کے مطابق عقیدہ رکھنا چاہئے، سادہ لوح عوام کے دین و ایمان پر ڈاکہ ڈالتے ہیں اور عقائد کے متعلق شتر بے مہار بننے کی تلقین کر کے علماء و اعلام سے دور رکھنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ اصولِ دین میں تقلید کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے۔ بہت سے علماء اصولِ دین تقلید جائز سمجھتے ہیں۔“

بحوالہ اصول الشریعہ، ص : ۱۹، ۲۰۔

الجواب :

فروعِ دین میں مجزکہ ہر شخص احکام کے مواردِ استنباط سے آشنا نہیں ہوتا اس لئے عامی شخص کو مجتہد کی تقلید کا پابند کر دیا گیا ہے جبکہ اصولِ عقائد میں خود قرآن مجید نے واضح طور پر تقلید کی مذمت کی ہے اور ارشاد فرمایا ہے :

وَ إِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا
أَنْزَلَ اللَّهُ وَ إِلَى الرَّسُولِ فَتَالَوْا
حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ
لَوْ كَانَ آبَاءُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ ○

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو احکام نازل فرمائے

ہیں ان کی طرف اور رسول کی طرف آؤ، تو وہ کہتے ہیں ہمیں وہی مذہب کافی ہے جس پر ہم نے اپنے آباؤ اجداد کو دیکھا ہے۔ کیا اگرچہ ان کے باپ دادا نہ کچھ علم رکھتے ہوں اور نہ ہدایت؟ ۱۷

دوسری جگہ فرمایا :

هَاتِلُوا بَلَّ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ
اِبْتِءَانًا۔

”انہوں نے کہا کہ ہم اُسی کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے آباؤ کو پایا۔“ ۱۸

ایک اور مقام پر ارشادِ ربّانی ہے :

اَمْ اَتَيْنَا هُمْ كِتَابًا مِّنْ قَبْلِهِ
فَهُمْ بِهِ مُسْتَمْسِكُونَ بَلَّ قَالُوا
اِنَّا وَجَدْنَا اِبْتِءَانًا عَلٰى اُمَّةٍ وَّ
اِنَّا عَلٰى اٰثَارِهِمْ مُّهْتَدُونَ ۝

”کیا ہم نے ان کو قرآن سے پہلے کوئی کتاب دی ہے جس سے وہ استدلال کرتے ہیں؟ بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو ایک طریقہ پر پایا ہے اور ہم ان کے نقشِ قدم پر چل رہے ہیں۔“ ۱۹

۱۷ سورہ مائدہ : ۱۰۴

۱۸ سورہ لقمان : ۲۱

۱۹ سورہ زخرف : ۲۲

ان آیاتِ کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ان کفار و مشرکین کی مذمت کی ہے جو اصولِ دین پر صرف اپنے باپ دادا کی تقلید کرنے پر مصرتھے اور کوئی دلیلِ مٹنے پر راضی نہ تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ بعض علماء اصولِ عقائد میں تقلید کو جائز سمجھتے ہیں، یہ سراسر علماء پر قرآن کی مخالفت کرنے کا بہتان ہے۔

چونکہ عقیدہ و ایمان کا تعلق اطمینانِ قلب سے ہے لہذا ہر شخص کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کون کون سا عقیدہ کس کس دلیلِ عقلی و شرعی کی بنیاد پر رکھ رہا ہے؟

اصولِ عقائد میں تقلید کی نفی کو شتر بے ہمار سے مثال دینا سراسر قرآن کی مخالفت ہے چونکہ مؤلف خود اخباری مسلک سے تعلق رکھتے ہیں وہ تقلید و اجتہاد کو حرام سمجھتے ہیں۔ لہذا محض زبانی اجتہاد کے دعویٰ کی طاقت پر عوام کو اپنے عقائدِ اصولِ دین میں اپنا ذہنی غلام بنانے کی کوشش یقیناً قابلِ مذمت کوشش ہے۔

کیونکہ علامہ علی فاضل مقداد سیوری شہیدِ اول نے فرمایا ہے کہ تمام علماء اسلام کا اس بات پر اجماع قائم ہے کہ مکلف اپنے اصولِ دین کو نظر و فکر و استدلال سے معلوم کرے نہ کہ از روئے تقلید۔ لہذا عوام کو علماء اسلام کے اجماعی و اتفاقی مسلک سے دور رکھنے کی کوشش ہرگز قابلِ حرج نہیں ہے۔ عوام کا ہر فرد اپنے عقیدہ پر دلیل معلوم کرنے کا قرآنی حق رکھتا ہے، اس کی مخالفت بے اثر ہے۔

اصولِ عقائد اور اخبارِ احاد :

مؤلف نے یہ وضاحت کی ہے کہ اصولِ عقائد میں آیاتِ محکمات اور اخبارِ متواترہ پر ہی

۱۷ علم الامام : آقا قاضی طباطبائی، ص : ۵۵

اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

باوجودیکہ ہم نے جواہر الاسرار میں سید مرتضیٰ و شیخ طوسی جیسے اکابر علماء کے حوالے سے
تھا کہ اصول عقائد میں اخبار آحاد پر اعتماد جائز ہے۔ کیونکہ ہماری کتب احادیث میں متواتر
اس قدر کم ہیں کہ ان کو انگلیوں پر شمار کیا جاسکتا ہے۔

بنی امیہ و بنی عباسیہ کے تاریک دور میں ہمارے محدثین نے سرکارِ سخت پابندیوں
باوجود احادیث کا ذخیرہ ہم تک پہنچایا ہے وہ بھی صد غنیمت ہے۔ ورنہ ہم دعویٰ سے کہہ سکتے
ہیں کہ اصول الشریعہ میں جس قدر احادیث متشابہات سے تمسک کیا گیا ہے ان میں ایک بھی
نہیں بلکہ سب کی سب آحاد بلکہ اکثر ضعیف بھی ہیں اور یہ عجیب منطوق ہے کہ جب ہم کسی حدیث
کا حوالہ دیں تو جھٹ پٹ اس پر ”خبر واحد“ ہونے کا لیل لگا دیا جاتا ہے جبکہ خود آحاد
ضعاف سے بھی کام چلایا گیا ہے بلکہ احادیث میں لفظی تحریفات کا جرم بھی کر لیا گیا ہے،
آگے آنے والے مباحث میں ثابت کیا جائے گا۔ ۱

غالی بدتر ہے یا مقصر؟

”کلام فقہاء سے یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ غالی کا مقام مقصر سے نپت تر
ہے اور بدتر۔ غالیوں کی جس قدر مذمت وارد ہوئی ہے اتنی تقصیر و مقصرین کی وارد نہیں
ہوئی۔ غالی کے کفر و نجس ہونے کا فتویٰ ہے جبکہ مقصر پر کسی نے کفر کا فتویٰ نہیں لگایا۔

۱۔ ص: ۲۲ تا ۲۶، مؤلف نے غلو و تقصیر پر جو بے محل بحث کی ہے اس کا
تفصیلی جواب اس کتاب کے دوسرے جلد میں دیا جائے گا تاکہ تکرارِ مطالب سے
کتاب کا حجم نہ بڑھ جائے۔

لوگ تقصیر سے ڈرتے ہیں مگر غلو سے نہیں ڈرتے، جبکہ غلو تقصیر سے بھی بدتر ہے۔ اگر
 مائے کے مراتب پہچاننے میں کمی واقع ہو جائے تو بھی بخشش ممکن ہے۔“ (ص: ۴۷، ۴۸)

الجواب :

جناب ڈھکوا اور ابن تیمیہ کا متفقہ عقیدہ :

ماشاء اللہ ! مقصرین، جن میں خوارج بھی آجاتے ہیں جو مولائے کائنات
 کے مراتب کی معرفت میں کمی رکھتے ہیں، ان کی وکالت کا جو حق شیخ المقصرین نے ادا کیا
 ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔

کیونکہ ابن تیمیہ و ہابی نے بھی بالکل یہی منطق انہی الفاظ میں بیان کی ہے، ذرا موازنہ
 کر کے انصاف کیجئے :

أَيُّنَ الْخَوَارِجُ مِنَ الرَّافِضَةِ الْغَالِيَةِ
 فَالْخَوَارِجُ مِنْ أَعْظَمِ النَّاسِ صَلَوةً وَ
 صِيَامًا وَقِرَاءَةً لِلْقُرْآنِ وَ لَهُمْ
 جِيُوشٌ وَ عَسَاكِرُ وَ هُمْ مُتَدَيِّنُونَ
 بَدِينِ الْإِسْلَامِ ظَاهِرًا وَ بَاطِنًا وَ
 الْغَالِيَةُ الْمَدْعُوتُ لِلْإِلَهِيَّةِ إِمَّا أَنْ
 يَكُونُوا مِنْ أَجْهَلِ النَّاسِ وَ إِمَّا أَنْ
 يَكُونُوا مِنْ أَكْثَرِ النَّاسِ الْغَالِيَةُ كُفَّارٌ
 بِاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ وَ إِمَّا الْخَوَارِجُ فَلَا

يَكْفُرُ هُمْ إِلَّا مَنْ يَكْفُرُ الْإِمَامِيَّةَ
فَإِنَّهُمْ خَيْرٌ مِّنَ الْإِمَامِيَّةِ وَ عَلِيٌّ
لَمْ يَكُنْ يَكْفُرُ هُمْ وَ لَا أَمَرَ بِقَتْلِ
الْوَاحِدِ الْمُقْدُودِ عَلَيْهِ مِنْهُمْ كَمَا
أَمَرَ بِتَحْدِيقِ الْغَالِيَةِ فَثَبَّتَ الْأَجْمَاعُ
مِنْ عَلِيٍّ وَ سَائِرِ الصَّحَابَةِ وَ الْعُلَمَاءِ
أَنَّ الْخَوَارِجَ خَيْرٌ مِّنَ الْغَالِيَةِ ۝

”خوارج غالی رافضیوں کے برابر کس طرح ہو سکتے ہیں؟ کیونکہ
خوارج تمام لوگوں سے زیادہ غازی، روزہ دار، قاریانِ قرآن ہیں۔
ان کے بڑے بڑے لشکر اور فوجیں ہیں۔ یہ اندر، باہر سے دینِ اسلام
سے متمسک ہیں جبکہ غالی شیعہ جو علی کو خدا مانتے ہیں یا تو وہ تمام لوگوں
سے زیادہ جاہل ہیں یا تمام لوگوں سے بڑھ کر کافر ہیں۔ کیونکہ تمام علماء کا
اس بات پر اجماع ہے کہ غالی کافر ہیں جبکہ خوارج کو وہی کافر قرار دیتے ہیں
جو امامیہ والوں کو کافر قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ خوارج شیعوں سے بہتر
ہیں۔

علیؑ نے خوارج کو کافر نہیں کہا اور ان میں سے کسی کسی کو قتل کیا۔ جبکہ
غالیوں کو آگ میں جلائے کا حکم دیا۔ پس علیؑ اور دیگر صحابہ اور علماء کا
اس بات پر اجماع ثابت ہو گیا کہ خوارج غالی شیعوں سے بہتر ہیں۔

ارشاداتِ معصومینؑ میں مقصرین کی مذمت :

ہم یہاں معصومینؑ کے وہ تمام ارشادات نقل کرتے ہیں جن سے یہ ثابت کریں گے کہ مقصرین معصومینؑ کے سب سے بڑے دشمن ہیں اور ان کا انجام غالیوں سے بھی بدتر ہے۔

① فرمانِ رسالت مآب ﷺ در خطبہ غدیر :

مَعَاشِرَ النَّاسِ النُّورَ مِنْ اللَّهِ
فِي مَسْلُوكٍ ثُمَّ فِي عِلِّيٍّ ثُمَّ
فِي النَّسْلِ مِنْهُ إِلَى الْقَائِمِ
الْمُهْدِيِّ الَّذِي يَأْخُذُ بِحَقِّ اللَّهِ وَ
بِكُلِّ حَقٍّ هُوَ لَنَا لِأَنَّ اللَّهَ
قَدْ جَعَلَنَا حُجَّةً عَلَى الْمُقْصِرِينَ
وَالْمُعَانِدِينَ وَالْمُخَالِفِينَ وَالْخَائِنِينَ
وَالْأَشْمِينَ وَالظَّالِمِينَ مِنْ جَمِيعِ
الْعَالَمِينَ۔

”اے لوگو! اللہ کا نور مجھ میں ہے جو میرے بعد علیؑ اور

اور ان کی نسل میں اس قائم مہدی تک جاری رہے گا جو اللہ کا حق
اور ہمارا حق وصول کریں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں مقصرین ،
سرکشوں ، مخالفوں ، خیانت کاروں ، گناہگاروں اور پُوری
دنیا کے ظالموں پر حجت قرار دیا ہے۔“

آنحضرتؐ نے یہاں اپنے دشمنوں میں سب سے پہلے مقصرین کا نام لیا ہے۔ جبکہ پہلے
خطبہ میں کہیں غالیوں کا ذکر تک نہیں دیا۔ جبکہ یہ خطبہ آنحضرتؐ کا سب سے آخری خطبہ ہے
جو ستر ہزار سے زیادہ سامعین کے سامنے دیا گیا۔

② حضرت حذیفہ بن اسید خضریٰ کو سرکارِ ختمی مرتبت

ﷺ نے ارشاد فرمایا :

يَا حَذِيفَةُ : إِنَّ حُجَّةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ
بَعْدِي عَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ الْكَفَرُ بِهِ
كُفْرٌ بِاللَّهِ وَالشِّرْكُ بِهِ شِرْكٌ
بِاللَّهِ وَسَيَهْلِكُ فِيهِ أَشْنَابٌ وَ
لَا ذَنْبَ لَهُ مُحِبِّ غَالٍ وَ مُقْصِرٍ

”اے حذیفہ ! میرے بعد تم پر محبتِ الہی علی بن ابی طالب
ہوں گے، جن کے ساتھ کفر کرنا یا شرک کرنا اللہ کے ساتھ کفر و
شرک کے برابر ہے۔ غنقریب ان کے متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے
ایک غالی محب اور دوسرا مقصر۔“

یہاں سرکارِ دو عالمؐ نے مقصر سے ہر وہ شخص مراد لیا ہے جو امیر المؤمنین کی شان گھٹائے
چاہے کم گھٹائے یا زیادہ۔ اس لحاظ سے خوارج پر بھی مقصر کا اطلاق ہوگا۔

③ جناب امیر المؤمنین علیؑ کا ارشادِ گرامی :

جناب امیرؑ نے سلمان و جندب کو اپنے فضائل سننے کے بعد ارشاد فرمایا :

مَنْ آمَنَ بِمَا قُلْتُ وَ صَدَّقَ
بِمَا بَيَّنْتُ وَ شَرَحْتُ وَ أَوْضَحْتُ وَ
نَوَّرْتُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ عَارِفٌ
مُسْتَبْصِرٌ وَ مَنْ شَكَّ وَ عِنْدَ
وَ وَقَفَ وَ تَحَيَّرَ وَ ارْتَابَ فَهُوَ
مَقْصِرٌ نَاصِبٌ لِي

”جو میرے بیان کردہ تشریح و توضیح شدہ فضائل و کمالات
پر ایمان لائے وہ مؤمن، عارف، مستبصر ہے۔ اور جو میرے
ان فضائل میں شک کرے، غناد کرے، توقف کرے، حیران

ہو جائے اور شک کرنے لگے، تو ایسا شخص مقصر ناصبی ہے۔
 جناب امیر المؤمنین نے مقصر اور ناصبی کو ایک ہی صنف تسلیم کیا ہے۔ لہذا ہر خارجی
 مقصر اور ہر مقصر خارجی ہے۔

② امام زین العابدین علیہ السلام کا فرمان:

امام علی بن حسین زین العابدین علیہ السلام نے اپنے مخالفین کا تذکرہ کرتے ہوئے
 ارشاد فرمایا:

أُولَٰئِكَ الْمُقَصِّرُونَ وَ لَيْسُوا
 لَكَ بِأَصْحَابٍ قُلْتُ يَا بَنَ رَسُولِ
 اللَّهِ وَ مَنْ الْمُقَصِّرُ قَالَ الَّذِينَ
 قَصَرُوا فِي مَعْرِفَةِ الْأَئِمَّةِ وَ عَنْ
 مَعْرِفَةِ مَا فَرَضَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ
 أَمْرٍ وَ رُوحِهِ

”یہ لوگ مقصرین ہیں اور تمہارے دوست نہیں ہیں۔
 جابر نے کہا: اے فرزند رسول؟ مقصر کون ہوتا ہے؟ امام
 نے فرمایا جو لوگ ائمہ کی معرفت میں اور معرفت امر رُوح جو
 ان کے متعلق فرض ہیں، اس کی معرفت میں کوتاہی کریں، وہ
 مقصر ہیں!“

دوسرے مقام پر امام سید الساجدین سے منقول ہے :
 الْمُقَصِّرُ مَنْ قَصَرَ عَنْ مَعْرِفَةِ
 أحوالِ الْأَئِمَّةِ وَ إِنْ قَالَ
 بِإِمَامَتِهِمْ

”مقصر وہ ہے جو ائمہ کی معرفت احوال میں کوتاہی کرے
 اگرچہ وہ ان کی امامت کا قائل ہی کیوں نہ ہو“

⑤ امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں :

إِلَيْنَا يَرْجِعُ الْغَالِي وَ بِنَا يُلْحَقُ
 الْمُقَصِّرُ

”غالی ہماری طرف لوٹ آئے گا اور مقصر ہمارے ہی
 ذریعے اہل حق سے ملحق ہو سکتا ہے ورنہ نہیں“

⑥ امام جعفر صادق علیہ السلام کا ارشاد :

مفضل بن عمر نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا کہ مولیٰ ! مقصرین
 کون ہیں ؟ امامؑ نے ارشاد فرمایا :

۱۔ مرآة الانوار، ص : ۱۸۱ ، ط : اوّل .
 ۲۔ تفسیر نور الثقلین ، ج : ۱ ، ص : ۱۳۵ . طبع قم

الْمُقَصِّرَةُ هُمُ الَّذِينَ هَدَاهُمُ
 اللَّهُ إِلَىٰ فَضْلِ عَلَمِنَا فَشَكُّوا
 فِينَا وَ أَنْكَرُوا فَضْلَنَا يَا مُفَضِّلُ
 الْفَالِ فِي حَبَّتِنَا نَرُدُّهُ إِلَيْنَا
 فَيُثَبِّتُ وَ يَسْتَجِيبُ وَ يَرْجِعُ
 وَ الْمُقَصِّرُ نَدْعُوهُ إِلَىٰ اللَّحَاقِ
 وَ الْإِقْرَارِ بِمَا فَضَّلْنَا اللَّهُ بِهِ
 فَلَا يَثْبُتُ وَ لَا يَسْتَجِيبُ وَ لَا
 يَرْجِعُ وَ لَا يَلْحَقُ بِنَا -

”مقصرین وہ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے فضلِ علم
 کی طرف ہدایت کی مگر انہوں نے ہم میں شک کیا۔ جو ہمارے محبت
 میں غالی ہو گا اُس کو ہم اپنی طرف لوٹائیں گے تو وہ ”ثابت قدم“
 ہو جائے گا اور ہماری بات مان لے گا۔ جبکہ مقصر کو ہم اپنے
 ملحق ہونے کے لئے بلائیں گے اور اپنے فضائل کے اقرار کی
 دعوت دیں گے تو وہ نہ ثابت قدم رہے گا نہ ہماری بات
 مانے گا، نہ ملحق ہو گا۔“

پھر امام نے آخر میں مفصل سے فرمایا :
 النَّاصِبَةُ أَعْدَاؤُكُمْ وَ الْمُقَصِّرَةُ
 أَعْدَاؤُنَا لِأَنَّ النَّاصِبَةَ تَطَالِبُكُمْ
 أَنْ تَقْدِمُوا عَلَيْنَا وَ لَا
 يَعْرِفُونَ مِنْ فَضْلِنَا شَيْئًا وَ

الْمُقَصِّرَةُ قَدْ وَافَقُوكُمْ عَلَى الْبَرَةِ
مِمَّنْ ذَكَرْنَا وَ عَرَفُوا حَقَّنَا
وَفَضَّلْنَا فَأَنْكَرُوا وَجَحَدُوهُ وَقَالُوا
هَذَا لَيْسَ لَهُمْ لِأَنَّهُمْ بَشَرٌ
مِثْلُنَا

”ناصبی تم شیعوں کے دشمن ہیں اور مقصرین ہمارے دشمن
کیونکہ ناصبی تم سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ تم فلاں فلاں کو ہم سے
مقدم کرو اور ہمارے فضائل سے بذاتِ خود ناواقف ہیں جبکہ
مقصرین تبرائیں تمہارے موافق ہیں اور ہمارا حق و فضیلت
پہچانتے ہیں مگر اس کے منکر ہیں اور کہتے ہیں یہ ائمہ ہم جیسے بشر
ہیں۔ یہ ان فضائل کے مالک کس طرح ہو سکتے ہیں؟“

اصل نصرت لا تقصیر سے نہ کہ غلو ! :

قرآن کریم اس بات کا شاہدِ عدل ہے کہ روئے زمین پر انبیاء کے خلاف پہلا
جارحانہ اقدام جو ابلیس سے سرزد ہوا وہ فتنہ تقصیر تھا نہ کہ غلو۔ شیطان کو خداوندِ عالم نے
اس جرم سے راندہ درگاہ قرار دیا کہ وہ مقصر تھا، حضرت آدم علیہ السلام کی عظمت کو گھٹاتا
تھا، حد سے بڑھاتا نہ تھا۔ اسی وجہ سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد
فرمایا :

إِنَّ اللَّهَ جَعَلَنَا حُجَّةً عَلَى
خَلْقِهِ وَ أَمْنَاءَ عَلَيْهِ فَمَنْ جَحَدَنَا
كَانَ بِمَنْزِلَةِ ابْلِيسَ فِي مَعْنَاهِ
عَلَى اللَّهِ حِينَ أَمَرَهُ بِالسُّجُودِ لِأَدَمَ
وَمَنْ عَرَفْنَا وَ اتَّبَعْنَا كَانَ بِمَنْزِلَةِ
الْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ أَمَرَهُمْ بِالسُّجُودِ
لَأَدَمَ فَاطَاعُوهُ

”خداوند عالم نے ہمیں اپنی مخلوق پر حجت قرار دیا اور

اپنے علم کے امین بنایا۔ جو ہمارا انکار کرے گا وہ ابلیس کی
منزلت پر ہوگا۔ کیونکہ جب اللہ نے اُس کو آدم کے سامنے
سر بسجود ہونے کا حکم دیا تو اُس نے سرکشی کی اور جو میری
معرفت حاصل کرے گا وہ ملائکہ کی مثل ہوگا، جن کو اللہ نے
آدمؑ کو سجدہ کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے اطاعت کی۔“

گویا شیطان کی نظریں ملائکہ آدمؑ کو سجدہ کر کے غلو کر رہے تھے اور شیطان
اللہ کے نزدیک آدمؑ کی شان میں تقصیر کر کے مقصّر بن رہا تھا۔

قرآن کریم نے یہ حقیقت پوری طرح واضح کر دی ہے کہ صرف یہود و نصاریٰ ہی حضرت
عزیر اور حضرت یسح کو خدا کا بیٹا مان کر غلو کرتے تھے جبکہ اکثریت ان لوگوں کی تھی جو ان
کو بشر کہہ کر ان کی توہین کر کے نبوت کا انکار کر دیتے تھے۔

بنابریں پھر بھی فقہاء کی ایک جماعت اہل کتاب کے ذبیحہ کو حلال قرار دیتی ہے

لہ الاختصاص، شیخ مفید - ص: ۳۳۰ - ط: نجف اشرف۔

خارج ہشترکین اور ستارہ پرست کفار کے ذبیحہ کو حرام قرار دیا گیا ہے۔

کیا امیر المؤمنینؑ نے غالیوں کو آگ میں جلایا؟

جیسا کہ ابن تیمیہؒ گذشتہ عبارت میں لکھا ہے کہ علیؑ نے غالیوں کو آگ میں جلایا اور جناب ڈھکونے بھی صفدر ڈوگر کے لئے ہوئے انٹرویو (ص: ۶۴) میں کہا:

”اگر مجھے پاکستان میں وہی اقتدار مل جائے جو ایران میں امام خمینی کو ملا ہے تو میں مفوضہ غالیوں کے ساتھ وہی سلوک کروں گا جو امیر المؤمنینؑ نے اپنے زمانہ میں ان سے کیا تھا۔“

بطور اختصار یہاں وضاحت کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ بنی اُمیہ نے تو جناب امیرؑ کی ہتک میں جو الزام تراشیاں کی ہیں ان کے انتقامی جذبہ کا ردِ عمل تھا۔ نہ معلوم ابن تیمیہ کے بعد ڈھکوا صاحب ان خرافات کو کیوں ہوا دے رہے ہیں؟۔

واضح رہے کہ امیر المؤمنینؑ کو خدا ماننے والے غالی اگر تھے تو شرعاً ان کو مرتد ہی قرار دیا جاسکتا ہے اور ان کی وہی سزا ہو سکتی ہے جو ایک مرتد کو دی جانی چاہئے۔ کیونکہ باتفاق مذاہب اسلامیہ فقہینہ مرتد کی سزا ”قتل“ ہے آگ میں جلانا نہیں ہے۔ بلکہ اسلام میں کسی ایسے جرم کا وجود نہیں ہے جس کی سزا آگ میں جلانا مقرر کی گئی۔ محدود و تعزیرات کی کتابیں دیکھی جاسکتی ہیں اور جناب امیر المؤمنینؑ پر یہ ایک شدید الزام ہے کہ وہ مرتد کو آگ میں جلا کر شریعت کے احکام کی خلاف ورزی کریں اور سنتِ نبویؐ سے انحراف کریں۔

فجاءۃ سلمیٰ کو ایک حکمران نے زندہ آگ میں جلا دیا تو اس کے دامن پر ملامت کا داغ روکنے کی کوشش میں دشمنوں نے جناب امیرؑ پر بھی یہ بہتان تراش دیا۔ جیسا کہ دورِ حاضر کے عظیم محقق آقا سید مرتضیٰ عسکری نے ”عبد اللہ بن سبا“ (جلد دوم، ص: ۱۷۲) میں فرمایا

ہے :

لَمْ يَكُنْ يَوْمَ ذَاكَ غُلَاةً وَ لَا
عَبَادَ صَنَمٍ فِي الْجَزِيرَةِ الْعَدَبِيَّةِ
وَلَمْ يُحْرِقِ الْإِمَامُ أَحَدًا.

”جناب امیرؑ کے زمانِ خلافت میں پورے جزیرہ عرب
میں نہ کسی غالی کا وجود تھا نہ بت پرست کا اور نہ امامؑ نے
کسی کو آگ میں جلانے کی سزا دی۔“

نوٹ : ہمارا ادارہ عنقریب اس کتاب کے جدید ایڈیشن کے دونوں
جلدوں کا اردو ترجمہ شائع کر رہا ہے۔ انشاء اللہ! یہ کتاب تحقیق و تدقیق کے دنیا میں
اپنی مثال آپ ثابت ہوگی۔

مقتصر ہی نہیں بلکہ مقتصر نواز بھی :

”ہم بلا خوفِ تردید کہہ سکتے ہیں کہ ہم غالی ہیں نہ مقتصر۔ مقتصر وہ ہے جو آلِ محمدؐ
کی ولایت کا انکار کرے۔ ان کو عام لوگوں کے برابر سمجھے۔ ان کے مسئلہ فضائل کا انکار
کرے۔“

”ہم تو ان ذواتِ مقدسہ کو ہر قسم کے گناہِ صغیرہ و کبیرہ سے عداً، سہواً، علماً،
جہلاً، خطاً، نسیاناً معصوم و مطہر مانتے ہیں پھر بھی ہمیں کوئی مقتصر کہے تو ہم اپنا معاملہ
خدا کے سپرد کرتے ہیں۔“

بحوالہ اصول الشریعہ ص : ۵۰/۲۹ طبع دوم و سوم

الجواب :

ہم بھی بلا خوفِ تردید اس حقیقت کو دہراتے ہیں کہ ”اصول الشریعہ“ خود اس کی شاہد ہیں کہ مؤلف بالکل مقصّر ہیں۔ کیونکہ خود ہی مندرجہ بالا سطوح میں اقرار موجود ہے کہ ”مقصّر وہ ہے جو ان کی دلالت کا انکار کرے“۔ تو حضرت مؤلف خود بھی معصومین کی دلالتِ تکوینی کے سختی سے انکاری ہیں۔

اللہ غفر ذمت فرمائے شہیدِ اسلام علامہ سید عارف الحسینی کو جنہوں نے بڑا اور اشکاف الفاظ میں یہ بات دہرائی کہ :

مولانا محمد حسین صاحبِ ولایتِ تکوینی کے قائل نہیں ہیں اور ہم قائل ہیں کہ خدا نے نبی و امام کو یہ قدرت دی ہے کہ وہ تکوین میں تصرف کر سکتا ہے۔ اور یہ معجزہ خود فعلِ نبی و امام ہے اور محمد حسین ولایتِ تکوینی کے قائل نہیں ہیں۔“

جبکہ مؤلف اصول الشریعہ نے اسی کتاب کے تیسرے ایڈیشن (ص : ۴۲۱) پر لکھا ہے کہ :

”فرقہ شیخیہ معجزہ کو فعلِ امام سمجھتا ہے اور صحیح شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ معجزہ کا حقیقی فاعل خدا ہے“

گویا کہ مؤلف، مرحوم عارف الحسینی کو فرقہ شیخیہ میں شامل کر کے بھی خود ملت کے ہمد و اور صحیح شیعہ رہ گئے اور باقی سب کو ضالّ و مضلّ لوگوں کی صف میں دھکیل دیا۔

۱۔ انٹرویو از : القائم ج : ۲، ص : ۳۰، ۳۱۔ از : صفدر ڈوگر لاہور

جناب ڈھکو خالصی اور برقی کے کھل کر حامی ہیں جو ائمہ کو عام افراد بشر سمجھتے ہیں۔
 قادیانیوں کو مسلمان کہتے ہیں جب کہ علماء نجف و قم کو کافر، گمراہ، مشرک کہتے ہیں۔
 ان اشارات یہ تمام حقائق مدلل طور پر خالصی کے متعلق مستقل چوتھے جلد میں
 کر دیئے جائیں گے۔ یہاں بخوف طوالت صرف اجمالی اشارہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

الزام و ہابیت سے بیزاری کیوں؟

”شیعہ علماء محققین کو مقصر اور وہابی کہنے والے پیشہ ور مقررین شیعہ کے
 باطل عقائد کے مروج ہیں۔“ (ص: ۲۲۴)

”آج منبر و محراب کے اجارہ دار و عویداروں نے بیچارے راہِ حق
 عوام کو اپنے علماء سے دُور رکھنے کے لئے لفظ وہابی مقرر کر رکھا ہے۔ جس عالم کی تذلیل کرنا
 اُس کو انظارِ عامتہ سے گرانا ہو اُس پر فوراً وہابی ہونے کا فتویٰ عائد کر دیا جاتا ہے۔“

الجواب:

جس طرح جناب ڈھکو کو لفظ وہابی سے چڑھے اسی طرح خود نجدی وہابی علماء بھی اپنے
 آپ کو وہابی کہلانے پر راضی نظر نہیں آتے۔

عراقی و تہابی محمود شکاری اُلوسی کہتے ہیں:

”دشمنوں نے ہمیں وہابی کہا ہے، یہ نسبت صحیح نہیں ہے
 بلکہ محمد بن عبدالوہاب کی نسبت سے ہمیں محمدی کہا جائے۔“ (تاریخ
 نجد، ص: ۱۱۱)

احمد بن مصری کہتے ہیں :

”محمد بن عبدالوہاب اور ان کے پیروکار اپنے آپ کو مومنین کہتے ہیں۔ اور دشمنوں نے ان پر دہائی ہونے کا نام دھرا ہے۔“

(زعماء الاصلاح فی العصر الحديث، ص : ۱۰)۔

ورڈ ہسکوکوپ کے علماء بھی اپنے آپ کو مومنین اور اپنے مخالفین کو غالی مشرک کہتے ہیں۔ ان مقصرین خالصی کی یکسر پٹینا ترک کر دیں اور اس کے سعودی عقائد و نظریات کا پرچار روک دیں اور کھل کر معصومین کی ولایت تکوینی کے عقیدہ کی حمایت کرنے لگیں تو ہم ضمانت دیتے ہیں کہ ان سے ولایت کا الزام صرف غلط کی طرح ختم ہو جائے گا۔

درایت کی اہمیت اور قبولِ روایت کا معیار :

”ہمیشہ ہر زمانہ میں افراط و تفریط میں مبتلا لوگ روایت میں درایت کی پابندی کرنے اور ہر طبع یا بس کو سلسلہ سند دیکھے بغیر صحیح تدبیر نہ کرنے کی وجہ سے ہلاک ہوئے ہیں۔ بنا بریں ہر ہر روایت کے متعلق جانچ پڑتال کرنا ضروری ہے کہ اس کا راوی کون کون اور کیسا ہے؟ کتاب کے مصنف کا علمی معیار کیا ہے؟ ان تمام امور پر غور و تدبیر لازم ہے۔“

بحوالہ اصول الشریعہ، ص : ۵۰، ۵۲۔

الجواب :

یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ ہماری کتاب جواہر الاسرار کا مطالعہ کرنے والے اس بات سے بخوبی آگاہ ہیں کہ ہم نے ایک ایک حدیث کو بارہ بارہ معتبر کتب کے حوالہ سے نقل کر کے

اہم احادیث کے ہر ہر راوی کی جانچ پڑتال پر کئی کئی صفحات پُر کئے ہیں اور مفادِ روایت کے متعلق اکابر و مشاہیر کے ارشادات و تحقیقات کو من و عن درج کیا ہے۔ جبکہ اصولِ روایت میں یہ سب دعوے تو ہیں مگر عمل کہیں نظر نہیں آیا اور اکثر ایسی ضعیف احادیث کو اہمیت دی گئی ہے جو مذہبِ عامہ کی موافق ہیں اور اکابر علماء کی تحقیقات کو یکسر نظر انداز کر کے اپنی تراش خراش کے مطابق نکالے گئے نتائج کو عقیدہ کا نام دے کر الگ راستہ اختیار کرنے کی مذموم کوشش کی گئی ہے۔ اور ہر فرد یہ محسوس کرتا ہے کہ روایاتِ اصولِ الشریعہ درایت و عقل کے سراسر خلاف اور ناقابلِ تسلیم ہیں۔

غالیوں کی دسیہ کاریاں :

”ائمہ اطہار کے دور میں ایسے غالی لوگ بکثرت موجود تھے جو اپنے عقائدِ فاسدہ کی تائید میں خانہ زاد حدیثیں گھڑ کر کتبِ اصحابِ ائمہ میں درج کر دیتے۔ ان حقائق کی موجودگی میں ہر روایت جو ان ذواتِ مقدسہ کی طرف منسوب ہو، کیونکہ آنکھیں بند کر کے قبول کی جاسکتی ہے“ (ص : ۵۱ ، ۵۲)

الجواب :

اول تو مؤلف کو محدثین کی اصطلاح میں استعمال ہونے والے لفظ غالی سے واقف نہیں ہے۔ کیونکہ اصحابِ ائمہ میں غالی اُس کو کہا جاتا تھا جو ولایت کو کافی اور ذریعہ نجات سمجھتا تھا اور نماز روزہ و فروع کا یکسر منکر تھا۔ چنانچہ کتبِ رجال میں اکثر غالی سے یہی معنی مراد ہوتا ہے۔ جیسا کہ حاشیہ ”الخصال“ (ص : ۱۵۴ ط : قم جدید) میں

روایت اس کی وضاحت موجود ہے۔

یہ الزام ہرگز درست نہیں کہ ائمہ طاہرین کے اصحاب ایسے غافل ہوں کہ غالیوں نے اپنی خانہ زاد احادیث گھڑ کر ان کی کتب میں درج کر دی ہوں اور ان کو خبر تک نہ ہوئی ہو۔ ایسی دھاندلی تو آج بھی کسی کی کتاب میں ممکن نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو کتب اربعہ یا دیگر ہماری کتب احادیث پر قطعاً اعتماد ہی نہ رہتا اور یہ بات ہر کسی کے بس میں نہیں کہ ہر ہر حدیث کے راویوں کی چھان پھٹک کر تا پھرے۔ لازماً ہمیں اپنے علماء سابقین پر اعتماد کرنے کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ جبکہ مؤلف کا یہ پورا مضمون خالصی کی احیاء الشریعہ ص ۹۲ سے ماخوذ ہے۔ تاہم بفرض تسلیم اگر ایسا غالیوں کے لئے ممکن ہے تو شیطان کے اصل پیروکار مقصرین سے کیا بعید ہے کہ انہوں نے معصوم کی عظمت و جلالت کو کم کرنے کے لئے بھی احادیث تراشی ہوں اور ہماری کتب میں داخل کر دی ہوں جن کو چُن چُن کر اصول الشریعہ میں جمع کر دیا گیا ہے پھر ہمیں بھی اگر کسی حدیث سے تقصیر کی بومحسوس ہوگی تو ہم بھی اس حدیث کے راویوں کی تحقیق میں حق بجانب ہوں گے۔

یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اثباتِ تقصیر میں جو احادیث ڈھکڑھا صاحب کی منتخب کردہ ہوں ہم انہیں آنکھ بند کر کے مان لیں اور ہماری پیش کردہ احادیث پر وہ غالیوں کی وسیع کاریوں کا ماتم کر کے گریہ زاری شروع کر دیں جبکہ انہوں نے پوری کتاب میں ایک بھی حدیث کے راویوں سے بحث نہیں کی اور ہم کئی احادیث کے راویوں پر پوری تحقیق پیش کرتے ہیں۔

عصر جدید کے جدید مؤلفین کی تلون مزاحیاں :

”ایسے بعض حدّث پسند مؤلفین کی حالت بھی عجیب ہے کہ جب ماننے پر آئیں تو خطبۃ البیان جیسے بے سرو پا خطبات کو بھی تسلیم کرتے ہیں اور جب انکار پر آئیں تو

”منہج التحقیق“ کے مؤلف کو مجہول کہہ کر ٹھکرا دیتے ہیں۔ جب کہ اصول کافی کی یوں والی روایت کو اپنے مدعا کے خلاف پا کر راویوں پر بزعیم خود جرح کر کے مسترد کر دیتے ہیں لیکن ہم اگر کسی بے سرو پا روایت کو ناقابل استدلال قرار دیتے ہیں تو زمین سر پر انداد فریاد کی جاتی ہے“ (ص: ۵۲، ۵۳)۔

الجواب :

ہمیں مؤلف کی عاجزانہ حالت پر رحم آنے لگا ہے کہ ”خطبۃ البیان“ کے معتبر ہونے پر ہم نے جو دلائل قاہرہ ”جواہر الاسرار“ میں پیش کئے تھے ان میں سے ایک وہ رد نہ کر سکے۔ اور بے سرو پا ہونے کی رٹ لگائے ہوئے ہیں۔ اگر ان کو ہمارا حیا نہ تھا تو اپنے ہی استاد سرکار آیت اللہ شیخ بزرگ تہران ہی کا حیا کرتے جنہوں نے اپنی مشہور عالم کتاب ”الذریعة فی تصانیف الشیعة“ (ج: ۷، ص: ۲۰۰، ط بیروت میں فرمایا ہے :

”خُطْبَةُ الْبَيَانِ مِنْ الْخُطَبِ الْمَشْهُودَةِ
نَسَبَتْهَا إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ أَنْشَأَهَا
بِالْكُوفَةِ كَمَا فِي بَعْضِ رِوَايَاتِهَا
وَبِالْبَصْرَةِ كَمَا فِي أُخْرَى“

”خطبۃ البیان جناب امیر المؤمنینؑ کے ان خطبوں میں سے ہے جن کی نسبت مؤلا کی طرف بے حد مشہور ہے۔ اور یہ آپؑ نے کوفہ میں پڑھا۔ اور بعض روایات میں مطابق بصرہ میں پڑھا۔“

پھر انہوں نے ان اکابر و مشاہیر علماء کی فہرست دی ہے جو اس خطبہ کے راوی یا شائق

ہے ان کو اثبات الامامۃ طبع اول ۲۳ میں افتخار المحدثین والمجتہدین خربہ صناعتہ الحدیث والرجال کے گرانمایہ القاب سے یاد کیا گیا ہے۔ (منہ)

ہیں۔

نیز جلد: ۲۴، صفحہ: ۲۱۰ میں انہوں نے لکھا ہے کہ امیر عادل شمس الدین محمد (م ۸۴۶ء) کے ایک درباری شاعر ”شاپور کاشانی“ نے اس خطبہ کو نظم کیا ہے، جس کے بعض اشعار یوں لکھے ہیں: ۷

منم از حکم خالق بے عیب مطلع بر کلید مخزن غیب
کہ پس از مصطفای صاحب فن کس نمی داند این بنیاد من
ہر کس این نظم را پسند کند یاد شاپور وردمند کند

اس منظوم خطبے کے کئی نسخے جابر معہ تہران اور کلیۃ الاداب کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ جہاں تک ہم پر یہ ناراضگی ہے کہ ہم نے ”منہج التحقیق“ سے پیش کی گئی روایت پر جرح کی ہے، تو وہ بنا بر قاعدہ منطق محبت بمسلاتِ خشم کی ہے۔ جیسا کہ ہم نے الفین پران کی معتبر کتب سے محبت قائم کرتے ہیں اور ہماری جرح اس قدر مضبوط ہے کہ قیامت تک مؤلف اور ان کا پورا گروپ ”منہج التحقیق“ کتاب کے مصنف کا نام نہیں بتا سکتے۔ جبکہ وہ ہمیں کہتے ہیں کہ روایت کی جانچ پڑتال ضروری ہے۔

اور یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ کتاب کے مصنف کا علمی معیار کیا ہے؟ اور خود ایسی بے سرو پا کتاب مجہول کی بے سرو پا روایت پر ایمان لاتے ہیں جس کو شیخ المجتہدین آقا بزرگ تهرانی بھی ”الذریعہ“ (ج: ۲۳، ص: ۱۸۴) میں مجہول المؤلف کتاب تسلیم کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر ہم نے حدیث عمود کے راوی یونس بن عبد الرحمن پر جرح کی ہے تو اسی قاعدہ کے مطابق کی ہے اور راویوں کو نجاشی کے حوالہ سے اور شیخ صدوق کے اساتذہ و مشائخ کے حوالہ سے ضعیف ثابت کیا ہے۔

یہ جرح بزعیم خود نہیں بلکہ شیعہ علم رجال کی معتبر ترین کتاب کے حوالہ سے ہے۔ بھلا ایسی تحقیق کو تلون مزاجی سے تعبیر کرنا یہ کس منطق کا قانون ہے؟ جب کہ خود مؤلف نے مضامین

”البلغ“ ۱۹۶۲ء سے اصول الشریعہ کے تیسرے ایڈیشن تک جو اعتقادی و نظریاتی تبدیلیاں کی ہیں اور کتابوں میں جو رد و بدل کی ہے اس کے شواہد اس کتاب میں پیش کئے جائیں گے یہ تلون مزاجی بلکہ تلون اعتقادی ان کی ذہنی بے اعتمادی کی واضح دلیل ہے۔

البتہ اگر خطبۃ البیان کو سرکار مرحوم امام خمینی معتبر سمجھ کر اس کے حوالے کتاب شرح دعا و السحر میں دیتے نظر آئیں اور ڈھکڑ صاحب اس کو بے سرو پا کہنے لگیں اور بزعم خویش الٹی سیدھی جرح قدح کریں تو ہم آواز احتجاج بلند کرنے اور فریاد داد کرنے میں بالکل حق بجانب ہیں۔ ہم کسی مقصد کو یہ اجازت نہیں دے سکتے کہ امیر المؤمنینؑ کے کلام صداقت نظام کا مذاق اڑا کر توہین کرے اور ہم اس پر خاموشی اختیار کریں۔ ایسا ظلم تو امیر شام نے بھی نہ کیا ہوگا۔

کیا اصول الشریعہ عظیم کتاب ہے؟

”احسن الفوائد سے بعض غلو نواز حضرات کے طبع زاد عقائد پر کاری ضرب لگی تو انہوں نے غوغا اڑائی شروع کر دی۔ پھر اصول الشریعہ لکھی گئی تو مخالفت کا آتش فشاں بھٹ پڑا۔“

ایک انگریز نے اور غلام رسول قہر نے عظمتِ کتب کا یہ معیار مقرر کیا ہے کہ :
”اگر کسی کتاب کے خلاف شدید جذبات ابھریں اور اسی اہتمام سے حامیوں نے کتاب کی تائید میں سرگرمی دکھائی ہو تو غالب یہی خیال ہوتا ہے کہ اس کتاب نے لوگوں کے افکار پر گہرا اثر ڈالا ہے“

ہماری کتاب اس معیار پوری اترتی ہے۔ مخالفت و موافقت کا طوفان اٹھا ہے۔ ایک گروہ اس کو ایمان و اتفاق کا میزان قرار دیتا ہے تو دوسرا قابلِ سوختنی و ضبطی قرار دیتا ہے۔ یہ فتنہ و

شرانگری علی شکست خوردگی کی دلیل ہے۔ (از ص: ۵۲—۵۶—۵۸)۔

الجواب :

چونکہ بتصریح مؤلف ان کتابوں کی تالیف کا مقصد کوئی دینی نہ تھا بلکہ اپنے فریق مخالف کے مقابلہ میں اپنی پگڑی اونچی دکھانا مقصود تھا۔ چاہے اس علی پگڑی کو بلند کرنے میں عظمت محمدؐ و آل محمدؐ پر ہی حرف کیوں نہ آئے۔ اور جب لوگوں نے یہ محسوس کیا کہ مؤلف نے ان ذوات مقدسہ کی ہتک و توہین پر قلم اٹھایا ہے تو مخالفت کا آتش فشاں بھٹنا منطقی رد عمل بھی تھا اور لوگوں کی ایمانی کیفیت کا مظہر بھی۔

اگر ایسی ہی مخالفت کسی کتاب کی عظمت کی دلیل قرار دی جائے تو ملعون زمانہ سلمان شدی کی کتاب پر یہ معیار پورا اترے گا کہ سرکار ختمی مرتبت کے مخالفین نے تو کتاب ہذا کی خوبجاہت کی جب کہ آنحضرتؐ کے فدائیوں کے جذبات کو ٹھیس لگی اور تمام اسلامی ممالک میں مظاہرے ہوئے۔ امام خمینی کے فتویٰ نے اس پر عرصہ حیات تنگ کر دیا اور وہ ایک گھر میں محصور ہو کر رہ گیا۔

اگر اسی انداز سے علمی فتح حاصل کرنا ہے تو آج رُشدی بھی کہہ دیگا کہ میرے خلاف ہڑبگ ہاؤ ہو ذاتی رقابت اور حسد و بغض اور میرے مقابلے میں علی شکست خوردگی کی دلیل ہے۔ اگر مؤلف کا خیال ہے کہ شہرت کا یہ راستہ سستا ہے تو اُن کو چاہئے کہ وہ جس طرح خالصی کے خیر خواہ اور ہمدرد ہیں اسی مناسبت سے اس کی کتابوں کا ترجمہ و تشریح اردو میں شائع کر دیں۔ اس طرح خالصی و رُشدی کی طرح ان کی شہرت میں اضافہ ہوگا۔ خصوصاً شیعہ قوم میں ان کا خوب پرچار ہو جائے گا۔

جوابی کتب میں تضاد :

”جو سچا نہ ہو اُس کے کلام میں تناقض و تضاد ضرور ہوتا ہے۔ خدائے رحمن نے قرآن میں اختلاف و تناقض نہ ہونے کو اس کی حقیقت کا بُرا ہن بنا کر پیش کیا ہے۔ ہماری ان جوابی کتب کے بیانات تضاد و تناقض کا بدترین نمونہ ہیں۔ ایک مؤلف دو سرے مؤلف سے تضاد رکھتا ہے۔ ایک ہی مؤلف کا اپنی دو کتابوں میں تضاد موجود ہے۔ مؤلف کا ناشر سے باہمی تضاد ہے“ (ص : ۶۲، ۶۳ تا ۶۶)۔

الجواب :

مکاشا اللہ ! کیا خوب تجزیہ فرمایا ہے کہ اختلاف و تناقض باطل پرست ہونے کا زندہ ثبوت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود مؤلف کی تحریرات میں جابجا تناقض پایا جاتا ہے۔

مثلاً : احسن الفوائد (طبع اول) صفحہ ۳۸۵ تک یہ ثابت کیا ہے کہ ”انبیاء کی خلقت بھی نور سے ہوئی ہے اور ان میں نورانیت و جسمانیت دونوں جمع ہیں۔“
جبکہ اصول الشریعہ (طبع سوم) کے صفحہ ۱۴۴ پر یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”نور سے مراد ان کے بدن و جسم نہیں بلکہ ان کی ارواح مراد ہیں جو کہ نورانی ہیں۔ ان کو من باب الجحاز نور کہا گیا ہے۔“

احسن الفوائد (طبع اول) صفحہ ۳۹۶ میں یہ لکھا ہے کہ ”مرتبہ نبوت انسانیت کے مرتبہ سے بالاتر ہے۔ جس طرح انسانیت حیوانیت سے بالاتر ہے۔“

جبکہ اصول الشریعہ (طبع سوم) صفحہ ۸ پر ثابت کیا ہے کہ ”نوع انسانی ہی سب سے اعلیٰ و ارفع نوع ہے اور ان ذوات مقدسہ کا تعلق اسی نوع سے ہے۔“

اسی طرح جناب مولوی گلاب شاہ صاحب نوری انسان میں روح القدس کو ایک قوت قدسیہ سے تعبیر کرتے ہیں جب کہ مؤلف ’ہذا روح القدس سے مراد فرشتہ لیتے ہیں۔ جیسا کہ ان اختلافات کا تذکرہ تفصیل سے آگے آ رہا ہے۔

جہاں تک جوابی کتب میں مؤلف کو اختلاف نظر آیا ہے وہ بنیادی و اعتقادی اختلاف نہیں ہے بلکہ تشریحات میں اختلاف رائے ہے، جیسا کہ بڑے بڑے مراجع عظام کے فتاویٰ میں بھی موجود ہے۔ تاہم ”جواہر الاسرار“ کے مؤلف حقیر اور ناشر کے حواشی کے اختلاف کی حقیقت یہ ہے کہ ناشر چونکہ عقیدہ کے لحاظ سے مقصر تھے لہذا انہوں نے اپنے پیرو مشد کو راضی رکھنے کے لئے حواشی پر اختلافی نوٹ لگا دیئے جن کا علم مؤلف کو کتاب طبع ہونے کے بعد ہوا اور ایسا ہوتا رہتا ہے۔ مصر سے مخالفین ناشرین نے معروف شیعہ کتب کشکول بہاؤ الدین عالمی مکارم الاخلاق طبرسی، ”احقاق الحق شوستری“ ”مجمع البیان طبرسی“ وغیرہ کو طبع کیا تو اپنے عقیدہ کے مطابق کافی جگہوں تک غیر مناسب تحریفات کیں۔ ہر جگہ علیہ السلام کو رضی اللہ عنہ سے بدل دیا۔

اس صورت میں الزام ناشرین کو دیا جاسکتا ہے جبکہ مؤلفین کو ہرگز نہیں دیا جاسکتا۔ اور نہ ہی یہ تحریف و تضاد کتاب و مؤلف کی کسرِ شان کا موجب ہوگا۔

یہ کتاب کیوں لکھی گئی؟

جواہر الاسرار جو تہذیب و متانت اور سنجیدگی و شرافت کا شاندار نمونہ ہونے کے علاوہ اصول الشریعہ کا سب سے پہلا اور مضبوط و مستحکم جواب بن کر قوم کے سامنے آئی

جس کے متعلق مرحوم سرکارِ ثقت الاسلام علامہ محمد بشیر انصاری اعلیٰ اللہ مقامہ نے
 ”حقائق الوساٹ“ جلد دوم صفحہ ۲۱ پر تحریر فرمایا :

”اگر ناظرین کرام سیرِ حاصلِ اطلاع کے متمنی ہیں تو میں خصوصیت کے
 ساتھ التماس کروں گا کہ وہ جناب مولانا محمد حسنین سابق کی کتاب ”جواہر الاسرار“
 کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ یہ کتاب قائلین و محدثِ نوع کی کتاب ”اصول الشریعہ“
 کا بہترین اور مسکت جواب ہے اور ”اصول الشریعہ“ کے ہر باب کا مکمل و
 مبرہن جواب دیا گیا ہے۔ یہ کتاب جوابی نوعیت میں مثالی اور معیاری کتاب
 ہے۔“

چونکہ طویل عرصہ ہوا اس کتاب کا ایک نسخہ بھی دستیاب نہ تھا اور بزرگِ مُستبصرین
 علماء کی اکثریت راہی ملکِ بقار ہو چکی تھی۔ قیادت کی چھتری کے سہارے مقصرین نے
 خوب پیر جانے کی کوشش کی اور ہمارے صحیح العقیدہ علماء کو شیخیِ کافر، ضالِ مفصل ثابت
 کرنے کے لئے اڑی سے چوٹی تک کا زور لگایا۔ لہذا اس جدید دور میں انصاف پسند اربابِ
 ذوق کی خواہش تھی کہ وہ ہمارے عقائد و نظریات اور ہمارے دلائل و براہین پر مطلع ہوں
 لہذا ہم نے جواہر الاسرار کے اجمال کو تفصیل و شرح کے ساتھ اس کتاب میں لکھ دیا ہے تاکہ
 آنے والی جوانِ نسلیں مقصرین کی الزام تراشیوں سے متاثر نہ ہوں اور ہمارے موقف کو
 خوب آسانی سے سمجھ سکیں۔

اگرچہ مؤلف اصول الشریعہ کو دشنام طرازی، طعن و تشنیع اور بہتان تراشی پر ان کی
 خاندانی روایات کے مطابق جو عبورِ حاصل ہے وہ ان کی کتاب سے عیاں ہے۔ جبکہ ہمارے
 پاس ابھی اس مضمون کے متعلق تہی دامن ہونے کے سوا کچھ نہیں۔ نہ ہم نے اس عقائدی صحیفہ
 میں شعرو شاعری کے بازار سجائے، نہ مخالف پر طنز و تشنیع کا دروازہ کھولا، نہ عبارات میں
 تکلف و بناوٹ ہے۔ جو کچھ ہے اپنے ضمیر کی آواز ہے۔

امید ہے کہ مؤمنین کرام کے لئے یہ کتاب چراغِ راہ اور مصباحِ ہدایت ثابت ہوگی۔
اور انشاء اللہ جلد ہی اس کے باقی تین جلد بھی منظرِ عام پر لائیں گے۔ وَمَا تَوْفِیْقِی
إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَیْہِ اُنِیْبُ ○

شیعہ مکتب فکر اور فتنہ وہابیت کی یلغار :

جناب مؤلف اصول الشریعہ نے بارہا اس بات کا سختی سے انکار کیا ہے کہ مذہبِ شیعہ پر وہابیت کا اثر ہوا ہو۔

اور صفحہ ۴۱۵ پر لکھا ہے ”شیعیت اور وہابیت دو خندیں ہیں جو ہرگز یکجا نہیں ہو سکتیں“ اور یہ الزام بھی دھرا ہے کہ پیشہ ور مقررین نے ان کو وہابی وہابی کہہ کر اپنے فنکارانہ حسد و رقابت کا نشانہ بنایا ہے۔

یہاں ان کی ترویج میں چند اہم معلومات کا ذکر کرنا ضروری ہے تاکہ مؤمنین کرام خالصی ایجنٹوں کے کذب و افتراء سے آگاہ رہیں۔

فتنہ وہابیت و خالصیت کا آغاز و انجام :

علماء فریقین نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ مخلوقِ الہیہ میں گمراہی کے متعلق سب سے پہلا شک و شبہ ابلیس نے پیدا کیا جب اُس کو حضرت آدم علیہ السلام کا سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا تو اُس نے اُن پر مٹی سے خلق ہونے اور بشر ہونے کا الزام دھر کر سجدہ سے انکار کیا۔ اسی بنیاد پر شیطان نے اللہ تعالیٰ پر سات قسم کے اعتراض کئے۔

علامہ محمد بن عبدالکریم شہرستانی کا قول ہے کہ تمام مذہبی و اعتقادی اختلافات کا

اصل سرچشمہ یہی شیطانی جہارت واقع ہوئی۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کی نبوت کا انکار کرنے والے ہر شخص نے اَبَشْرَیْہْدُوْنَا؟ کیا یہ بشر ہماری ہدایت کریں گے؟ کا جہارت انجیز فقرہ دہرا کر ابلیس کے نظریہ کو فروغ دیا ہے

سرکار امام خمینی نے کتاب شرح دُعار السحر، صفحہ : ۹۵، طبع ایران میں اسی مطلب کی طرف اشارہ ڈالتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ محض انبیاء و اوجیار کی ظاہری صورت کو دیکھ کر اپنا ہم نوع بشر کہہ دینا اور ان کے باطن کی طرف متوجہ نہ ہونا یہی اصل تباہی و ہلاکت اور بنیادی جہالت ہے اور اس کی ابتداء شیطان ملعون نے کی ہے۔

اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ اگر شیطان نے حضرت آدم کی مٹی کی بجائے ان کے نور کا قیاس اپنی نارے کیا ہوتا تو اُس کو معلوم ہو جاتا کہ نور نارے کس قدر بلند مرتبہ ہے۔

آنحضرتؐ کے بعد اس عقیدہ کے فروغ میں بنی امیہ کا دور درحقیقت موجودہ نجدی عقائد کی عکاسی کا دور رہا ہے۔ انہوں نے آنحضرتؐ کی عظمت گھٹانے پر سیاسی قوت صرف کی۔ حجاج بن یوسف کے متعلق آیا ہے کہ :

اِنَّہٗ رَاٰی النَّاسَ یَطُوْفُوْنَ حَوْلَ
حُجَّةِ رَسُوْلِ اللّٰہِ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)
فَقَالَ اِنَّمَا یَطُوْفُوْنَ بِاَعْوَادٍ وَ
رَمَمَہٗ

”اُس نے دیکھا، لوگ حجرہ مبارکہ روضہ رسول اللہؐ کا

الملل والنحل ج : ۱، ص : ۹، طبع مصر

حیوة الحیوان، دمیری، ج : ۲، ص : ۱۴۰، طبع بیروت

طواف کر رہے تھے تو اُس نے جھٹ کہا کہ یہ لوگ تو محض لکڑیوں
اور پرائی ہڈیوں کا طواف کر رہے ہیں۔

بروایتِ کامل اس نے یہ بھی کہا کہ ”لوگوں کو عبد الملک بن مروان کے محل کا طواف کرنا چاہیے“
اسی قول پر فقہاء عامہ نے حجاج کو اسلام سے خارج قرار دینے کا فتویٰ دیا جیسا کہ اسی کتاب
میں آیا ہے۔ مگر اب تو حالت یہ ہے کہ مولانا محمد حسین ڈھکو بھی کھل کر حجاج بن یوسف کے
اس قول کے حامی ہیں مگر سب خاموش ہیں۔

چنانچہ صفحہ دو گرنے ”القامم“ میں ان کے انٹرویو (طبع دوم، ص: ۸۸، ۸۹)
میں یہ سوال کیا ہے :

”ضریح کے طواف کے بارے میں آپ اپنا ہی عقیدہ بیان
کر دیں۔“

تو جواب دیتے ہیں :

”طواف صرف خانہ کعبہ کا جائز ہے۔ باتفاق علماء امامیہ

کعبہ کے سوا کسی چیز کا طواف جائز نہیں۔“

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ! یہ تو صرف نام نہاد شیعہ خالصی ملعون کا فتویٰ ہے
جیسا کہ آگے درج ہوگا۔ علماء و فقہاء امامیہ تو خود ضریح مقدسہ کے ارد گرد طواف کرنا
مستحب سمجھتے ہیں۔ کیونکہ اصول کافی (ج: ۱، ص: ۳۵۳) میں قاضی یحییٰ بن اکثم کی یہ
روایت موجود ہے :

دَخَلْتُ يَوْمًا اطُوفُ بِقَبْرِ رَسُولِ

اللَّهِ (صلى الله عليه وسلم) فَرَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ

عَلِيٍّ الرِّضَا يَطُوفُ بِهِ -

”ایک دن میں قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا طواف

کرنے مسجد نبوی میں داخل ہوا تو میں نے دیکھا کہ وہاں حضرت
امام محمد تقی علیہ السلام بھی آنحضرت کی قبر مبارک کا طواف
کر رہے ہیں۔

طواف قبر معصوم کی مخالفت حجاج بن یوسف اور محمد حسین ڈھکڑ کے علاوہ ابن تیمیہ
نے بھی کی ہے۔

شیخ عزامی شافعی نے فرقان القرآن (ص : ۱۳۳) میں لکھا ہے :
قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ مَنْ طَافَ بِقُبُورِ
الصَّالِحِينَ كَانَ مُرْتَكِبًا اَعْظَمَ
الْعُظَائِمِ۔

”ابن تیمیہ نے کہا جو قبور صالحین کا طواف کرے گا وہ
سب بڑے گناہ شرک کا مرتکب ہوگا۔“

نیز خود ڈھکڑ صاحب نے اصول الشریعہ (طبع اخیر، ص : ۴۱۸) میں محمد بن عبدالوہاب کا
یہ قول لکھا ہے کہ قبر کے ارد گرد طواف کرنا اُس قبر کو بُت بنانے کے حکم میں ہے۔“

۱۹۸ھ میں ابن تیمیہ حرانی نے کھل کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق اسی
عقیدہ بشریت کو فروغ دینا چاہا بلکہ بقول مؤلف الدرر الکامنه (ج : ۱، ص : ۱۵۴)
اُس نے جناب امیر علی علیہ السلام کے خلاف بھی یہ کہہ کر گستاخانہ زبان کھولی کہ :
” انہوں نے سترہ مقامات پر قرآن کریم کی مخالفت

کی ہے۔

مگر اُس دور کے جراتمندانہ قابلیت رکھنے والے علماء کے اثر و رسوخ نے وہابیت کو نہ

پنپنے دیا۔
۱۱۶ھ میں نجد کے علاقہ ”عمونہ“ سے، جو سیلہ کذاب کا علاقہ تھا —

محمد بن عبدالوہاب پیدا ہوا۔ برطانوی سیاست نے اس کی نظریاتی پرورش کی اور ہزاروں مسلمانوں، خصوصاً عراق کے شیعوں کے خون سے ہولی کھیل کر ۱۲۰۶ھ میں وفات پائی۔ کسی ظرافت پسند مؤرخ نے اس کا قطعہ وفات اس طرح نکالا :

”بها هلك الخبيث“

۱۲ ھ ۰۶

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشین گوئی حرف بحرف ثابت ہوئی :

سَيُظْهَرُ مِنْ نَجْدٍ شَيْطَانٌ
يَتَزَلُّ جَزِيرَةَ الْعَرَبِ مِنْ فِتْنَةٍ
”نجد کی سرزمین سے ایک شیطان ظاہر ہوگا جس کے قتنوں

سے پورا جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا“

ایک دوسرے مقام پر ارشاد نبوی ہے :

يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فِي
بَلَدٍ مُسِيْلَةٍ رَجُلٌ يَغَيِّرُ دِيْنَ
الْاِسْلَامِ -

”آخری زمانہ میں مسیلہ کذاب کے شہر سے ایک

شخص نکلے گا جو دین اسلام کو تبدیل
کرے گا“



۱۔ خلاصۃ الکلام فی امرار البلد الحرام، ص : ۲۳۵، طبع مصر۔
۲۔ ایضاً۔

امریکی مؤرخ کی نجدت نوازی :

وہابی فتنہ سے جہاں عالم اسلام کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچا وہاں غیر مسلم استعمار
طاقتوں نے خوشی سے خوب بغلیں بجاہیں۔ امریکہ کا ایک عیسائی مؤرخ ”لوٹروپ سٹوڈارڈ“
جس کی کتاب کا عربی ترجمہ ”حاضر العالم الاسلامی“ مصر اور بیروت سے طبع ہوا ہے۔
جلد اول صفحہ ۲۶۴ میں لکھا ہے :

”وہابیوں کا ظہور درحقیقت مسلمانوں کی بیداری کا سبب
بنا ہے۔ ان کی دعوت ایک اصلاحی اقدام ہے جس سے اُدہام
نیست و نابود ہو گئے اور قرونِ وسطیٰ میں جنم لینے والی رسوم
معدوم ہوئیں اور اولیاء پرستی اور مشرکانہ نظریات کا
قطع قلع ہوا۔ یہ لوگ صاف سادہ عقیدہ توحید چاہتے ہیں۔“

شیعہ مذہب اور وہابیہ کے ایجنٹ :

علمائے شیعہ جو ہر دور میں باطل کے سامنے سینہ سپر رہے ہیں، انہوں نے مذہب کو
ہر داخلی، خارجی حملوں سے محفوظ رکھا مگر بدقسمتی سے سعودی پٹروں کی دولت نے شیعوں
میں بھی اپنے نمائندے داخل کر کے مذہب کو نقصان پہنچانا شروع کر دیا ہے۔

قمہ مقدسہ کے جلیل القدر محقق علامہ سید احمد بن عبدالعزیز خالی نے کتاب
البرہین الجلیۃ فی ردّ ابن تیمیہ (ص: ۳۱، طبع قم) میں فرمایا ہے :
أَمَّا الْيَوْمَ فَبِفَضْلِ الْنَّقْطِ وَ

الْبِتْرُولِ اسْتَطَاعُوا أَنْ يَشْتَرُوا
 ضَمَائِرَ أَنْاسٍ وَ يَسْتَأْجِرُوا أَقْلَامًا
 مُسْتَرْزِقَةً وَ يَسْتَحْدِمُوا ذَوِي السُّنَنِ
 بِذِيَّةٍ وَ لَحِقَ بِهِمْ كَثِيرٌ مِنَ
 الشَّيْعَةِ الْإِمَامِيَّةِ الْاِثْنِي عَشَرِيَّةِ
 وَ دَخَلُوا فِي زُمَرَتِهِمْ حَتَّى طُلَّابُ
 الْعِلْمِ بَلْ فَضَّلَانُهُمْ فِي الْعِرَاقِ
 وَ لُبْنَانِ وَ اِيْرَانِ لِحَسَنِ ظَنِّهِمْ
 بِهِمْ وَ بَزَعِمِ اَنْهُمْ صَادِقُونَ
 فِي مَدْعَاهُمْ وَ هَدُفُهُمُ الْوَاقِعِيُّ
 الْوَحِيدُ مَحْوُ شَعَائِرِ الشَّيْعَةِ جُمُعَاءُ

” آج پٹرول تیل کی وجہ سے یہ لوگ لوگوں کے
 ضمائر خریدنے پر قادر ہو چکے ہیں اور اس قابل ہیں کہ وہ روزی
 کمانے والے قلم کرایہ پر لے سکیں اور بد زبان لوگوں کی خدمات
 حاصل کر سکیں۔ اور بد قسمتی سے بہت سے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ
 بھی ان کے خال میں پھنس چکے ہیں اور ان کے گروپ میں شامل ہو گئے
 ہیں۔ حتیٰ کہ عراق، ایران، لبنان وغیرہ کے کئی علماء و افاضل اور
 طالب علم بھی ان پر حسن ظن رکھنے کی وجہ سے اور ان کو دعویٰ ہیں
 سچا خیال کر کے ان میں جا ملے ہیں جن کا مقصد مکمل طور پر شیعہ
 شعائر کو ختم کرنا ہے۔“



وہابیت کے مزدوروں کے چہروں پر شیعیت کے

ماسک چڑھے ہیں۔!

حق مقدسہ کے جلیل القدر فاضل علامہ محمد مقیمی نے ”ولایت از دید گاہ حوزہ“ (ص: ۸، ۹، طبع قم) میں فرمایا ہے کہ :

”استعمار نے شیعوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے عام عادی افراد کو ”آیت اللہ“، ”علامہ“ وغیرہ کے القاب دے کر اپنے خود ساختہ گروہوں میں بڑا مقام دلایا ہے۔ یہ کرایہ کے لوگ اس سوسائٹی میں بڑی اور سفید ڈاڑھیوں، عماموں اور القاب کی آڑ میں سرگرم عمل ہیں۔ ظاہراً تو ولایت و احکام قرآن پر خامہ فرسائی کر رہے ہیں مگر اندرون خانہ اپنے استعماری آقاؤں کو خوش کرنے کے لئے شیعوں کو وہابیت پر قربان کرتے جا رہے ہیں۔ حالانکہ بیدار شیعہ ان فریب کاریوں سے بخوبی آگاہ ہیں۔

یہ لوگ جو اندر سے شیعیت کے مخالف ہیں مگر انہوں نے چہروں پر شیعیت کے ماسک چڑھا رکھے ہیں اور یہ اپنے ادہام و خیالات باطلہ کو علمی دلیل قرار دیتے ہیں۔ ان لوگوں کو معلوم ہو جانا چاہئے کہ وہ جس راہ پر جا رہے

ہیں وہ کعبہ مکرمہ کی راہ نہیں ہے بلکہ ترکستان کی راہ ہے۔“

دہابیوں کے زرخیز ایجنٹ محمد خالصی عراقی :

عراق میں شیعوں میں دہابیت کے جراثیم لانے کا ٹھیکہ شیخ محمد خالصی نے لے رکھا ہے۔ اس شخص نے اپنی کتب میں سعودی حکمرانوں کے عقیدہ اور مذہب کی کھل کر تعریف کی اور ان کو خالص موحدا اور مؤمن لکھا ہے جب کہ اُس نے نجف اشرف، کربلا، مشہد، قم کے مجتہدین کرام کو کافر، شیخی، مشرک، ضال مضل قرار دیا۔
یہ شخص ۱۳۰۷ھ میں عراق کے ایک شہر الخالص میں پیدا ہوا۔ اس کا قطعہ ولادت ایک ایرانی شاعر نے اس طرح لکھا ہے :

پُر سیدم از دل چہ آمد
تاریخ شیخ محمد
گفتا کہ سال ولادت
”خبیث و دجال و افسد“

۱۳۰۷ھ

اگرچہ یہاں تفصیلی حالات لکھنا مقصود نہیں تاہم یہاں ہم از راہ اختصار خالصی کے صرف وہ اقوال باحوالہ نقل کرتے ہیں جن میں اس نے کھل کر دہابیوں کی حمایت کی ہے اور ان کو صحیح العقیدہ مسلمان قرار دیا ہے۔ اور شیعوں اور ان کے روحانی مراکز نجف اشرف کربلا معلیٰ پر توہین آمیز فقرے کہے ہیں۔

رَأَيْنَا فِي السَّلَفِينَ حَسَنٌ جَدًّا
لَا تَسْمَاحَةَ مَوْلَانَا الْإِمَامِ



الْخَالِصِ أَوْقَفْنَا عَلَى حُسْنِ حَالِهِمْ
وَصَحَّةِ مُتَقَدِّهِمْ وَ تَمَسُّكِهِمْ
بِالدِّينِ وَ أَنَّ الْإِمَامَ الْخَالِصِ
لَاقَى إِمَامَ الْمُسْلِمِينَ جَلَالَةَ الْمَلِكِ
سَعُودٍ فِي الْحِجَازِ وَ تَكَلَّمَ مَعَ
جَلَالَتِهِ وَ مَعَ عُلَمَاءِ السَّلَفِينَ فِي
مَكَّةَ وَ الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ وَ وَقَفَ
عَلَى مَا عِنْدَهُمْ فَلَمْ يَرِ مِنْهُمْ
إِلَّا خَيْرًا لَهُ

” ہماری رائے سلفیوں و مابہیوں کے متعلق بہت اچھی ہے
کیونکہ ہمارے مولا امام خالصی نے ہمیں ان کے حسن حال اور
صحت اعتقاد کے متعلق آگاہ کیا اور بنایا ہے کہ یہ لوگ دین
سے تمسک ہیں اور امام خالصی نے امام السلفین جلالۃ الملک
سعود سے حجاز میں ملاقات کی اور ان سے گفتگو بھی کی اور مکہ منورہ
اور مدینہ منورہ میں سلفی علماء سے بھی ملے اور ان کے عقائد پر مطلع
ہوئے اور ان میں بھلائی ہی بھلائی دیکھی۔ (بیان مدیر رسالہ)

شاہ سعود نے ۶ رمضان ۱۳۷۳ھ میں خالصی کو جو خط لکھا
اس میں لکھا :

(۲)

نَحْنُ شَاكِرُونَ لِحَسَنِ ظَنِّكُمْ

”رسالہ مدینۃ العلم صادرہ از مدرسہ خالصی کاظمین عراق، ص: ۲۳۸، ۲۳۹

وَجَمِيلٌ مَسَاعِيكُمْ.

”ہم آپ کے حسن ظن اور بہترین کوششوں پر آپ کے

شکر گزار ہیں۔ (حوالہ بالا)

یہ خط اس بات پر واحد شاہد ہے کہ شاہ سعود نے شیعوں میں وہابیت پھیلانے کے لئے خالصی کو باقاعدہ تربیت دے رکھی تھی اور اس کی فعالیت پر بڑے شاکر تھے جبکہ ڈھکوحا خالصی کی مظلومیت کا وادیا کرنے میں مصروف رہتے ہیں۔

”بیں وصیت کرتا ہوں کہ میرے مدرسہ مذہبۃ العلم

کے لئے ضروری ہوگا کہ مدرسہ میں ایسے لوگوں کی مداخلت

نہ ہونے دے جو عزاداری امام حسینؑ کے نام پر مسخرہ بازی کرتے

ہیں، زنجیر زنی سے ماتم کرتے ہیں اور مجلس پڑھنے کے بہانے ایٹج پر

اللہ اور رسول پر جھوٹ بولتے ہیں۔“ لے

”ہر شیعہ پیشیناز شیخیوں کی بدعات کا پیروکار ہے

اور اللہ و رسول وائمہ پر جھوٹ بولتا ہے اور شیخیوں کی

بدعات کی ترویج کرتا ہے۔“ لے

”بہت سی بدعات کا ازالہ ضروری ہے۔ مثلاً لوگ جنازوں

کو ائمہ کی ضریح کے ارد گرد طواف کراتے اور مجلس فاتحہ

اور مجلس عزاء منعقد کرتے ہیں۔ یہ تمام باتیں شریعت کے خلاف اور حرام و ناپسند ہیں۔“

لے وصیت نامہ خالصی مترجم فارسی، ص: ۱۵، مطبوعہ تہران۔

لے وصیت مذکورہ۔

لے وصیت مذکورہ۔

”میرے جنازہ کو نہ امام موسیٰ کاظمؑ کی زیارت کروائیں اور نہ ان کی ضریح کے ارد گرد طواف کروائیں اور ان باتوں سے

۶

اجتناب کریں۔“ ۱

”میت کے لئے مجلس فاتحہ بدعت و حرام ہے۔“ ۲

۷

”ہم کیسے مسلمان ہیں جو کہ زنجیر زنی کر سینہ زنی کا ماتم کرتے

۸

ہیں۔ پتھروں، درختوں، قبروں سے مرادیں مانگتے ہیں اور اماموں، مرشدوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ زندہ کرنے، روزی دینے اور موت دینے پر قادر ہیں۔ یہ تو کھلم کھلا شرک ہے۔“ ۳

”نجف جو کہ ایک دینی مرکز ہے، وہاں ابو تراب کی قبر

۹

کی مگر تم وہاں کیا دیکھو گے کہ ابو تراب پر چاندی کی ضریح ہے اور سونے کے دروازے ہیں، سونے کا گنبد ہے، دروازوں پر کئی ملیون روپے کے قیمتی جواہرات لگے ہیں۔ یہ علماء کیوں خاموش ہیں؟ اس دولت سے کارخانے لگوائیں، فقیروں، مسکینوں کو نفع کو پہنچائیں۔“ ۴



۱۔ وصیت نامہ خالصی، ص: ۲۱۔

۲۔ ایضاً، ص: ۴۹۔

۳۔ ایضاً، ص: ۶۴۔

۴۔ شرافتہ فی ایران، ص: ۱۱۰۔

”نجف میں جو درس پڑھائے جاتے ہیں اُن کا انجام کار
یا جہل ہے یا کفر یا ضلالت ! کیونکہ اگر نجف میں تحصیل
علم کرنا اسلامی ہوتا تو وہاں کے اہل و باشندگان گمراہ اور
کافر نہ ہوتے مگر کیا کیا جائے کہ نجف آج دارالعلم ہے حالانکہ
یہ آج سے ایک صدی پہلے تو دارالعلم تھا مگر آج یہ نجف کفر و
جہل و بدعت و خرافات کا مرکز ہے“ ۱۰

”اگر تم نجف میں کوئی کارخانہ یا صنعت تلاش کرو تو
سوائے مُردوں کے کفن اور تابوت سازی کے وہاں
کوئی کاروبار نہیں۔ نجف والے تو سائنس کی ایجادات سے
واقف ہی نہیں بلکہ انہوں نے ریڈیو، ٹیلی ویژن، ہوائی جہاز
ٹیلی سکوپ وغیرہ کے نام بھی نہ سنے ہوں گے“ ۱۱

”یہ نجف جس کو لوگ دارالعلم کہتے ہیں، یہاں تو علانیہ
طور پر کفر ہی کفر دکھائی دیتا ہے“ ۱۲

”اگر تم محرم میں صحن شریف میں جا کر دیکھو تو تمہیں نظر آئے گا
کہ ہزاروں لوگ اپنے سروں اور سینوں پر زنجیریں مار کر
ماتم کر رہے ہیں۔ ان کے چہروں سے خون ابل رہا ہے، ان کے
بدن خون سے تر ہیں۔ کچھ تو اپنی پشتوں کو زنجیروں سے چھلنی کرتے

۱۰ شر الفتنہ فی ایران : ص : ۱۲۷

۱۱ ایضاً، ص : ۱۲۹

۱۲ ایضاً، ص : ۱۳۷

کرتے ہوئے نظر آئیں گے، آیا وہاں کوئی ایسا عالم نہیں جو
ان کو روکے؟ کوئی مجتہد اعظم اور امام اکبر وہاں نہیں بولتا؟ خداوند عالم
روز قیامت ان مجتہدوں سے مواخذہ کرے گا۔ ۱۷

یہ وہ اسلام ہے جس کا مرکز کربلا و نجف ہے۔ ایسا ہی قم اور
مشہد میں ہوتا ہے۔ حجاز و نجد و یامہ کے منکرات اس سے
بھی شدید ہیں۔ ان کا کفر و نفاق اس سے بھی سخت ہے۔ یہ سب
لوگ درحقیقت کافر ہیں اور پھر ایک دوسرے کو کافر اور لعنتی
قرار دیتے ہیں۔ ۱۸

خالصی کی ذہنیت اور اس کے خیالات و عقائد معلوم کرنے کے لئے اس کی تحریرات
کے یہ چند اقتباسات بطور نمونہ ملاحظہ کر کے قارئین انصاف کریں کہ باوجود اس قدر جرات
و جسارت کے بھی کہ خالصی بیچارہ اور مظلوم اور شیعہ رستم رسیدہ مجتہد ہے اور وہابی نہیں؟
تو دنیا میں کسی وہابی کا وجود ہی نہیں ہے مگر یہ ڈھکوسلہ صاحب ہیں جو اس خبیث و دجال و مفسد
کے خرافات کی ترویج میں شب و روز مصروف ہیں مگر قوم میں کوئی اس سے باز پرس کرنے والا
نہیں اور یہ سب کچھ خود ساختہ عامہ اجتہاد کے پیچوں میں لپٹا ہوا رہ جاتا ہے اور کسی کو کچھ نظر
نہیں آتا اور جو بھی ان حقائق کو منظر عام پر لائے۔ اس کے خلاف شیخی کافر گمراہ خال مضل کے
نعرے سے عوام کو مشتعل کرنے کی سعی نافرعام کرنے کی سازش کی جاتی ہے مگر ہم نے یہ تہیہ
کر رکھا ہے کہ قوم کو اصل حقائق سے آگاہ کئے بغیر دم نہ لیں گے

۱۷ شرافتہ فی ایران، ص: ۱۳۰، ۱۳۱

۱۸ ایضاً، ص: ۱۳۷

کیا معصومین کے فضائل و کمالات خود ساختہ

عقائد ہیں؟

جناب ڈھکونے "اصول الشریعہ" طبع سوم (ص : ۷۳ تا ص : ۷۵) پر ایک حدیث مشتمل بر عقائد کو نقل کرنے کے بعد اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

"ناظرین اس حدیث شریف پر غور فرمائیں کہ اس حدیث میں عقائد حقہ ایمانیہ کو کس صاف و سادہ اور دلنشیں انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ آیا اس میں موجودہ دور کی لایعنی ابحاث و عقائد کی طرف کوئی اشارہ تک موجود نہیں ہے۔ جن کو آج کل صرف محور قیل و قال اور مرکز جنگ و جدال ہی نہیں بلکہ انہیں اسلام و ایمان کا دار و مدار سمجھا جا رہا ہے۔ مثلاً یہ کہ ائمہ اطہار مجسم نور ہیں، وہ نوع انسانی کے افراد کاملہ نہیں بلکہ ان کی نوع علیحدہ ہے۔ وہ باذن اللہ خالق، رازق، محی و ممیت ہیں اور یہ کہ وہ عالم الغیب ہیں اور وہ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، اس قسم کی جس قدر احادیث معتبرہ کا ذخیرہ موجود ہے جن میں عقائد امامیہ کا تذکرہ ہے یا وہ روایات جن میں اصحاب ائمہ کا اپنے اعتقادات کو بغرض تصحیح و تصدیق بارگاہ معصومین میں پیش کرنے کا تذکرہ ہے، میں بھی ان غیر ضروری مسائل بلکہ غلط عقائد کا نام و نشان تک نہیں ملتا جس سے یہ حقیقت واضح و آشکار ہو جاتی ہے کہ ان اختراعی نظریات کو

ایمانیات و اعتقادات میں ہرگز کوئی دخل نہیں ہے۔
 ذرا سی بات تھی اندیشہ و عجز سے
 بڑھا دیا ہے فقط زیبِ داستان کے لئے

الجواب :

جناب ڈھکونے اس مقام پر جس غلط انداز سے دعویٰ کیا ہے اس سے خود ان کی عقائد کی نمایاں ہو جاتی ہے کیونکہ انہوں نے یہ ادعا فرمادیا ہے کہ جو عقائد ان کی بیان کردہ حدیث میں آئے ہیں ان کی تفصیل و تشریح کی طرف رغبت کرنا یا ان عقائد کے علاوہ کوئی عقیدہ رکھنا جو اس حدیث میں درج ہیں، غلط ہے۔

حالانکہ ہم دعویٰ سے کہہ سکتے ہیں کہ اصولِ دین یا فروعِ دین کی پوری پوری تفصیلات پر مشتمل کوئی ایک طویل و عریض حدیث بھی ہماری کتب میں موجود نہیں۔ اگر ایسی بات ہوتی تو پھر کتبِ اربعہ کی ضخیم کتابوں اور ”بحار الانوار“ کی ایک سو دس طویل و عریض جلدوں کے لکھنے کی علماء کو کیا ضرورت تھی؟ اور ائمہ اطہار کے اصحاب نے احادیث پر مشتمل چار سو رسائل کس لئے تالیف فرمائے؟ نیز عقائد پر مشتمل جو حدیث جناب ڈھکونے کتاب التوحید شیخ صدوق صفحہ ۶۴ سے نقل کی ہے وہ خود بھی اجمالی طور پر عقائد پر مشتمل ہے۔ اس میں تفصیلات کا ذکر نہیں بارہ ائمہ کے اسماء موجود ہیں اور امامت اور لوازم و شرائط کا ذکر نہیں ہے۔ پھر اس حدیث میں حضرت شاہزادہ عبدالعظیم آخری حصہ میں اپنے عقائد اس طرح پیش کرتے ہیں :

”أَقُولُ إِنَّ الْمِعْرَاجَ حَقٌّ وَ الْمَسْئَلَةُ
 فِي الْقَبْرِ حَقٌّ وَ إِنَّ الْجَنَّةَ حَقٌّ وَ
 النَّارَ حَقٌّ وَ الصِّرَاطَ حَقٌّ وَ الْمِيزَانَ

حَقٌّ وَ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَ أَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ . وَ أَنَّ الْفَرَائِضَ الْوَاجِبَةَ بَعْدَ الْوِلَايَةِ الصَّلَاةُ وَ الزَّكَاةُ وَ الصَّوْمُ وَ الْحَجُّ وَ الْجِهَادُ وَ الْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَ النَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ .
فَقَالَ عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ يَا أَبَا الْقَاسِمِ هَذَا وَ اللَّهُ دِينُ اللَّهِ الَّذِي ارْتَضَاهُ لِعِبَادِهِ .

”میں کہتا ہوں کہ معراج حق ہے اور قبر میں سوال حق ہے اور جنت و جہنم حق ہے، صراط، میزان حق ہے اور قیامت آنے والی ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ اور اللہ اہل قبور کو محشور فرمائے گا۔ اور میں کہتا ہوں کہ عقیدہ ولایت کے بعد فرائض واجبہ یہ ہیں : نماز ، روزہ ، زکوٰۃ ، حج ، جہاد ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر۔

یہ سن کر امام علی نقی علیہ السلام نے فرمایا : اے ابوالقاسم! خدا کی قسم کہ یہی وہ دین ہے جس کو اللہ نے اپنے بندوں کے لئے پسند فرمایا ہے۔

ناظرین کرام ! خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مندرجہ بالا عقائد اجمالی طور پر تو درست ہیں مگر ان کے اجمال پر اکتفا کرنا درست نہیں بلکہ ان کی تفصیل کا جاننا ضرورت دین ہے۔ کیونکہ سائل نے صرف یہ عقیدہ پیش کیا ہے کہ معراج حق ہے مگر اس کا کوئی مسلمان

منکر نہیں۔ ساتھ یہ وضاحت بھی ضروری ہوگی کہ معراج جسمانی حق ہے یا معراج روحانی؟ قبر میں سوال کرنے کا عقیدہ تو مخالفین کے ہاں بھی مسلم ہے۔ خود صحیح بخاری کتاب الجنائز باب المیت یسمع خفق النعال (ص: ۱۷۸) طبع دہلی میں یہ حدیث موجود ہے کہ قبر میں دو فرشتے آکر میت کو بٹھا کر سوال کرتے ہیں کہ محمد کے متعلق کیا اعتقاد رکھتے ہو؟ لہذا یہ عقیدہ بھی اجمالی طور پر شیعہ کے لئے ناکافی ہے کہ جب تک وہ یہ تفصیل نہ جانے کہ قبر میں کن کن عقائد کا سوال ہوگا؟

اسی طرح ہمیں جنت و جہنم، صراط و میزان کے متعلق بھی معصومین علیہم السلام کی بتائی ہوئی تفصیلات لازماً معلوم کرنا پڑیں گی۔ پھر فرائض کا تذکرہ بھی اجمالی اور مختصر بلکہ ناکافی ہے کیونکہ اس حدیث میں ذکر شدہ فروع دین پر تو سب مسلمان ایمان رکھتے ہیں۔ مخالف بھی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے قائل ہیں۔

حدیث میں امام نے یہ بھی وضاحت نہیں فرمائی کہ نماز کس طریقہ سے پڑھنا اور زکوٰۃ کس نصاب کے ساتھ ادا کرنا، اور حج کس طرح ادا کرنا ہمارا دین ہے؟

نیز اس میں خمس کا ذکر تک نہیں جس کے بغیر خود ڈھکڑو صاحب کسی کو مؤمن ماننے پر تیار نہیں مگر اس کا یہ مطلب تو خود ڈھکڑو صاحب بھی نہیں لے سکتے کہ چونکہ ان کی بیان کردہ حدیث میں خمس کا ذکر نہیں آیا لہذا خمس غیر ضروری اور غلط ہوا۔

لہذا جب تک مؤمنان فرائض واجبہ کی تفصیلات پر معصومین کی بیان کردہ دیگر احادیث میں وارد شدہ تصریح کے مطابق عقیدہ نہ رکھے گا اس کا مؤمن ہونا کافی نہیں۔

یہی مطلب خود حضرت امام رضا علیہ السلام نے نیشاپور میں وارد ہوتے وقت ہزاروں محدثین کے سامنے پیش کیا کہ جو شخص لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہے وہ جنت میں داخل ہوگا۔ مگر ساتھ ہی ”بشرطها وبشرطها وانا من شروطها“ بھی فرمایا کہ اس کے دیگر شرائط بھی لازم ہیں۔

لہذا معصومین علیہم السلام کا مقام ولایت تکوینی پر فائز ہونا، حاضر و ناظر ہونا مقام امامت کے لوازم میں سے ہے جس پر آیات و احادیث و تصریحات اعلام شاہد ہیں۔

چنانچہ امام خمینی کے شاگرد رشید حجت الاسلام آقا ضیٰ آیت اللہ سید محمد طباطبائی تبریزی شہید مقدمہ علم امام صفحہ ۷۴، طبع تبریز میں ارشاد فرماتے ہیں :

”می گویم کہ معرفت علم امام بہ اشخاص خواص مثل معرفت رسانیدن بخود شخص اوست مانند معرفت اللہ است و مثل سائر واجبات مطلقہ از اصول عقائد است و اولہ اربعہ چہار گانہ کتاب و سنت اجماع و عقل کہ ما اصول دین و فروع دین خود مال را از آنها استفادہ کردہ و استنباط می کنیم دلالت دارند کہ تحصیل اعتقاد تفصیل بمعرفت علم امام و اعتقاد کردن باطناً و قلباً و ظاہراً متدین شدن بآں واجب است با وجوب مطلق و مشروط بحصول علم قہری نیست۔ پس تحصیل معرفت بر اشخاص مزبور واجب می باشد۔“

”میں کہتا ہوں کہ خاص اشخاص پر علم امام کی معرفت اسی طرح واجب ہے جس طرح کہ خود اس شخص تک اس معرفت کا پہنچا دینا واجب ہے اور اس طرح واجب ہے جس طرح کہ اللہ کی معرفت اور اصول عقائد کے تمام مطلق واجبات کی معرفت اور ہماری چار دلیلیں قرآن، سنت، اجماع، عقل، جن سے ہم نے اصول دین و فروع دین کا استفادہ کیلئے اور ان سے ہم استنباط کرتے ہیں۔

یہ سب اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ علم امام کی معرفت کی تفصیل اور ظاہراً باطناً اس کا اعتقاد رکھنا اور اس معرفت کو

دین سمجھنا واجب مطلق ہے اور قہراً حصولِ علم کے ساتھ مشروط نہیں
ہے۔ پس یہ معرفت خواص اشخاص پر واجب قرار پائی۔

اگرچہ اس مطلب کی تائید میں دیگر علماءِ اعلام کی تصریحات بھی موجود ہیں تاہم آگے ہر
اولیٰ و اربعہ کتاب و سنت و اجماع و عقل سے ثابت کریں گے کہ جن عقائد حَقّہ کو جنابِ دہلوی
غیر ضروری مسائل یا غلط عقائد قرار دیتے ہیں وہ مذہبِ حقّہ اثنا عشریہ کے بنیادی اور امانت
عقائد ہیں کیونکہ جنابِ امیر المومنین علی علیہ السلام کا ارشاد ہے :

الْوَيْلُ كُلُّ الْوَيْلِ لِمَنْ أَنْكَرَ
فَضْلَنَا وَخُصُوصِيَّتَنَا وَ مَا أَعْطَانَا
اللَّهُ رَبَّنَا لَا تَنْكِرُ شَيْعًا
مِمَّا أَعْطَانَا اللَّهُ فَقَدْ أَنْكَرَ قُدْرَةَ
اللَّهِ وَمَشِيئَتَهُ بِهِ

”اس شخص کے لئے تباہی ہی تباہی ہے جو ہماری فضیلت اور
خصوصیت اور ہمیں اللہ کی طرف سے عطا شدہ کمالات کا منکر
ہے۔ کیونکہ جو شخص ہمارے ان کمالات کا منکر ہے جو ہمیں اللہ تعالیٰ
نے عطا کئے ہیں تو گویا اُس نے اللہ کی قدرت اور مشیت کا
انکار کیا۔“

اسی طرح حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کا ارشاد ہے :
أَعْظَمُ النَّاسِ ذَنْبًا وَ أَكْثَرُ إِثْمًا
عَلَى لِسَانِ مُحَمَّدٍ الطَّاعِنُ عَلَى عِلْمٍ

۱۔ مرآة الانوار ص : ۱۸ ، علامہ ابوالحسن الشریفؒ

اَلِ مُحَمَّدٍ وَ لِجَاحِدٍ لِمُعْجَزَاتِهِمْ۔

”حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک پر

تمام لوگوں سے بڑا گنہ گار اور نافرمان وہ شخص ہے جو آل محمدؐ کے

علم پر طعن کرتا ہو اور ان کے معجزات کا انکار کرتا ہو؟

لہذا ڈھکو صاحب چونکہ ابن تیمیہ حنبلی کے عقائد کو شیعہ لیبیل لگا کر مروج کرنے کی

کوشش کر رہے ہیں لہذا ہم ان کے تمام خرافات کو اولہ اربعہ کی روشنی میں باطل ثابت کریں گے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوْقِ وَالْعَمَلِ

باب اول

مضوین کی جداگانہ حقیقت

اور خلقت نوری و بشریت سماوی کا بیان

کیا ذات سے بحث کرنا شیطانی عمل ہے ؟

۱۔ مؤلف اصول الشریعہ نے طبع اخیر ص ۱۱۸ پر لکھا ہے کوئی ایسی حدیث نہیں ملتی جس میں یہ حکم دیا گیا ہو کہ تم نبی و امام کی ذات و ماہیت معلوم کرو صرف اطاعت کا حکم دیا گیا ہے ذات و اصلیت کی بحث کا آغاز بھی ابلیس نے اس وقت کیا جب خالق نے اس کو آدم کے سامنے پھینکنے کا حکم دیا تو اس نے تعمیل سے انکار کر دیا اور اصل خلقت کی بحث شروع کر دی کہ میں آدم سے بہتر ہوں ابلیس کا اتباع کرنے والوں کا انجام بھی ابلیس سے مختلف نہ ہوگا مؤلف اصول الشریعہ نے جس ہدایاتی میں یہ سطور لکھی ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں ہے اگر ذات سے بحث کرنا شیطانی فعل ہے تو اللہ نے انسان کو اشرف المخلوقات کیوں قرار دیا اور لہذا کہ تمنا نبی آدم کہہ کر انسان کو برتری ذات کی بنا پر کیوں دی اگر اصلیت سے بحث کرنا ابلیسی کردار تھا تو فرشتے تو آدم کی ذات پر معترض تھے اتجمل فیہا من یفسد فیہا الے خدا تو زمین میں اس کو خلیفہ بنائے گا جو خون ریزی کرے گا تو اللہ نے ان کو کیوں نہ رد کیا کہ ذات سے بحث نہ کرو اگر کوئی آیت یا حدیث امام و نبی کی اصلیت معلوم کرنے کے لیے نہیں ہے تو پھر مؤلف نے دوسرے باب میں ان ذوات مقدسہ کو بشر ثابت کرنے پر کیوں زور لگایا جب ذات و ماہیت سے بحث بیکار ہے تو یہ سارا باب ہی بے کار تھا ؟ اگر ان ذوات مقدسہ کی خلقت نوری ثابت کرنا شیطانی ہے تو مؤلف نے خود احسن الفوائد طبع اول صفحہ ۳۹۶ پر یہ کیوں لکھ دیا بعض اہل تحقیق نے حقیقت نبوت کے متعلق یہ کہا ہے کہ مرتبہ نبوت انسانیت کے مرتبہ سے بالاتر ہے جس طرح انسانیت حیوانیت سے بالاتر ہے پھر آگے یہ کیوں لکھا کہ حضرات انبیاء کرام کو اپنے نفوس قدسیہ کی وجہ سے عام انسانوں پر فوقیت حاصل ہے پھر ص ۳۸۴ پر یہ کیوں فرمایا ہے

انبیاء کی خلقت بھی نور سے ہوئی ہے جیسا کہ اول ماخلق اللہ نوری وغیرہ احادیث
 اس مطلب پر دلالت کرتی ہیں ہاں ان کی ظاہری خلقت میں عنصر طینی بھی شامل ہے
 اس لیے ان کی خلقت کو بعض اوقات طین کی طرف منسوب کیا جاتا ہے پھر یہ بھی
 ثابت کیسے ہے کہ ملائکہ میں صرف نورانیت ہے اور انبیاء میں نورانیت و جسمانیت
 دونوں ہیں حضرت مولف نے خود کیوں انبیاء کی ذات و ماہیت کی بحث چھیڑ کر ابلیس
 کی پیروی کی اگر ذات و ماہیت کی بحث شیطان کا شیوہ ہے تو معاذ اللہ پیغمبر اور
 ان کے خلفاء معصومین نے ہزار ہا احادیث میں اپنی خلقت توری پر کیوں فخر فرمایا
 ابلیس کا جرم یہ نہیں ہے کہ اس نے ذات کی بحث چھیڑی بلکہ اس کا جرم یہ ہے
 کہ اس نے آدم علیہ السلام کو ازراہ حقارت بشر کہہ کر سجدہ سے انکار کیا اور کہا ا
 بسجد لما خلقت طینا میں اس کا سجدہ کروں جس کو تو نے مٹی سے خلق کیا جیسا کہ
 خود ڈھکو صاحب نے احسن الفوائد طبع اول ص ۲۸۵ میں امام جعفر صادق علیہ السلام
 کی حدیث نقل کی ہے کہ شیطان نے اپنی ناریت کا جناب آدم کی طنیت کے ساتھ
 قیاس کیا تھا اگر وہ اپنی ناریت کا آدم کی نوریت کے ساتھ تقابل کرتا تو اس پر آدم
 کی فضیلت اجاگر ہو جاتی لہذا ثابت ہوا کہ
 انبیاء و اصیاء کی نوریت کا انکار کرنے والے بھی ابلیس ہی کی
 پیروی کر رہے ہیں

علماء فریقین کا متفقہ عقیدہ

مذہب شیعہ اثناعشریہ خیر البرہ اور جمہور برادران اہل سنت کا شروع ہی سے یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً ائمہ معصومینؑ اپنی حقیقت کے اعتبار سے اقل مخلوق ہیں اور بشری و ملکی صفات فاضلہ کے مالک ہیں۔ ابن ابی حدید معتزلی بغدادی نے شرح نہج البلاغہ جلد ۳ ص ۳۲ طبع بیروت میں جناب امیر المومنین علیہ السلام کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔ كُنَّا ظِلًّا تَحْتَ الْعَرْشِ قَبْلَ خَلْقِ الْبَشَرِ وَقَبْلَ الطِّينَةِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا الْبَشَرُ ہم بشر کی خلقت سے پہلے بلکہ اس طینت سے بھی پہلے زیر عرش اپنے ابدان نوریہ میں موجود تھے جس طینت سے بشر پیدا کیا گیا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ سَمَاءَنَا اللَّهُ بِخَمْسَةِ أَسْمَاءٍ، فَاللَّهُ الْمُحْمَدُ وَإِنَّا حَمْدُ اللَّهِ الْعَلِيِّ وَهَذَا عَلِيُّ وَاللَّهُ الْفَاطِرُ فَهَذِهِ فَاطِمَةُ وَاللَّهُ الْإِحْسَانُ فَهَذَا الْحَسَنُ وَاللَّهُ الْحُسَيْنُ فَهَذَا الْحُسَيْنُ ثُمَّ خَلَقَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْ نُورِ الْحُسَيْنِ سِتَّةَ أُمَمٍ فَدَعَاهُمْ فَاطِمَةُ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ سَمَاءَ مَبْنِيَّةٍ وَلَا أَرْضًا مَدْحِيَّةً وَلَا مَلَكًا وَلَا بَشَرًا دُونَنَا نُورٌ نُسَبِّحُ اللَّهَ وَنَسْمَعُ وَنُطِيعُ۔

تفسیر برہان ص ۵۹ ص ۸۷، طبع قدیم اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص اسماء میں سے ہم پانچوں کے نام رکھے اللہ محمود ہے اور میں محمد ہوں اللہ علی ہے اور یہ علیؑ ہے۔ اللہ

فاطر ہے تو یہ فاطمہ ہے۔ اللہ احسان ہے تو یہ حسن ہے اللہ محسن ہے اور یہ حسین ہے پھر اللہ نے مجھ سے اور حسین کے نور سے نوائے کو خلق کیا اور ان کو دعوت معرفت توحید دی اور انہوں نے اطاعت کی جب کہ اللہ نے نہ آسمان بنایا تھا نہ زمین بچھائی تھی۔ نہ اس وقت کوئی فرشتہ تھا۔ اور نہ کوئی بشر ہمارے سوا وہاں کوئی رہا تھا۔ اور ہم نور تھے۔ اور اللہ کی تسبیح کرتے تھے۔ اور اس کا حکم سنتے اور اطاعت کرتے تھے۔ بصائر الدرجات ص ۲۳ میں ہے کہ قریش نے آنحضرتؐ سے سوال کیا کہ آپ انبیاء ماسلف سے کس طرح سبقت لے گئے تو آپ نے جواب دیا۔ اِنِّی کُنْتُ اَوَّلُ مَنْ اَقَرَّ بِرَبِّیْ وَ اَوَّلُ مَنْ اَجَابَ حَیْثُ اخَذَ اللّٰهُ مِیْثَاقَ الْبَشِیْنِ وَ اَشْهَدُ هُوَ عَلٰی نَفْسِیْ وَ قَالَ اَلْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوْا بَلٰی کُنْتُ اَوَّلُ نَبِیٍّ قَالَ بَلٰی فَسَبَقْتُهُمْ میں نے سب سے پہلے اپنے رب کا اقرار کیا۔ اور سب سے پہلے اللہ کی دعوت پر لبیک کہا۔ جب اللہ نے انبیاء سے عہد لیا تھا۔ اور ان کو ان کے نفوس پر گواہ بنایا تھا۔ اور کہا تھا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں تو تمام انبیاء میں سے پہلا بنی میں تھا۔ جس نے لبیک کہا اور تصدیق کی۔ اور میں ان سے سبقت لے گیا۔ پس یہ زوات مقدسہ حقیقت کے اعتبار سے نوع ملک و نوع بشر کی خلقت سے بھی پہلے وجود میں آئے اور سب سے پہلے انہوں نے اللہ کی عبادت کی۔ جیسا کہ ہم آگے آیات و احادیث و تصریحات علماء فریقین کی روشنی میں اس کی تفصیل لکھیں گے۔

معصومین کی خلقت نوری امام خمینی کی نظر میں

دور حاضر میں مرجع

شیخان جہان رہبر مسلمانان عالم سرکار آیتہ اللہ العظمیٰ آقا سید روح اللہ خمینی دام ظلہ حکومت اسلامی ص ۶۶ طبع بیروت میں اس کے متعلق یوں ارشاد فرماتے ہیں۔ از ضروریات مذمب ما است کہ کسی بہ مقامات معنوی نمی رسد حتی ملک مقرب و نبی مرسل اصولاً رسول اکرم دامہ طوبیٰ روایاتی کہ داریم قبل از ایں عالم انواری بودہ اند و ظل عرش و در انعقاد نطفہ و طینت از بقیہ مردم

ایماندہ اندچنانکہ در روایات معراج جبرئیل عریض می کند لَوْ لَوْتُ اُمْلَتَهُ لَاحْتَقَقْتُ بِهَا
 کی نزدیک ترمی شدم سوخته بودم یا این فرمایش کہ اِنَّ لَنَا مَعَ اللّٰهِ حَالَاتٍ لَا یَسْعٰہُ
 مُقَرَّبٌ وَلَا بُعْدٌ مُّوَسَّلٌ ما با خدا حالاتے داریم کہ قرشتہ مقرب آزادی تواند داشتہ باشد
 پیامبر مرسل این جزو اصول مذہب ما است کہ ائمہ چنانچہ مقاماتے دارند

توجہ ہمارے مذہب کے ضروریات عقائد میں یہ بات داخل ہے کہ کوئی مخلوق
 بھی خواہ وہ فرشتہ مقرب ہو یا بنی مرسل ہمارے ائمہ کے معنوی مقامات تک رسائی حاصل
 نہیں کر سکتی اصولاً ہمارے بنی ائمہ اور ائمہ طاہرین ہماری روایات کے مطابق
 اس کائنات کی خلقت سے قبل سایہ عرش میں نوری حقیقت میں موجود تھے اور
 انعقاد لفظ و طبیعت میں وہ تمام لوگوں سے امتیازی مقام رکھتے ہیں چنانچہ معراج کی روایات
 میں وارد ہوا ہے کہ وہاں جبرئیل نے عرض کی کہ اگر میں یہاں سے ذرا سا بھی آگے بڑھ
 جاؤں تو جہل جادوں اور معصومین کا ارشاد ہے کہ ہمارے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسے حالات
 بھی ہیں کہ کوئی فرشتہ مقرب اور بنی مرسل ان کی قوت برداشت نہیں رکھ سکتا اور یہ بات
 ہمارے مذہب کے اصول عقائد کے جزو کی حیثیت رکھتی ہے۔

مگر خالصی اصدا س کے مریدان با وفانے اس عقیدہ کے مقابلہ میں یہ عقیدہ ایجاد
 کیا کہ انبیاء و ائمہ نوع انسان ہی کے افراد ہیں اور وہ نوری مخلوق نہیں بلکہ ظاہر و باطن
 صفات و حقیقت میں بالکل بشر ہیں گویا کہ حقیقت کے اعتبار سے مقصرین کے بقول فرشتہ
 موسیٰ رسول اللہ و ابو جہل ابراہیم و عمرو و علی و معاویہ حسین و زید میں کسی قسم کا کوئی فرق
 نہیں یہ سب ایک ہی حقیقت کے متفاوت درجات افراد ہیں اور ان ذوات مقدسہ
 کو من باب المجاز نور کہا گیا ہے۔ کیونکہ ان کی ارواح سب سے پہلے خلق ہوئیں اور ہم
 روح نور ہوتی ہے۔ لہذا وہ نور ہیں اور نور کے معنی ہر وہاوی ہے چونکہ یہ اللہ کے نیک
 بندے تھے۔ لہذا نور تھے یہی عقیدہ بالتفصیل کتاب نوری انسان جناب گلاب شاہ صاحب

اور نوع بنی و نور امام محمد حسین برستی اور اصول الشریعہ شیخ ڈھکو میں بیان کیا گیا ہے۔ مسئلہ
جداگانہ نوع اور مسئلہ نور و بشر چونکہ ایک ہی بحث کے مختلف گوشے ہیں۔ لہذا ہم نے ان
سب پر ایک ہی باب میں بحث کرنے کا تہیہ کیا ہے واللہ الموفق والمعين

شیخ ڈھکو کے سابقہ عقیدہ میں | جناب شیخ ڈھکو جنہوں نے اصول
الشریعیہ اور احسن الفوائد کے نئے
ایڈیشن میں جس عقیدہ کو شیخ احمد
معصومین کی جداگانہ نوع

احسانی کی ایجاد اور اہل افراط غالیہ و مٹھوڑہ کا عقیدہ قرار دیا ہے۔ پہلے وہ خود بھی اسی
عقیدہ کے حامل رہے ہیں چنانچہ انہوں نے کتاب احسن الفوائد طبع اول ص ۳۹۶ میں اس
کایوں اعتراف کیا ہے۔

»حقیقت نبوت کا اجمالی بیان« نبوت کی حقیقت کیا ہے، اور اس کے شرائط و
لوازم کیا ہیں کسی بنی کے پہچاننے کا معیار کیا ہے۔ اگر ہم چاہیں تو اس موضوع پر تفصیلی
گفتگو کریں۔ تو اس سے وقت اور گنجائش کی قلت مانع ہے، ہاں اجمالاً اس قدر سمجھ لینا
چاہیے کہ بعض اہل تحقیق نے حقیقت نبوت کے متعلق یہ کہا ہے کہ مرتبہ نبوت انسانیت
کے مرتبہ سے بالاتر ہے۔ جس طرح کہ انسانیت حیوانیت سے بالاتر ہے۔ آگے چل کر
اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔ جس طرح انسان کو نفس ناطقہ کی وجہ سے حیوان پر افضلیت
حاصل ہے کہ حیوان میں عقلی و دماغی قوت کا فقدان ہوتا ہے اور حضرت انسان میں پائی
جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ حیوانات پر حکمرانی کرتا ہے۔ اسی طرح انبیاء کرام کو اپنے نفوس
قدسہ کی وجہ سے عام انسانوں پر فوقیت ہوتی ہے جس طرح انسانوں کے بعض افعال حیوانوں
کو عجیب و غریب معلوم ہوتے ہیں اسی طرح انبیاء علیہم السلام کے بعض افعال انسانوں کو
معجزہ معلوم ہوتے ہیں۔ اگرچہ بنی بشریت و انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ شریک ہوتا
ہے مگر وہ عقل و فہم غنیمت و طہارت اعجاز نمائی اور تلقی وحی خدائی میں ان سے جدا ہوتا

ہے۔ اِنَّا اَنَابَشَرٌ مُّثْلُکُمْ یُوحٰی اِیَّیْ۔ میں بھی بشر ہوں مگر میری طرف وحی ہوتی ہے۔ اسی وحی نے ان کو دوسرے تمام لوگوں سے ممتاز و مشخص کر دیا ہے جناب ڈھکوتے احسن الفوائد کے نئے ایڈیشن میں یہ سب حقائق حذف کر کے عبارات کو بحیر تبدیل کر دیا ہے مگر اتنا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت اس عقیدہ کی بدولت پہلے خود ہی شیخ احمد احسانی کے تابع اور اہل افراط و مفوضہ و غالیہ کے ہم عقیدہ رہ چکے ہیں اور نہ معلوم آئندہ وہ کیا گیا عقیدے تبدیل کریں گے۔

علامہ محمد بن عبد الکرم شہرستانی
متوفی ۵۴۸ھ جو اہل سنت کے
معروف علماء مشاہیر میں سے ہیں

**حقیقت نبوت کے متعلق جمہور مسلمین
کا متحکم اور غیر متزلزل عقیدہ**

دیکھتے ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے ہی نظریہ نبوت کے بارہ میں دو مکتب فکر وجود میں آ گئے تھے۔ حنفیہ اور صائبہ فرقہ صائبہ باوجود یکہ توحید و نبوت اور قیامت پر اعتقاد رکھتے تھے۔ مگر وہ پھر بھی وہ ستاروں اور فرشتوں کی پرستش کرتے تھے۔ ان کے عقائد یہود۔ مجوس کے عقائد سے ماخوذ تھے۔ مگر یہ اہل کتاب سے خارج ہونے کی وجہ سے کافر اور نجس تصور کئے جاتے تھے۔

فرقہ صائبہ نے سب سے پہلے انبیاء علیہم السلام کو بشر محض قرار دے کر ان کی نبوت کا انکار کیا۔ اور ملائکہ کو اللہ تعالیٰ تک رسائی حاصل کرنے کا وسیلہ مان کر ان کی پرستش شروع کی۔ ان لوگوں کے عقیدہ کو خود قرآن مجید نے ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

مَا هَذَا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ یَا کُلُّ مِمَّا تَاکُلُوْنَ وَ یَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُوْنَ وَ لَکِنُّ اَلْعِزُّ بَشَرًا مِّثْلُكُمْ اَنْکُمْ اِذَا الْخَاسِرُوْنَ پارہ ۱۸ سورہ مومنون آیت ۳۳-۳۴۔ یہ تو تمہاری مثل بشر ہے۔ جو تم کھاتے پیتے ہو یہ بھی اس طرح کھاتا پیتا ہے۔ اگر تم نے اپنی مثل والے بشر کی اطاعت کر لی تو تم خسارہ اٹھانے والوں میں سے ہو گے۔

۱۔ تفسیر قرطبی جلد اول صفحہ ۳ تاریخ ابن خلدون اول صفحہ ۱۱۶۔

جب کہ ان کے مقابلہ میں حنفاء کا متفقہ عقیدہ یہ تھا

انا نحتاج الى المعرفة والطاعة الى متوسط من جنس البشر
يكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والمحكمة فوق
الروحانيات مماثلنا من حيث البشرية ويميزنا من حيث الروحانية
فيتلقى الوحي بطرف الروحانية ويلقى الى نوع الانسان بطرف
البشرية وذلك في قوله تعالى قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي ما الملل و
النحل جلد ۳ ص ۵۵۰

ہم معرفت اور اطاعت میں ایسے رہنما کے محتاج ہیں جو جنس بشر میں متوسط مقام
رکھتا ہے جس کا درجہ طہارت، عصمت، تائید حکمت کے لحاظ سے روحانیات سے مافوق
ہو اور بشریت کے اعتبار سے ہم سے مشابہ ہو اور روحانیت کے لحاظ سے ہم سے جدا گانہ
حیثیت رکھتا ہو۔ روحانیت کی طرف سے وحی حاصل کرنے کی استعداد رکھتا ہو اور بشریت
کی طرح سے نوع انسان تک پہنچا سکتا ہو۔ علامہ شہرستانی کہتے ہیں کہ یہ مطلب آیت کریمہ
قل انما انا بشر مثلكم سے ثابت ہے۔

علامہ شہرستانی صاحبہ اور حنفاء
انبیاء انواع انسان و نوع ملائکہ سے
مافوق ہوتے ہیں جمہور مسلمین کا عقیدہ
کے دلائل کا تفصیل سے تذکرہ کرتے
ہوئے اسی کتاب کے ص ۸۲ ص ۱۵۵

میں مقام نبوت کے متعلق حنفاء مسلمین کا متفقہ عقیدہ اس طرح تحریر کرتے ہیں
فبطرف يما مثل البشر وهو طرف الصورة و بطرف يوحى
اليه و هو طرف المعنى والحقيقة قل سبحان ربى هل كنت الا بشراً
رسولاً فبطرف يشابه نوع الانسان و بطرف يما مثل نوع الملائكة و
بمجموعهما يفضل النوعين حتى تكون بشريته فوق لبشرية

النوع مزاجاً واستعداداً وملکیتہ فوق ملکیتہ النوع الآخر قبولاً
وآراء فلا یضل ولا یغوی بطرف البشریة ولا ینریغ ولا یطغی
بطرف الروحانیة.

ترجمہ ۱۔ بنی ایک طرف سے مشابہ بشر ہوتا جو کہ صورت کی جہت ہے اور
دوسری طرف سے قابل وحی ہوتا ہے جو کہ معنی اور حقیقت کی طرف ہے۔ یعنی اے رسول
کہہ دیجئے کہ میں تو بشر رسول ہوں۔ بس وہ ایک طرف نوع انسان سے مشابہ ہے تو دوسری
طرف سے نوع ملائکہ سے ہم مثل ہے۔ اور مجموعی طور پر دونوں اقسام نوع انسان و نوع
ملک سے افضل و برتر ہوتا ہے تاکہ اس کی بشریت مزاج و استعداد کے لحاظ سے بشریت
نوع سے مافوق ہو اور اس کی ملکیت قبول و آراء کے اعتبار سے دوسری نوع ملک سے
بالا تر ہو تاکہ وہ بشریت کی جہت سے نہ کچھ فنی نہ گمراہ ہو سکے اور ملکیت کی جہت سے سرکش
اور نافرمان نہ ہو سکے۔

مقصرین اور فرقہ ضالہ کافرہ صائبہ کے متفقہ نظریات

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے لے کر حضرت سرکار محمدؐ کے صحیح پیروکار حضرات کا ہمیشہ
یہی متفقہ عقیدہ چلا آ رہا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی حقیقت کے اعتبار سے بشریت
اور ملکیت دونوں پہلوؤں پر مشتمل ہونے کے لحاظ سے مافوق البشر و الملک بھی ہیں اور
وہ اپنے نفوس قدسیہ کے اعتبار سے بنی نوع ملک دونوں کے لیے اسوۂ حسنہ اور نمونہ
عمل ہیں۔ جیسا کہ آگے چل کر ہم علماء فریقین کے اقوال پیش کریں گے۔ جب کہ یہود و مجوس
کے عقائد کے پیروکار ستارہ پرست فرقہ صائبہ کا عقیدہ جو علامہ شہرتانی نے الملل والنحل
جلد ۳ ص ۱۹۳، ۱۹۴ پر لکھا ہے۔ وہ یوں ہے۔

قالت الصائبة الناس متماثلة فی حقیقتہ الالسانیة والبشریة و

یشملہم حد واحد وهو الحيوان الناطق المانت فلا يفاضل بشر
 على بشر بالنبوة ولا يتحكم احد على احد بالاستتباع صائبہ کہتے ہیں
 کہ تمام لوگ حقیقت انسانی و بشری میں برابر برابر ہیں اور سب پر ایک ہی تعریف شامل
 ہے۔ یعنی سب کے سب حیوان ناطق ہیں جنہوں نے مرجانا ہے۔ اور اگر کوئی بشر نبی
 ہے۔ تو وہ نبوت کی وجہ سے دوسرے بشر سے بلندی اور فضیلت حاصل نہیں کر سکتا اور
 نہ کوئی کسی کو اپنا پیر و کار بنا کر اس پر حکمرانی کر سکتا ہے۔ اور یہی وہ عقیدہ ہے جو شیخ ڈھکو
 اور ان کے ہم خیال رکھتے ہیں اور اس کی تبلیغ کر کے شیعوں کو جہور مسلمین کے مسلک سے گمراہ
 کرنے کی کوشش میں شب و روز مشغول ہیں۔ صائبہ کے اس عقیدہ کی رو میں علامہ شہرستانی
 نے اس طرح وہ عقیدہ حقہ پیش کیا ہے جس پر تمام علماء شیعہ و اہل سنت متفق ہیں۔ اور جناب
 ڈھکونے بھی اس کو لا شعوری پر تسلیم کر لیا۔ اور پھر اس کی تردید کر دی۔

فرقہ صائبہ کے بالمقابل اسلامی عقیدہ نبوت (جداگانہ نوع)

علامہ شہرستانی نے صائبہ کے عقیدہ نبوت کے مقابلہ میں صحیح اسلامی متفقہ عقیدہ

اس طرح پیش کیا ہے۔

ان الکلام فی الموائب صعب ومن لم یصل الی رتبة من المراتب
 کیف یمکنہ ان لیستوفی اقسامها لکنا نعرف ان رتبة بالنسبة النیا
 رتبة بالنسبة الی من هو دوننا من الجنس من الحيوانات فکما انا نعرف
 اشیائی الموجودات ولا یعرفها الحيوانات کذلک هو یعرفون خواص
 الاشیاء وحقائقها ومانافعها ومضارها ووجوه المصالح فی الحركات
 وحدودها واقسامها ونحن لا نعرفها وکما ان نوع الانسان ملک الحيوان
 بالتسخیر فالانبياء ملوک الناس بالتدبير وکما ان حركات الناس معجزات

الحيوانات كذلك حركات الانبياء معجزات الناس لأن الحيوانات لا
 يمكنها ان تبلغ الى الحركات الفكرية حتى تميز الحق من الباطل
 ولا ان تبلغ الى الحركات القولية حتى تميز الصدق من الكذب ولا
 ان تبلغ الى الحركات الفعلية حتى تميز الخير من الشر فلا التمييز العقلي
 لها بالوجود ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل وكذلك حركات الانبياء
 عليهم السلام لان منتهى فكرهم لا غاية له وحركات افكارهم
 في محال القدس مما تعجز عنها قوة البشر حتى ليسلم لهم الى مع الله
 وقت لا يسعني فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل وكذلك حركاتهم
 القولية والفعلية لا تبلغ الى غايات انتظامها وجريانها على سنن
 الفطرة حكمة كل البشر وهم في الرتبة العليا والدرجة الاولى من
 درجات الموجودات كلها فقد احاطوا علما بما اطلعهم الرب تعالى
 على ذلك دون غيرهم من الملائكة والروحانيين ففي الاول يكون
 حاله حال التعلم علما شديدا القوي وفي الاخير حال التعليم
 وذلك في حق آدم "ع" انبئهم باسمائهم حين كان الامم على بدو
 الظهور والكشف فالظرف كيف يكون الحال في نهاية الظهور اما
 انما قيتهم الى جناب القدس فالعبودية الخاصة قل ان كان الرحمن ولما
 فانا اول العابدين قولوا انا عباد مرلوبون وقولوا في فضلنا ما شئتم
 بحق الاسماء لهم وخصص الاحوال بهم عبده ورسوله
 قرآنه صائبه لى جو کہا ہے کہ انبیاء اور عام بنی نوع بشر کا فرق صرف مراتب
 کے لحاظ سے ہے حقیقت کے لحاظ سے نہیں ہے۔ جیسا کہ مفسرین حضرات نے بھی اسی
 فرق کے عقیدہ کی حمایت کی ہے۔ تو خفاء مسلمین نے ان کے جواب میں یہ کہا ہے۔

مراتب کے بارے میں کلام کرنا بہت مشکل ہے۔ اور جو ہدایت خود کسی مرتبہ پر فائز نہ ہو اس کے لیے کیونکر ممکن ہے کہ وہ مراتب کے تمام اقسام کو بالتفصیل معلوم کرے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ بنی کا مرتبہ ہماری نسبت وہی مرتبہ ہے جو کہ ہماری نسبت ہم سے کم مرتبہ جنس حیوانات کا مرتبہ ہے۔ بس جس طرح کہ ہم لوگ موجودات کی معرفت رکھتے ہیں حیوانات نہیں رکھتے اسی طرح انبیاء تمام اشیاء کے خواص حقائق منافع اور نقصانات اور حرکات و حدود کے وجود مصالح اور ان کے اقسام کی معرفت رکھتے ہیں۔ حالانکہ ہم ان کی معرفت نہیں رکھتے۔ اور جس طرح کہ نوع الانسان تسخیر کی بدولت حیوان کی حکمران ہے اسی طرح انبیاء تدبیر کے ساتھ تمام بنی نوع انسان کے حکمران بادشاہ ہیں اور جس طرح کہ لوگوں کی حرکات حیوانات کے لیے معجزات کی حیثیت رکھتے ہیں اسی طرح انبیاء کی حرکات لوگوں کے لیے معجزات ہیں کیونکہ حیوان کے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ حرکات فکری تک رسائی حاصل کر کے حق و باطل کے درمیان تمیز کرے اور وہ حرکات قولیہ تک پہنچ سکتا ہے۔ تاکہ صدق و کذب کے درمیان فرق معلوم کر سکے۔ اور نہ ہی وہ حرکات فعلیہ تک پہنچ سکتا ہے۔ تاکہ وہ خیر و شر کے درمیان جدائی معلوم کر سکے بس نہ وجود کے اعتبار سے حیوان کو عقلی تمیز حاصل ہے۔ اور نہ بالفعل اس کو ان حرکات کے بارے میں کوئی قوت ہے۔ اور بالکل اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات ہیں چونکہ ان کی فکر کی کوئی انتہاء نہیں ہے۔ اور مقامات قدس میں ان کی فکری حرکات اس طرح کی ہیں کہ ان سے بشر کی قوت عاجز ہے۔ اور اسی طرح ان کی قولی اور فعلی حرکات اور اسی قسم کی ہیں کہ ان کے انتظام کی انتہاء اور سنن فطرت پر ان کے جاری ہونے کی حد تک تمام بنی نوع بشر کی حرکت نہیں پہنچ سکتی اور وہ تمام موجودات کے اعتبار سے بلند ترین مرتبہ اور اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں۔

اور جو کچھ ان کو اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے اس پر ان کا علم پوری طرح سے محیط ہے جب کہ اس مقام پر ملائکہ و روحانین پہنچ ہی نہیں سکتے۔ بس ان کے اول وجود میں جو

بارگاہ ازدی سے حصول علم کا دور ہے۔ وہ عِلْمٌ شَدِيدُ الْقُوٰی کے مصداق کے شکر ہوتے ہیں۔ اور آخری مرحلہ میں ان کے معلم ہونے کا دور ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت آدم کے حق میں ہے اَنْبِھُھُوْا بِاَسْمَآئِھِھِوْا اے آدم کو اسماء کی خبر دو یہ اس وقت تھا جب کہ ان کو ظہور و کشف کی ابتداء تھی۔ یہ اس وقت ان کا یہ عالم تھا۔ تو انتہائے ظہور کا کیا حال ہوگا اور بارگاہ قدس کی طرف ان کی نسبت؛ تو ان ذوات مقدسہ کو عبودیت خاصہ حاصل ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے کہ اے رسول کہہ دیں کہ اگر اللہ کا کوئی بیٹا ہوتا تو میں سب سے پہلے عبادت کرنے والا ہوں۔ اور یہ خود ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ کہہ دو کہ ہم اللہ کے پروردہ بندے ہیں۔ اس کے بعد ہمارے فضائل میں جو کہنا چاہو کہہ لو۔ علامہ شہرستانی کے اس میلان سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جمہور مسلمین کے عقیدہ کے مطابق انبیاء کی نوع اسی طرح بلند والا ہے جس طرح کہ انسان کی نوع حیوانات سے بالاتر ہے۔ اس حقیقت کو خود ڈھکھوکے صاحب نے احسن الفوائد ص ۳۹۶ طبع اول تسلیم کیا تھا۔ جیسا کہ ہم ان کی عبارات کو نقل کر چکے ہیں مگر بعد میں اس سے منحرف ہو کر خالصی کے تابع ہو گئے۔

معصومین جنبۂ نوری و جنبۂ بشری کے دونوں پہلو رکھتے ہیں

مذہب حقہ اثناعشریہ کے متفق علیہ عقیدہ کے مطابق انبیاء و آئمہ علیہم السلام صرف بشر نہیں بلکہ بشری اجسام میں ذلیلت کردہ روحانی و ملکوتی مخلوق ہیں جو ملائکہ بنی نوع انسان اور جنات سب کے لیے اسوۂ حسنہ اور نمونہ عمل ہیں اس موضوع پر قرآن و حدیث سے دلائل لانے سے قبل ہم شیعہ علماء و مراجع و اکابر علماء اہلسنت کے نظریات کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔

(۱) سرکار علامہ مجلسی کافران : علامہ محمد باقر مجلسی قدس اللہ روحہ متوفی
۱۱۱۵ھ مرآة العقول فی شرح اخبار آل الرسول جلد ۲ ص ۲۵۸ طبع جدید دارالکتب الاسلامیہ

تہران میں فلسفہ جنبہ روحانی نوری و بشری کو اس طرح بیان فرماتے ہیں۔
 اما معرفت سبحانہ فلا یکن حصولہا للمخلوق الا بوحیہ سبحانہ
 لتعالیہ عن مشارکۃ المخلوق فی حقائقہم و مشابہتہ لہم حتی یعرفوا
 حقیقتہ بذلک کما تعرف سائر المخلوق بہ و هو متعال عن ان یدرک
 بالحواس حتی یعرف بذلک و کذا معلوم ان ما یوجب القرب و
 الکمال من الاخلاق و الاعمال مقالات فی بہا القوی البشریۃ و العقول
 الانسانیۃ فلا بد فی معرفتہ جمیع ذلک من وحی من اللہ سبحانہ و تلقی الوحی
 من تعالی لا یتصور جمیع المخلوق اذ لا بد من نوع مناسبتہ بین الموحی و الموحی
 الیہ حتی یفہم ما یلقى الیہ فلذا ارسل اللہ تعالیٰ من عبادہ اقواماً من
 جہتہ روحانیہم و تقدسہم و تنزہہم من الادناس البشریۃ نیاسین
 الملائکۃ علی و بہذہ الجہتہ یتلقون الوحی من ربہم جل و علا و من جہتہ
 بشریہم تجسمہم و مشاکلتہم للمخلوق فی صورہم و اجسامہم و
 معاشرتہم لہم فی ظواہر احوالہم یلقون الوحی الیہم لکن اللہ تعالیٰ
 کی معرفت کا حصول اس کی مخلوق کے لیے وحی کے بغیر ممکن نہیں ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ
 مخلوق کے ساتھ حقائق و مشابہت میں شریک ہونے سے بلند و بالا ہے، تاکہ اس سے لوگ
 اس کی حقیقت کی معرفت حاصل کرتے جس طرح کہ ساری مخلوق اس کی وجہ سے پہچانی
 جاتی ہے، اور اللہ تعالیٰ حواس کے ذریعہ سے بھی قابل ادراک نہیں ہے، تاکہ وہ اس ذریعہ
 سے پہچانا جائے، اور اسی طرح یہ بھی معلوم ہے کہ وہ اخلاق و اعمال جو اللہ تعالیٰ کے قرب
 کمال کو حاصل کرنے کا موجب بنتے ہیں، ان کے حصول کے لیے بشری قوتیں اور عقول انسانی
 کافی نہیں ہیں، بس ضروری ہے کہ ان سب کی معرفت اللہ تعالیٰ کی وحی سے حاصل کی جائے،
 اور اللہ کی وحی حاصل کرنا بھی تمام مخلوقات کے لیے آسان نہیں ہے۔ لہذا اس کے لیے

بھی فرمائی کہ وحی کرنے والے اور وحی قبول کرنے والے کے مابین ایک قسم کی مناسبت ہو تاکہ وہ اللہ کی طرف سے کی جائے والی وحی کو سمجھ سکے۔ پس اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے چند ایسی اقوام کو وحی کے لیے منتخب فرمایا جو اپنی روحانیت اور تقدس کے ساتھ اور بشری نقائص سے پاکیزہ ہونے کی بدولت ملا اعلیٰ سے مناسبت رکھتے ہوں اور اس جہت سے اپنے ربّانی سے وحی حاصل کر سکیں اور اپنی بشری جہت جسمانیّت اور صورت جسم میں مخلوق کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اور اپنے ظاہری حالات میں ان کے ساتھ زندگی گزارنے کی بدولت وحی ان تک پہنچا سکیں۔

اسی طرح علامہ مرحوم نے حیاۃ القلوب جلد اول ص ۷ مطبوعہ مکتبہ مبین میں اس طرح ارشاد فرمایا ہے۔ حق تعالیٰ جمعی از روحانیان و مقدّساں و ادر صورت و خلقت بشو آفرید کہ ارواح مقدّسہ ایشان پیوستہ متعلق بکلام اعلیٰ باشند و بصورت و اطوار ظاہر شبیہ بخلق باشند و ایشان را متادب با آداب خود و متخلق با خلق خود گردانید و بعد از تکمیل تمام ایشان را برائے ہدایت عوام کالانعام و کافہ انام مبعوث گردانید کہ از جہت قدس و روحانیت از جناب مقدّس ایزدی تعلیم معارف و حکم و آداب شرائع نمایند و از جہت بشریت و مشاکلت با سائر بنی نوع خود را در سلت ایشان آورده انما انالبشر مشکم گویاں ایشان را بحکمت و مواظط حسنہ ہدایت نمایند شبیہ این واقعہ است کہ اگر شخصی مرغی را خواہد کہ سخن در آورد آئینہ در پیش او میدارد و از پس آئینہ با او سخن می گوید کہ چوں مرغ صورت جنس خود را می بیند بسخن در آید و یا اگر مرغی را خواہند کہ شکار کنند صورت مرغی شبیہ او می سازند و خود را در عقب آن پنهان می کنند تا

اور ابدا ہوا ورنہ

ترجمہ: حق تعالیٰ نے روحانیین مقدسین کی ایک جماعت کو بشر کی صورت و خلقت میں خلق فرمایا جن کی ارواح مقدسہ ہمیشہ ملا اعلیٰ سے وابستہ ہیں اور صورت اور ظاہری حالات میں مخلوق سے مشابہ ہیں۔ اور ان کو اپنے اخلاق سے آراستہ فرمایا۔ اور ان کی پوری تکمیل کے بعد ان کو عوام کالانعام اور مخلوقات کی طرف ہدایت کے لیے بھیج دیا۔ جو کہ اپنی قدسیت و روحانیت کی جہت سے اللہ تعالیٰ سے تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اور بشریت کی جہت سے اور بنی نوع انسان سے ہم شکل ہونے کی جہت سے قل انما انابشو مثکم کہتے ہوئے اپنے آپ کو ان کی صف میں لاتے ہیں۔ تاکہ ان کو ہدایت و حکمت و مواعظ حق کی تعلیم دیں۔ اس کی مثال اس طرح ہے کہ اگر کوئی شخص کسی پرندے کو کلام کرنے کی تعلیم دینا چاہے۔ تو اس کے آگے آئینہ رکھتا ہے اور آئینہ کے پیچھے خود بولتا ہے یا اگر کوئی کسی پرندے کا شکار کرے تو اس پرندے کی صورت بنا کر اس کے آگے رکھ کر خود پویشیدہ ہو جاتا ہے۔ تاکہ اس کو اپنے جال میں لاسکے۔

اسی طرح علامہ موصوف نے رسالہ میر و سلوک میں معصومین کی بشریت ظاہرہ اور روحانیت و قدسیت باطنہ کا تذکرہ فرمایا ہے جس کا ترجمہ خود جناب ڈھکو صاحب نے اصول الشریعہ طبع سوم ص ۱۲۱ میں اس طرح کیا ہے۔

ہمارے اور ہمارے خدا کے درمیان ایسے حجاب و سفر ادا کا ہونا ضروری ہے جن میں دو جنبے ہوں ایک جنبہ قدسی اور دوسرا جنبہ بشری تاکہ پہلے جنبہ کی بنا پر ان کا اللہ تعالیٰ سے ربط و تعلق ہو اور اس سے احکام و امرے سیکیں اور دوسرے جنبہ کی بنا پر مخلوق کے ساتھ مناسبت رکھنے کی وجہ سے جو کچھ احکام و ادا خدا سے حاصل کئے ہیں۔ ان تک پہنچا سکیں۔ اس مقصد کے لیے خدائے عز و جل نے اپنے سفراء و انبیاء کو ظاہری خلقت کے اعتبار سے تو بشر و انسان کی قسم ہی سے بنایا لیکن باطنی طور پر وہ اخلاق و

الطوار اپنے پاکیزہ نفوس اور ان کی قابلیت کے لحاظ سے ان کو ان سے جدا قرار دیا۔ اس لیے یہ تمام نقائص سے مقدس و پاک روحانی ہیں جو زبان قال سے یہ کہتے ہیں کہ ہم تمہارے جیسے بشر ہیں۔ تاکہ ان کی امتیں ان سے نفرت نہ کریں۔ اور ان کی بات قبول کریں اور ان سے مانوس رہیں کیونکہ یہ ان کی ہی قسم اور شکل و صورت سے تعلق رکھتے ہیں، اسی طرح سرکار علامہ مجلسی نے بجا مہتمم کپانی ص ۱۱۳ میں فرمایا ہے انھوں نے ذروا جہتین جہت تقدس و روحانیت و ارتباط قلوبہ تعالیٰ وجہۃ ارتباط بالخلق بسبب البشریۃ۔ معصومین و دہپور کہتے ہیں، ایک تقدس و روحانیت کا پہلو جس سے وہ توحید سے مربوط ہیں اور دوسرا بشری پہلو جس سے وہ مخلوق سے وابستہ ہیں۔

(۲) علامہ مجلسی ثانی سید عبداللہ شبر نجفی متوفی ۱۲۳۲ھ

آپ نجف اشرف کے جلیل القدر اور علامہ مجلسی کے ہم پلہ بہتیر شیعہ عالم متکلم فقیہ و مرجع گزرے ہیں۔ آپ کی خصوصیت یہ ہے کہ آپ کو خواب میں حضرت امام موسیٰ کاظم علیہم السلام نے قلم عطا فرمایا تھا۔ اور فرمایا اس سے ہمارے علوم پر کتب تالیف کرو جب آپ نیند سے بیدار ہوئے تو قلم آپ کے ہاتھ میں تھا۔ آپ اپنی کتاب مصابیح الانوار جلد ۲ ص ۱۲، ۱۳ طبع تم جدید میں آئمہ طاہرین کے بوقت موت ہزاروں مرنے والوں کے پاس حاضر ہونے کے خلاف اعتراض کرنے والوں کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں، فان ذواتہم المقدسة علیہا مسحة من الذات الالهیة التي تالفت فی بیدار معرفتها العقول و ضلت فی الوصول الی حقیقتها الباب الفصول و نورہم الذی خلقوا منہ ہو من نور ذاتہ و لذا ورنی الخیر عنہ علیہ السلام یا علی ما عرف اللہ الا انا وانت ولا عرفنی الا اللہ وانت ولا عرفک الا اللہ

وانا و هذه العروقة جارية فيهما وفي انباءهما المحصورين فحينئذ
 لا مطمع في الوقوف على كنه حقائق ذواتهم المقدسة كما نرى الانام
 ويا ملهم على غيوا البشر في امثال هذه الاحكام ويجرون فيها بحرى البشر
 جميع احوالهم ولهم حالة روحانية برزخية اولية تجرى عليهم
 منها الصفات الربوبية واليه اشير في الدعاء ولا فرق بينك وبينها
لانهم عبادك -

معصومین کی ذوات مقدسہ پر صفات ربانی کی جھلک ہے اور یہ ذات الہیہ
 کے مظہر ہیں جس کی معرفت کے بیا بان میں عقول بھٹک گئے اور جس کی حقیقت
 پہنچنے سے اکابر کی سوچ سمجھ گمراہ ہو گئی اور جس نور سے یہ خلق ہوئے وہ خود ذات
 الہی کا نور ہے اسی وجہ سے حدیث میں معصوم سے منقول ہے کہ اے علی اللہ کو
 سوائے میرے اور تمہارے کسی نے نہ پہچانا اور تجھے سوائے اللہ کے اور میرے
 کسی نے نہ پہچانا یہ صفت سرکار رسالت اور جناب امیر کے علاوہ ان کی اولاد معصومین
 میں بھی جاری ہے لہذا ان ذوات مقدسہ کے حقائق کی گہرائی تک رسائی حاصل کرنے
 میں کوئی گنجائش نہیں اور نہ ہی عام مخلوق کی طرح ان احکام میں ان کا قیاس دیگر
 بشر پر کیا جاسکتا ہے ان ذوات مقدسہ کی دو حالتیں ہیں ایک بشری حالت ہے
 جس میں یہ تمام احوال میں بشری عادات و اطوار کے مطابق چلتے ہیں اور ان کی اولی
 روحانی برزخی حالت ہے جس میں ان پر صفات ربوبیت کا فیضان ہوتا ہے اور
 اسی حالت کی طرف دعائیں اشارہ کیا گیا ہے کہ اے خدایا تجھ میں اور ان میں
 بس یہی فرق ہے کہ یہ تیرے بندے ہیں۔

(۲۱) علامہ علی بن یونس بیاضی عالمی متوفی ۸۷۷ھ

موصوف اپنے دور کے جلیل القدر شیعہ شاکل محدث فقیہ تھے۔ مرحوم علامہ بیاضی
حسن امین عالمی قدس سرہ نے کتاب اعیان الشیعہ جلد ۲۲ صفحہ ۳۱ طبع دمشق میں
ان کا تذکرہ فرمایا ہے آپ نے اپنی معروف علمی کتاب المراط المستقیم الی مستحق التقدیم
طبع اول تہران ۳۱-۳۲ میں صفات النبی الباب الثالث میں ارشاد فرمایا ہے
فوجب النبی ولہ وجہ تعلق بہ الوحی الالہی و آخر بخاطب بہ النوع
الانسانی ولیس لرعیۃ ہذان الوجهان پس نبی کا وجود واجب ہے
اور نبی کا ایک رخ ایسا ہے جس سے وہ وحی الہی کے وصول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے
ہے اور دوسرا رخ وہ ہے جس سے وہ نوع انسانی سے مخاطب ہوتا ہے۔ یہ دونوں
رخ نبی کی رعیت کو حاصل نہیں ہوتے۔

(۲۱) علامہ ابوالحسن الشریف الاصفہانی متوفی ۱۱۴۵ھ

علامہ مجلسی کے داماد اور عالم محدث جلیل فاضل مہاجر آپ نے کتاب مستطاب مرآۃ الانوار
و مشکوٰۃ الاسرار طبع اول ص ۲۱ میں ارشاد فرمایا ہے انہم علیہم السلام من الجہات
الروحانیۃ کالنوا قابلین للفیوض التي اختصت بہم وبہم صادر
وسائط الاستفادۃ من طوف اللہ كما انہم بعلۃ الجہت البشویۃ کالنوا
وسائط ایصال احکام اللہ الی المخلوق۔ تحقیق معصومین علیہم السلام اپنی روحانی
جہت سے ان فیوض کو حاصل کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں جو انہی کے ساتھ مخصوص ہے
انسان کی وجہ سے ہی اللہ کی طرف سے براہ راست استفادہ حاصل کرنے کی قابلیت رکھتے
ہیں جس طرح کہ وہ بشری جہت سے اللہ کے احکام کو مخلوق تک پہنچانے کے وسائط ہوتے ہیں۔

۵ علامہ سید اسماعیل نوری طبری متوفی ۱۲۶۵ھ

آپ نے اپنی کتاب کفایت الموحدين جلد اول ص ۱۵۵ میں بنی کے دونوں پہلوؤں
 کے مطلب کو اس طرح تحریر فرمایا ہے شک نخواهد بود کہ ہر کسی قابل تلقی
 از حضرت آفریدگار نخواهد بود و ہر فردے از افراد انسان را استعداد تحمل اتیان
 امر و نواہی ربانی نمی شود و این مطلب ثابت است بوجدان و عیان چہ تفاوت
 امری است ظاہر و ہویہ و پس لازم است از وجود شخصی کہ ممتاز باشد بقابلیت
 و مذکورہ دو جہتین باشد از جہتی تلقی و حی الہی نماید و بجہتی دیگر تبلیغ او امر و نواہی
 تکلفین بماید یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر فرد انسان اللہ تعالیٰ سے براہ راست وحی حاصل کر کے قابلیت
 میں رکھتا اور نہ ہی اللہ کے احکام و نواہی کو براہ راست اس سے وصول کرنے کی قوت برداشت رکھتا ہے اور مطلب وجدان
 عیان سے ثابت ہے کہ انسان کے درمیان باہمی فرق ایک واضح و ظاہر معاملہ ہے
 و ضروری ہے کہ ایک ایسا امتیازی حیثیت کا فرد موجود ہو جو امور مذکورہ کی قابلیت
 رکھتا ہو اور دو جہتوں والا ہو ایک جہت سے وحی الہی کو حاصل کرے اور دوسری جہت
 سے تکلفین تک اوامر و نواہی کو پہنچائے

۶ علامہ سید جعفر بحر العلوم متوفی ۱۳۷۷ھ

آپ نے کتاب مستطاب تحفۃ العالم فی تشریح خطبۃ العالم ص ۲ طبع نجف اشرف
 میں لکھا ہے، فہو وسطا بیننا و بین ربنا فی ایصال الخیوات و البوکات
 و لیس العدم اذ تباطا لاحت جبروتہ و بعدنا عن حویر ملکوتہ فلا بد
 یكون بیننا و بین ربنا سفوار و حجب ذو واجہات قدسیہ و محلات
 تلوینہ۔ پھر حضرات صومین ہمارے اور ہمارے رب کے درمیان ایصال

غیرات پرکات کے لیے وساطت فیض ہیں۔ کیونکہ ہم لوگ حیرم ملکوت و مباحات
سے بید ہیں۔ لہذا براہ راست ہمارا اللہ تعالیٰ سے رابطہ نہیں ہو سکتا لہذا فیض
کہ ہمارے اور ہمارے رب کے درمیان ایسے افراد اور عجب ہوں جو کہ قدسی ہوں
اور بشری حالات رکھتے ہوں۔

(۷) علامہ صدر الدین شیرازیؒ متوفی ۷۹۰ھ

آپ نے کتاب اسرار الایات میں ارشاد فرمایا ہے۔ جعلہم اللہ بینہ
خلقہ اذ الخلق لا یقدر و ان علی التلقی عنہ بلا واسطۃ علی ما علیہ من
الدرجات و مراتب القابلیات فجعلہم^{۱۲} خلقا اقویاد نوریتہ
علی التلقی عنہ بغیر واسطۃ و الا یصل الی ما سواہم من المحتاج
خداوند عالم نے محمد و آل محمد کو اپنے اور مخلوق کے مابین واسطہ قرار دیا ہے
مخلوق اپنے تفاوت درجات و مراتب قابلیات کی وجہ سے اللہ سے براہ راست
حاصل نہیں کر سکتی۔ اسی لیے اللہ نے ان ذات مقدسہ کو اقویاد اور نوریتہ
بنایا ہے تاکہ اللہ سے بلا واسطہ مل سکیں۔ اور اس کے ماسوا محتاج مخلوق کو
نیز آپ نے گوہر مراد ص ۱۲ میں فرمایا ہے۔ یکون ذا جہتین وجہ ال
القدس و وجہ الی التجسم و البشویۃ معصوم کی دو جہتیں ہیں اگر تعلقہ
جانب ہے۔ اور دوسری تجسم و بشریت کی جانب

(۸) علامہ قاضی سید قمیؒ حقائق الاسرار ص ۳۹ میں فرماتے ہیں

لہم حالتان حالۃ بشویۃ و ہم فیہا یجرون مع البشویۃ جمیع
ولہم حالۃ ملکوتیۃ ناشتہ من مراتب عبودیتہم و حقائقہ

النوریتہ - معصومین علیہم السلام کی دو حالتیں ہیں ایک بشری حالت جس میں وہ تمام حالات میں بشر کے ساتھ چلتے ہیں اور دوسری ملکوتی حالت جو کہ ان کی عبودیت اور توری حقیقت سے پیدا ہوتی ہے

(۹) علامہ سید علی حائری

التزلی جلد ۱۲ ص ۳۰ میں فرمایا ہے پیغمبر مخلوق از نور است بہ لباس بشریہ از غمخ خاک پیغمبر لباس بشری میں ملبوس توری مخلوق ہیں اور عنصر خاک کی مخلوق نہیں ہیں

(۱۰) علامہ سید حممت علی خیر اللہ توری - علامہ موصوف نے رسالہ

مراجیہ ص ۱۳ طبع لاہور ۱۳۲۸ھ میں فرمایا ہے "یہ امر محقق اور مسلم ہیں کہ انبیاء و المرسلین کی ارواح طیبہ کو ابدان عنصریہ سے ذاتی تعلق اور علاقہ حقیقیہ نہ تھا بلکہ عارضی تھا اور علاقہ ذاتیہ ان کا ساتھ ابدان مثالیہ و نور یہ کے تھا اور ابدان مثالیہ اور نور یہ ہی ان کی اجسام حقیقی تھے اور حالت اتصال بعالم عقول و خلوات و عبادات میں وہ ابدان عنصریہ کو اس طرح پھینک دیتے تھے جیسے کوئی بدن سے چادر کو اٹک دیتا ہے۔"

(۱۱) سرکار امام خمینی دام ظلہ - موصوف نے کتاب الحکومت الاسلامیہ

طبع اول عربی بیروت میں فرمایا ہے۔ انہم علیہم السلام یختلفون عن سائر الناس اختلافاً فی قدام الخلق و فی التکوین و فی الوجود و لہم مع اللہ موتہ لا یسعھا ملک مقرب ولا نبی موصول اجل ان اقرب ملائکۃ اللہ المقربین لہو یطیع ان یعوج مع محمد الی سدرۃ المنتھی قائلاً "لودنوت انملۃ لا حترقت و قد ثبت و کنا اصیلاً من عقیدتنا نحن معاشراً لامایۃ ان للمعصومین الاربعۃ عشر امتیازاً"

فے جمیع مراحل الوجود ویغوثون بہ جمیع الخلاق علی الاطلاق، تحقیق
 یہ فادات مقدسہ معصومین علیہم السلام وجود و خلقت و تکوین کے لحاظ سے قدیم ہونے
 میں تمام بنی نوع انسان سے جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان
 کو وہ مرتبہ حاصل ہے جو کسی فرشتہ مقرب یا بنی مرسل کو بھی حاصل نہیں ہاں اللہ تعالیٰ
 کی بارگاہ مقرب ترین فرشتہ شب معراج سدرۃ المنتہی کے سفر حضرت محمد مصطفیٰ کے ساتھ
 یہ کہہ کر پروا نہ کر سکا کہ اگر میں ایک آنکھت آگے بڑھوں تو جل جاؤں اور ہمارے
 مذہب امامیہ کے عقیدہ میں یہ بات "رکن اَصیل" کے طور پر ثابت ہوئی ہے کہ چارہ
 معصومین مراحل وجود میں ممتاز مقام رکھتے ہیں اور اس کی بدولت وہ تمام مخلوقات سے
 مطلقاً جداگانہ حقیقت کے حامل ہیں، از میزان القاندر ص ۱۲ طبع ملتان۔

علامہ محمد صادق فخر الاسلام

آپ نے انیس الاعلام جلد ۲۱ میں لکھا ہے انبیاء وہ شخص کامل
 ہیں وہ معنوی لحاظ سے اللہ تعالیٰ سے قرب رکھتے ہیں، اور صورت کے لحاظ سے بندوں
 کے ساتھ مناسبت رکھتے ہیں۔ ان کا انابشو مشکوٰۃ کہنا اس طرح ہے جس طرح آئینہ
 پتھروں سے کہہ دے کہ میں تم جیسا پتھر ہوں مگر مجھ میں آفتاب کی تجلی قبول کرنے کی استعداد
 موجود ہے، مگر تم میں موجود نہیں (مخصوصاً) (۱۲)

علماء اہل سنت کی تائید مزید: حضرت معصومین علیہم السلام
 کے جذبہ انوری و جذبہ بشری پر حاوی ہونے کا عقیدہ صرف شیعوں کے ساتھ ہی مخصوص
 نہیں بلکہ علماء اہل سنت بھی اس عقیدہ میں ان کے ساتھ برابر کے شریک ہیں، ہم
 یہاں چند اکابر علماء اہل سنت کے اقوال بھی ان کی کتب سے ہی پیش کرتے ہیں۔

(۱۳) علامہ محمد بن عبدالمکریم شہرستانی متوفی ۵۵۸ھ

آپ نے کتاب الملل والنحل جلد دوم ص ۱۸۴ طبع مصر میں فرمایا ہے۔

ذبطوف یا مثل البشر و لھو طرف الصورة و بطرف یوحی الی و لھو طرفی المعنی و الحقیقتہ
 قل سبحان ربی لعل کنت الالبشراً رسولاً و بطرف یا مثل نوع الملائکۃ و بحجموعہما
 یفضل النوعین حتی تھون بشوئہ فوق بشوئہ النوع و ملکیتہ فوق ملکیتہ النوع
 الآخر بنی ایک طرف سے بشر کی مثل ہوتا ہے، جو کہ صورت کی طرف ہے اور
 دوسری طرف یوحی الی کا مصداق ہوتا ہے جو حقیقت معنی کی طرف ہے اور اسی
 لیے حضور نے فرمایا ہیں تو محض بشر رسول ہوں اور دوسری طرف بنی نوع الملائکۃ کی
 مثل ہوتا ہے۔ اور محبوب کی طور پر دونوں نوعوں سے افضل ہوتا ہے۔ تاکہ اس کی
 بشریت نوع کی بشریت سے مافوق ہو اور اس کی ملکیت فرشتہ کی نوع سے مافوق ہو

(۱۴) فاضل نیشاپوری: اپنی تفسیر میں سورہ بقرہ کی آیت ان اللہ اصطفیٰ الی تفسیر
 میں لکھتے ہیں، ان الانبیاء مخالفون بغيرهم فی القوى الحبسانیۃ فہی مدركۃ و
 محرکۃ و اما المدركۃ فہی الحواس الظاہرۃ و الباطنۃ اما الظاہرۃ فقوله صلعم
 ذویت لی الارض فادیت مشارکتھا و مغاربھا وقوله صلعم اقیما صفونکھ و
 تراصفونانی اراکھ من وراہ ظہری و هذا یحل علی کمال القوة الباصرۃ کادای ابواہم
 ملکوت السموات والارض و سمع سلیمان کلام الخمل و فہو و نبینا تکلم مع
 الذنب و البعیر و جد یعقوب ریح یوسف من ميسرة ايامہ انبیاء اپنی جسمانی
 دروہانی قوتوں کے اعتبار سے دوسرے سے جداگانہ مقام رکھتے ہیں ان کی جسمانی
 قوتیں دو قسم کی ہیں، مدركہ و محرکہ مدركہ سے مراد ان کے حواس ظاہرہ و باطنہ ہیں۔
 ظاہرہ جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا زمین میرے لیے پیچیدہ کی گئی اور مجھ کو مشرق
 و مغرب دکھادی گئی اور آپ نے فرمایا اپنی صفیں بیدھی رکھو اور برابر بکھڑے رہو میں پیچھے
 سے اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح آگے سے یہ ان کے کمال قوت باصرہ کی دلیل ہے۔

اسی طرح اللہ نے ابراہیمؑ کو ملکوت سمادات وارض کا نظارہ دکھا دیا اور سلیمانؑ نے پہاڑوں کی آواز سن لی اور اس کا کلام سمجھ لیا، اور ہمارے نبیؐ نے بھیڑیے کے ساتھ بات کی اور یعقوبؑ نے یوسفؑ کی خوشبو کئی دلوں کی مسافت سے سونگھ لی۔ لوامح التزیل جلد ۲۵

۲۵۵ طبع لاہور
(۱۵۱) ملا حسین کاشفی متوفی ۹۰۰ھ صاحب روضۃ الشہداء وغیرہ آپال
سنت کے جلیل القدر عالم عارف ہیں آپ نے تفسیر حسینی جلد دوم ص ۶۱ میں فرمایا ہے
حضرت رسالت پناہ صلعمودا سے صورت است یکی بشری قولہ تعالیٰ انا انا بشر
مثلکم ودم لکی چنانچہ فرمودہ است انی است کا حد کھانی ابیت عند ربی یطعمنی
لیسقینی سوم حقی کا قال لی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل،
آنحضرتؐ کی تین صورتیں ہیں ایک بشری جس میں آپ کے بارے آئے بشر شلم آئی
ہے دوم ملکوتی جس میں آپ نے فرمایا ہے کہ میں تم میں کسی کی مثل نہیں میں اپنے رب
کے پاس رہتا ہوں جو مجھے کھلاتا پلاتا ہے سوم حقی جس میں آپ نے فرمایا میرے لیے
اللہ کے ساتھ ایسا وقت ہے جس کی کوئی ملک مقرب یا نبی مرسل قوت نہیں رکھتا

(۱۶۱) علامہ قاضی عیاض اندلسی (قرن ششم) علامہ قاضی عیاض ابو الفضل بن
موسیٰ یحصبی اندلسی قرن ششم آپ نے کتاب مستطاب الشفا فی حقوق المصطفیٰ القسم
الثالث ص ۸۰۰ مطبوعہ عکسی از مصری بعد التواب اکیڈمی بوہرہ گریٹ ملتان میں ارشاد فرمایا ہے
الانبیاء الوسل علیہم وسائل بین اللہ و بین خلقہ یبلغون فیہم وادبرہ
فواہیہ و وعدہ و وعیدہ و یعرفونہم بالہم یعاموہ من امرہ خلقہ و جلالہ
و سلطانہ و جبروتہ و ملکوتہ فظواہرہم و اجسادہم و نبیتہم متصفۃ
باوصاف البشر ظاری علیہما ما یطوآ علی البشر من الا عراض و الاسقام و

الموت والفناء ونفوت الانسانية واسرارهم ولما اظنهم متصفة باعلى من
 اوصاف البشر متعلقة بالملاء الا على تشبيهه بصفات الملائكة سلمية من
 التغير والافات لا ملحقها غالباً عجز البشرية ولا صغف الانسانية لو كانت
 بواطنهم خالصة للبشرية كظواهرهم لا اطاقوا الاخذ من الملائكة درويهم
 ومخاطبتهم ومخالطتهم كالايطيقه غيرهم من البشر لو كانت ايجادهم
 وظواهرهم متممة بنفوت الملائكة وبخلاف صفات البشر لا اطاق البشر من
 ادسوا اليه مخالطتهم كاتقدم من قوله تعالى فجعلوا من جهة الاجسام والظواهر
 مع البشر من جهة الارواح والبواطن مع الملائكة كما قال صلى الله عليه وآله
 وسلم لو كنت متخذاً من امتي خيلاً لا اتخذت ابابكر ولكن اخوة الاسلام لكن ما حكم
 خليل الرحمن وكا قال تنازعني ولا ينام قلبي وقال اني است كهيتكم اني اظل يطعمني
 ربى ويسقيني نیز اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۹ پر فرماتے ہیں۔

قال بعض المحققين هذه الطوائف والتغيرات انما تختص باجسامهم البشرية
 المقصود بها مقاومة البشر ومعاناة بني آدم لمشاكله الجنس وما بواطنهم منزهة
 فإلّا عن ذلك معصومة من متعلقات بالملاء الا على والملائكة لا خذها عنهم و
 تلقيها الوحي منهم قال ۴ ان عيني تمان ولا ينام قلبي وقال اني است كهيتكم اني
 ابست يطعمني دبی ويسقيني واخبر ان سولا وباطنه وروح بخلاف ظاهر جسمه
 ترجمہ: پس انبیاء و رسل علیہم السلام اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے مابین وساطت ہیں
 جو بندوں تک اللہ کے احکام اور نہی و عدد و عید پہنچاتے ہیں اور ان کو وہ چیزیں
 بتلاتے ہیں جن کو وہ نہیں جانتے مثلاً اللہ کا حکم اس کا خلق کرنا اس کی جلالت
 سلطنت جبروت و ملکوت پس ان ذات مقدسہ کے ظواہر و اجسام اور ان کے ابدان تو
 بشری اوصاف سے متصف ہیں اور ان وہ حالات طاری ہوتے ہیں جو بشر پر طاری ہوتے

ہیں مثلاً اعراض و امراض، موت و فناء اور انسانی صفات مگر ان کی ارواح اور ان کے
 بواطن اوصاف بشر سے بلند تر صفات سے متصف ہیں اور ملا اعلیٰ سے وابستہ ہیں اور
 صفات ملائکہ سے مشابہ ہیں تغیر و آفات سے پاکیزہ ہیں غالباً ان کو بشری عاجزی
 اور انسانیت کا ضعف لاحق نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگر ان کے بواطن خالصہ ظواہر کی مانند
 انسانی طرز کے ہوتے تو یہ نہ ملائکہ سے اخذ کر سکتے نہ ان کو دیکھ سکتے اور ان سے مخاطب
 ہو سکتے۔ اور نہ ہی ان سے میل جول رکھ سکتے جیسا کہ ان کے علاوہ دیگر عام بشر اس
 کی طاقت نہیں رکھ سکتے۔ اور اگر ان کے اجسام و ظواہر ملائکہ کی صفات سے متصف
 ہوتے۔ اور صفات بشر کے خلاف ہوتے تو بشر اور جن کی طرف ان کو ارسال کیا گیا
 ہے وہ ان سے اخذ کرنے کی طاقت نہ رکھتے جیسا کہ گذر چکا پس یہ ذوات مقدسہ
 اجسام و ظواہر کے لحاظ سے بشر کے ساتھ ہیں مگر ارواح و بواطن کے لحاظ سے ملائکہ کے
 ساتھ ہیں جس طرح کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر میں اپنی امت میں کسی کو دوست بناتا
 تو فلاں کو بناتا۔ لیکن میں اللہ کا دوست ہوں (حدیث عامہ) اور آنحضرتؐ نے فرمایا
 میری آنکھیں سوتی ہیں لیکن میرا دل نہیں سوتا۔ اور فرمایا کہ میں تمہاری طرح نہیں ہوں
 میں اپنے رب کے پاس رہتا ہوں جو مجھ کو کھلاتا اور پلاتا ہے۔ پس ان کے بواطن آفات
 سے پاکیزہ اور نقائص و امراض سے طاہر و مطہر ہیں۔ اسی طرح ص ۱۵۹ پر فرماتے ہیں
 کہ بعض محققین نے کہا ہے کہ یہ طواری اور تغیرات انبیاء کے اجسام بشری کے ساتھ
 مخصوص ہیں جس سے مقصود یہ ہے کہ جنس کے ہم شکل ہونے کے سبب بشری صفات
 کا مظاہرہ کیا جائے۔ ورنہ ان کے بواطن ان صفات سے اکثر پاکیزہ ہوتے ہیں اور
 ملا اعلیٰ اور ملائکہ سے پیوستہ ہوتے ہیں تاکہ یہ ان سے اخذ کر سکیں اور وحی وصول
 کر سکیں اسی وجہ سے آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ میری آنکھیں سوتی ہیں اور میرا
 دل نہیں سوتا۔ اور میں تمہاری طرح نہیں ہوں۔ میں اللہ کے پاس رہتا ہوں۔ اور وہ

مجھ کو کھلاتا پلاتا ہے۔ پس حضور نے خبر دی ہے کہ ان کاراز اور ان کا باطن اور ان کی روح ان کے جسم کے تقاضوں کے خلاف ہے۔
 ”قاضی عیاض کے بیان کردہ ان حقائق کو علامہ مجلسی نے بھی ان کے حوالہ سے بحار الانوار جلد ۲۷ ص ۲۵۱ میں نقل کیا ہے“

(۱۷) علامہ ابو حامد محمد بن محمد غزالی

اہل سنت کے جلیل القدر عالم جلیل نے معارج القدس ص ۱۰۹ طبع مصر میں اسی مطلب کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

النبي اذا شارك الناس في البشرية والانسانية من حيث الصورة فقد باينهم من حيث المعنى اذ بشرية فوق بشرية الناس لاستعداد بشرية لقبول الوحي قل انما انا بشر مثلكم انا الى طرف المشابهة من حيث الصورة وليوحى الى الى طرف المباشرة من حيث المعنى .

نبی ۲ بشریت و انسانیت میں صورت کے لحاظ سے شریک ہے تو معنی 'یعنی باطن' کے لحاظ سے ان سے جدا گانہ حیثیت بھی رکھتا ہے چونکہ نبی کی بشریت عام لوگوں کی بشریت سے مافوق ہے کیونکہ اس کی بشریت وحی کو قبول کرنے کی استعداد رکھتی ہے اور قل انما انا بشر مثلكم سے صورت کے اعتبار سے مشابہت کی طرف اشارہ ہے اور یوحی الی سے معنی کی طرف اشارہ ہے۔ اسی طرح انہوں نے معارج القدس ص ۱۰۹ میں اس کی مزید وضاحت اس طرح فرمائی ہے۔

كما تميز النبي عن الناس بعقله المناسب للعقول المفارقة والعقل الاول كذلك تميز بنفسه لمشكلة لنفوس السماوات والنفس

الفکیة وكذلك تميز بطبعه ومزاجه المستعد لقبول مثل هذا العقل والنفس بالفعل وكما لا يتصور في سنة الفطرة الالهية ان يكون من نطفة كل حيوان انسان كذلك لا يتصور في سنة الفطرة ان يكون من نطفة كل انسان نبي الله يخلق ما يشاء ويجتبي والله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس فهو المختار في طبعه ومزاجه المصطفى بنفسه وعقله لا يشاركه فيها احد من الناس،

(ترجمہ) جس طرح کہ نبی عقول مفارقة سے مشابہت رکھنے والی اور عقل اول سے مشابہت رکھنے والی عقل کی وجہ سے ممتاز ہے۔ اسی طرح وہ اپنے اس نفس کی وجہ سے بھی ممتاز ہے۔ جو نفوس سماوی اور نفس فکیہ سے مشابہت رکھتا ہے اور اسی طرح نبی اپنی طبیعت و مزاج کے لحاظ سے بھی ممتاز ہے جو اس عقل اور نفس کو بالفعل قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے۔ اور جس طرح کہ اصول فطرت الہیہ میں یہ بات ناقابل تصور ہے کہ ہر حیوان کے نطفہ سے انسان پیدا ہو۔ اسی طرح فطرت کے اصول میں یہ بات بھی ناقابل تصور ہے کہ ہر انسان سے نبی پیدا ہو۔ کیونکہ اللہ جو چاہتا ہے خلق کرتا ہے۔ اور منتخب کرتا ہے۔ اور اللہ ملائکہ اور لوگوں سے اپنے رسولوں کو برگزیدہ کرتا ہے۔ پس نبی ہی اپنی طبع و مزاج کے لحاظ سے منتخب شدہ اپنے نفس و عقل کے اعتبار سے برگزیدہ ہوتا ہے۔ اور اس کے ساتھ لوگوں میں سے کوئی بھی شرکت نہیں رکھتا۔

(۱۸) علامہ محمد بن حنفی فرنگی محلی لکھنؤ

اہل سنت کے معروف جامع المعقول والمنقول علامہ تلامبین حنفی سلمہ العلوم

کی شرح مرآة الشروح میں ص ۱۲ پر فرماتے ہیں۔

لابد بین المفیض والمستفیض مناسبة و مشابهة واللہ تعالیٰ
فی غایة التجرد و نہایة التنزّۃ مقدّس بالوابع التقديسات والنفوس
البشریة منخسة فی التعلقات والکدورات فکیف یستفیض
الفیض من المبدء الفیاض بدون الوسيلة التي تكون ذاتیة
من جهة یستفیض الفیض من الفیاض ومن جهة اخرى یفیض
علینا وکان النبی ص صاحب الجهتین وله شبیهین من حیث خلوة
من الانسان البشري والاخبثة الجسمانیة واحاطة ذاته المقدسة
بالکمالات العلمیة والعملیة فهو کالمجردات یستفیض العلوم
والکمالات عن الحضرة الالهیة جل شأنه وانه فی صورة بشریة
مناسبة ومماثلة معنا كما قال اللہ تعالیٰ قل انما انا بشر مثکم لولّی
الّٰی یفیض علینا ما افاض علیہ۔

ضروری ہے کہ فیض رسان اور محتاج فیض کے مابین مناسبت و مشابہت ہو اور
اللہ تعالیٰ انتہائی تجرد اور بلند ترین مدارج تنزّہ پر فائز ہے اور مکمل طور پر مقدّس
ہے اور نفوس بشریہ تعلقات ظلمت و کدورت میں ڈوبے ہوئے ہیں پس کس طرح
ممکن ہے کہ انسان وسیلہ کے بغیر مبدء فیاض سے فیض حاصل کرے۔ اور یہ وسیلہ
دو جنبوں والا ہونا ضروری ہے۔ ایک جہت سے فیاض تعالیٰ سے استفادہ فیض
کرے۔ اور دوسری جہت سے ہم پر فیض رسانی کرے۔ اور آنحضرت صلعم دو جہتوں
والے تھے۔ اور ان کی مشابہت بھی دو قسم کی تھی ایک لحاظ سے وہ بشری میل کچیل
اور جسمانی کثافت سے پاکیزہ تھے اور آپ کی ذات مقدّسہ کمالات علمیہ و عملیہ پر محیط
تھی پس آپ مجردات کی مانند علوم و کمالات اللہ تعالیٰ سے حاصل کر سکتے تھے اور

بشری صورت میں ہونے کی وجہ سے وہ ہم سے مناسبت و مشابہت رکھتے تھے جس طرح کہ آیت مبارکہ قل انما انا بشر مثلکم شاہد ہے جو کچھ ان پر فیضان ہوتا تھا۔ وہ ہم تک پہنچا دیا کرتے تھے۔

”(۹۱) علامہ فخر الدین رازی“

علامہ فخر الدین رازی نے ملائکہ و انبیاء میں تفاضل بیان کرتے ہوئے لکھا ہے
الارواح الملكية مجردات مفارقة عن العلائق الجسمانية
فكان استغراقها في مقاماتها النورية عاقها عن تدبير هذا
العالم الجسدي واما النفوس البشرية النبوية فانها قويت
على التجمع بين العالمين فلا دوام ترقيا في معارج المعارف و
عوالم القدس يعوقها عن تدبير العالم السفلي ولا المتفاتها الى
مناظم عالم الاجسام يمنعها عن الاستكمال في عالم الارواح
فكانت قوتها وافية بتدبير العالمين۔ (تفسیر کبیر جلد اول ص ۳۷)

ارواح ملکئیہ وہ مجردات ہیں جو کہ جسمانی تعلقات سے جدا ہیں گویا کہ وہ اپنے نورانی مقامات میں مستغرق رہنے کی وجہ سے عالم جسمانی کی تدبیر سے قاصر رہتے ہیں جب کہ نفوس بشریہ نبویہ روحانیت و جسمانیت دونوں پر قدرت رکھتے ہیں۔ پس معارج و معارف اور عوالم قدس میں ان کی ترقی کا دوام ان کو عالم جسمانی کی تدبیر سے مانع نہیں ہوتا۔ اور نہ عالم اجسام کے نظم کی طرف ان کی توجہ اور عالم ارواح میں طلب کمال سے روکتی ہے۔ لہذا وہ روحانی و جسمانی دونوں کی تدبیر میں پوری پوری قوت رکھتے ہیں اسی طرح نفوس انبیاء کے متعلق آپ نے دوسرے مقام پر لکھا ہے۔ النفس القدسیة النبویة مخالفة لما هیته لساثر النفوس نفس قدسیہ

نبویہ اپنی حقیقت و ماہیت کے لحاظ سے تمام نفوس سے جداگانہ مقام رکھتا ہے
(تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۲۲ طبع جدید بیروت)

نیز آپ نے تفسیر کبیر جلد ۲۱ ص ۳۶ میں آیت نمبر ۸۲ سورہ
کے تحت لکھا ہے۔

العقلاء اختلفوا فی النفوس البشرية هل هي مختلفة
بالمایة ام لا منهم من قال انها مختلفة بالمایة وان اختلاف
افعالها واحوالها لاجل اختلاف جواهرها وما هیاتها ومنهم من
قال انها متساوية واختلاف افعالها لاجل اختلاف امرجتها والمختار
عندی هو القسم الاول والقرآن مشعر بذلك۔

عقلاء نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے کہ نفوس بشریہ ماہیت و
حقیقت کے لحاظ سے مختلف ہیں یا نہیں بعض نے کہا کہ وہ ماہیت کے اعتبار
سے مختلف ہیں اور ان کے افعال و احوال کے مختلف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے
جواہر و ماہیات مختلف ہیں۔ اور بعض کا کہنا ہے کہ یہ نفوس ماہیت و حقیقت
کے لحاظ سے تو متفق ہیں لیکن ان کے افعال کے مختلف ہونے کی وجہ ان کے مزاجوں
کا اختلاف ہے اور میرے نزدیک پہلا قول ہی مختار و برگزیدہ ہے اور قرآن مجید
نے اسی کو سمجھایا ہے پھر انہوں نے اس نظریہ پر دلائل پیش کئے ہیں۔

(۲۰) مولانا جلال الدین رومی

مولانا نے روم اپنی مثنوی میں ارشاد فرماتے ہیں۔

غیر عقل و جاں کہ درگاؤ خرد

آدمی را عقل و جانے دیگر است

باز غیر عقل و حیاں آدمی ہست جانے در نبی و در ولی

حیوان کے اندر جو عقل و جان ہوتی ہے آدمی کی عقل و جان اس کے علاوہ ہے اور آدمی کی عقل و جان کے علاوہ نبی اور ولی میں ایک اور جان بھی ہوتی ہے جو عالم انسان میں ناپید ہے۔ علامہ شبلی نعمانی نے ان اشعار کی تشریح میں لکھا ہے انسانیت کا مرتبہ اعلیٰ نبوت ہے۔ عام انسانوں میں اور انبیاء میں وہی فرق ہے جو مختلف حیوانات میں ہے یعنی انسان ایک نوع نہیں بلکہ ایک جنس ہے اس کے افراد میں وہی تفاوت ہے جو جنس کی نوع میں ہوتا ہے۔ شعر العجم جلد ۵، ص ۱۲۳ طبع اسلام آباد۔

اسی طرح آپ نے ثنوی میں ایک اور جگہ یوں فرمایا ہے۔

✓ جملہ عالم زیریں سبب گمراہ شد کم کسی زبدال حق آگاہ شد
✓ اشتیاء را دیدہ بینا نہ بود نیک و بد در دیدہ شاں یکساں نمود
✓ ہم سری بہ انبیاء برداشتند ادلیا را چھو خود پنداشتند
✓ گفت اینک ما بشر ایشاں بشر ما و ایشاں بستہ خوابیم و خور
✓ ایں نہ دانستند ایشاں از عما ہست فرقہ در میاں بے منتہا
✓ ہر دو گوں ز نور خور دندا نہ محل لیک شد زان نیش زان دیگر عسل
ایک پورا جہان اسی وجہ سے گمراہ ہو گیا۔ کیونکہ اللہ کے ابدال سے لوگ کم واقف ہوئے۔ بد بخت لوگوں کو دیکھنے والی آنکھ نصیب نہ تھی۔ انہوں نے ہر نیک و بد کو یکساں دیکھا۔ اور انبیاء سے ہم سری کرنے لگے۔ اور ادلیا کو اپنے جیسا بشر کہنے لگے اور کہا کہ ہم بھی بشر ہیں۔ یہ بھی بشر ہیں۔ ہم سب سونے اور کھانے میں یکساں پابند ہیں مگر انہوں نے اندھے پن کے سبب یہ جانا کہ ان میں بے انتہاء فرق ہے۔ دو قسم کی بھڑیں۔ یکھیاں ایک ہی جگہ پر پھول کا رس چوستی ہیں۔ مگر ایک کا ڈنگ بن جانا ہے۔ اور دوسری میں شہد بن جاتا ہے۔

”متوف اصول الشرعہ کی تضاد بیاباں“

لطف یہ ہے کہ ڈھکو صاحب لاشعوری طور پر اپنی کتب میں پہلے یہ حقیقت تسلیم کر جاتے ہیں کہ معصومین دو جنبے رکھتے ہیں۔ نوری بھی اور بشری بھی بلکہ پھر ہا بجا اس کی تردید بھی کر جاتے ہیں اور لایعنی قسم کی تاویلات سے غلط بحث کر جاتے ہیں مثلاً احسن الفوائد طبع دوم ترمیم شدہ مبلووعہ ۱۹۴۲ء صفحہ ۵۱۸ میں لکھتے ہیں ”یہ بات اپنے مقام پر عقل و نقل کی روشنی میں ثابت کی جا چکی ہے کہ انبیاء ہوں یا اولیاء یہ چونکہ خالق و مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں اور وسیلہ کے لئے دو جنبتیں ہونا ضروری ہے۔ ان کا ایک جنبہ نوری ہوتا ہے دوسرا جسمانی یعنی ان کی روح مقدس نورانی ہوتی اور قالب جسمانی اور ان کے یہ دو جنبے اس قدر محلی و مصنفی ہوتے ہیں کہ جنبہ نورانی کے اعتبار سے وہ سید الملائکہ نظر آتے ہیں اور جنبہ جسمانی کے لحاظ سے خیر البشر من ابی فقد کفر (الی ان قال) ان خالق سے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام بشریت و ملکیت دونوں کے جامع ہیں اور ان کی قوت نورانیت و جسمانیہ ملائکہ کی نورانیت و روحانیت سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہے۔

احسن الفوائد طبع اول صد ۳۸۵ میں انبیاء کی خلقت نوری و طینی دونوں کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”انبیاء کی خلقت بھی نور ہوئی ہے جیسا کہ اول ما خلق اللہ نوری وغیرہ احادیث اس مطلب پر دلالت کرتی ہیں۔ ہاں چونکہ ان کی ظاہری خلقت میں عنصری طینی بھی شامل ہے اس لئے ان کی خلقت کو ”بعض اوقات“، طین کی طرف ”بھی“ منسوب کر دیا جاتا ہے اس مطلب کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جسے علامہ جزائری نے انوار نعمانیہ میں درج کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ فریقین کی کتب میں بھی موجود ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ جبریل جناب ستیدہ کے دولت سرا پر حاضر ہوئے۔ اثنا گفتگو میں جناب ستیدہ نے ان کو یا عم کہہ کر خطاب کیا۔ جب جناب

جبریل امین جناب رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے ان سے اس کا تذکرہ کیا۔ اور بطور تعجب کہا کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے۔ جبکہ ہماری خلقت نور سے ہوئی ہے اور آپ کی طین سے آنجناب نے فرمایا۔ جناب فاطمہ نے سچ کہا اے جبریل ہم بھی نور سے پیدا ہوئے۔ پھر جناب نے حضرت علی کو بلایا۔ اور اپنی پیشانی کو ان کی پیشانی پر رگڑا تو اس سے اتنا نور پیدا ہوا کہ جس سے آنکھیں خیرہ ہو گئیں۔ آنجناب نے فرمایا۔ اے جبریل اس نور کو پہچانتے ہو تو جبریل نے عرض کی۔ ہاں یہی وہ نور ہے جس کو ہم قوام عرش پر دیکھا کرتے تھے۔ اس واقعہ میں اگرچہ فقط جناب رسالت مآب اور ان کی آل اطہار کا تذکرہ ہے مگر بطور تنقیح مناط معلوم ہے کہ تمام انبیاء کی خلقت اسی طرح ہوئی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مفاضلہ فقط نورانی اور جسمانی ہی نہیں بلکہ ایک طرف فقط نورانیت اور دوسری طرف نورانیت اور جسمانیت دونوں ہیں۔ ”اگرچہ ڈھکوحاحب نے سن الفوائد طبع دوم میں اس سارے مطلب کو بدلنے کی کوشش کی ہے اور جبریل والی ایک حدیث کو بھی حذف کر دیا ہے مگر پھر بھی اصل مفہوم تبدیل نہ کر سکے۔ اور انبیاء کا دو جنبتیں ہونا بطور حقائق کے تسلیم کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

نیز اصول الشریعہ طبع سوئم ص ۱۲۰ میں بھی اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے۔ انبیاء عظام یا آئمہ علیہم السلام چونکہ یہ بزرگوار خدا کے اوامر و احکام بندوں تک اور بندوں کی عرضداشت خدا تک پہنچاتے ہیں۔ خالق و مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں۔ اس لئے ان کے دو جنبے ہوتے ہیں ایک نورانی اور روحانی جس کی وجہ سے نظام شریعت میں خدا سے احکام حاصل کرتے ہیں۔ اور تکوین میں بارگاہ قدس میں مخلوق کی شفاعت و سفارش کرتے ہیں اور دوسرا جنبہ بشری و جسمانی جس کی وجہ سے خدا کے احکام کے احکام

”و فرمان بندوں تک پہنچاتے ہیں“ کما قیل

(شعر) ادھر اللہ سے واصل ادھر مخلوق میں شاغل

خواص اس برزخ کبریٰ میں ہے حرف مشدد کا

پھر ص ۱۲۲ میں واضح کرتے ہیں کہ ان بیانات سے ثابت ہو گیا کہ انبیاء و مرسلین ہوں آئمہ طاہرین دو جنہوں کے حامل ہوتے ہیں جسمانی و بدنی طور پر بشر و انسان اور روحانی طور پر نور۔

مگر پھر پورے ایک باب میں ان ذوات مقدسہ کی بشریت ثابت کرنے کے دلائل پیش کرتے گئے۔ جبکہ جنبہ نوری کے متعلق بالکل خاموشی اختیار کر لی اور چند جگہوں پر واضح طور پر جنبہ نوری و روحانی کا انکار بھی کر دیا۔

چنانچہ اصول الشریعہ طبع سوئم کے صفحہ ۸۶ پر لکھتے ہیں: ”کہا جاتا ہے کہ یہ ذوات مقدسہ صرف لباس بشری میں ملبوس ہیں۔ در باطن بشر و انسان نہیں بلکہ کچھ اور ہی ہیں۔ ان باطن بین حضرات سے التماس سے کہ اگر اس نظریہ کی کوئی اساس و بنیاد ہوتی تو خدا تعالیٰ حکیم پھر خود انبیاء و مرسلین اور آئمہ طاہرین کو بشریت کا فلسفہ بیان کر کے کفار و مشرکین کی تسلی و تسکین کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہی بات ص ۱۲۲ پر دہرائی ہے پھر ص ۱۲۲ پر ثابت کیا ہے کہ احادیث نور میں ان حضرات کے بدن و جسم مبارک مراد نہیں بلکہ ان کے ارواح مقدسہ مراد ہے۔ جو کہ نورانی ہے چونکہ ان کے اجسام مقدسہ ان کے ارواح مطہرہ کے حامل تھے۔ اسی مناسبت سے خود ان حضرات کو من باب المجاز نور کہہ دیا گیا ہے۔“

یہی مطلب جناب گلاب شاہ صاحب نے نوری انسان ص ۲۳۶، ص ۲۲۳ میں لکھا ہے۔ نیز یہی مفہوم ان کے شاگرد رشید مولوی برستی نے نور محمد و نور معصوم ص ۳۶ میں لکھا ہے۔

نور کے متعلق مقصرین کا بیان کردہ غلط مفہوم

مقصر حضرات نے جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ نور سے مراد ان ذوات مقدسہ کے اجسام نہیں ارواح ہیں۔ یہ ہرگز شیعہ عقیدہ نہیں۔ بلکہ ان حضرات کا خود ساختہ اور من گھڑت عقیدہ ہے۔ چونکہ یہ حضرات معصومین کے جنبہ نوری کے منکر ہیں۔ اگر نور سے مراد ان ذوات مقدسہ کی روح ہی ہے تو پھر خلقت نوری کی کثرت سے وارد شدہ احادیث میں معصومین کی تخصیص کس لئے ہے۔ پھر تو ہر ذی روح مخلوق کو نوری مخلوق ہونا چاہیے کیونکہ روح چاہے انسان کی ہو یا حیوان کی، کافر کی ہو یا مومن کی، ہر روح خود شیخ ڈھکو صاحب کے نزدیک ”نور“ سے بنی ہے۔ چنانچہ انہوں نے احسن الفوائد طبع اول ص ۱۹۴ میں ثابت کیا ہے۔ حالانکہ شیعہ عقیدہ کے مطابق معصومین اس بدن ظاہری و عنصری میں تشریف لائے سے قبل بھی اپنے نفس و روح لطیف و بدن کے ساتھ موجود تھے۔ جو کہ ان کا جنبہ نورانی تھا۔ چنانچہ معلم الامہ سرکار علامہ شیخ مفید الرحمہ نے بھی اس حقیقت کو واضح طور پر بیان کیا ہے جیسا کہ مجمع البحرین باب الشیخ ص ۱۷۲۔ اور بحار الانوار جلد ۶ ص ۲۶۲ جدید۔

میں ان سے منقول ہے کہ انہوں نے معصومین کے عالم نور میں موجود ہونے کا مطلب یوں لکھا ہے۔ لم یكونوا في تلك الحال صوراً مجسمة ولا ارواحاً ناطقة ولكنها كانت على صورهم في البشرية تتدل على ما يكونون عليه في المستقبل۔ یہ ذوات مقدسہ اس حال میں نہ تو مجسم صورت تھے نہ محض ارواح ناطقہ بلکہ وہ اس حال میں بھی اپنی اسی بشری صورت میں موجود تھے۔ جس پر انہوں نے مستقبل میں ہونا تھا۔ نیز اس مطلب پر ہم لاتعداد دلائل رکھتے ہیں جن کو آگے بیان کریں گے۔ یہاں صرف علماء مشاہیر امامیہ کا مسلک بیان کرنا مقصود ہے۔

بشریت معصومین کا عارضی لباس ہے۔

مقصود نے جو یہ لکھا ہے۔ کہ کہنا درست نہیں کہ یہ ذوات مقدسہ ظاہری طور پر بشریت میں ملبوس اور باطن میں کچھ اور تھے۔ ان کے جنبہ لوری کے باوجود کا واضح طور پر انکار ہے کیونکہ یہ معصومین کے جنبہ لوری اور باطنی حقیقت کے وجود کا واضح انکار ہے۔ حالانکہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

لَا اِيْمَانَ بِظَاهِرٍ اِلَّا بِبَاطِنٍ وَلَا بِبَاطِنٍ اِلَّا بِظَاهِرٍ۔ (منتخب البصائر ص ۷۸)
ظاہر پر ایمان باطن پر ایمان رکھنے کے بغیر بے سود ہے اور باطن ظاہر ہی سے وابستہ ہے۔ معصومین کے لئے بشریت کے لباس کے عارضی ہونے کے متعلق چند اکابر علماء شیعہ کے اقوال و عقائد ملاحظہ ہوں۔

۱۔ سرکار علامہ حبیب اللہ انجوئیؒ

آپ نے منہاج البراعہ شرح پنج البلاغہ جلد پنجم ص ۱۹۲ میں معصومین کی خلقت

حقیقی نوری اور خلقت بشری عارضی کو اس طرح بیان کیا ہے۔

لأنه عليه السلام مع رسول الله والائمة من ذريتہما
قد كانوا نواراً مخلوقة قبل خلق آدم وعالمه بالف عام اربعة
عشر الف عام اوجسة عشر الف عام اواربعين الف عام او
اربعة الف عام واربعة وعشرين الف سنة او الف الف
دھر على اختلاف الروايات الواردة في خلقتهم وقد كان
منزلهم وماؤاهم في تلك المدة المتطاولة في سرادقات
العزة وحجابات العظمة وظل العرش والسموات العالية
ثم اهبطوا باقتضاء التكليف وارشاد العباد الى عالم الشهادة واكسوا
جلباب البشرية ولبثوا في الارض مدة قليلة ثم رجعوا الى
اوطانهم الاصلية ومساكنهم النورانية وقد دلت على
ذلك كله الاخبار الصحيحة فبطول هذه مدة الاقامة والمكث
فيها وتمادي توطنهم وبقائهم في الملاء الاعلى يكون علمهم
بعالم الملكوت التبة اكمل واتم من علمهم بعالم الناسوت
كما لا يخفى -

جناب امیر کا فرمانا کہ میں آسمانوں کے راستے زمینوں کے راستوں سے زیادہ
جانتا ہوں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت امیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی ذریعہ
ظاہرہ آدم اور ان کے عالم کی خلقت سے قبل نور تھے۔ جو ان کی خلقت سے دو ہزار
چودہ ہزار، پندرہ ہزار چالیس ہزار، چار لاکھ یا چوبیس ہزار یا ایک کروڑ سال جیسا ان
کی خلقت کے بارہ میں وارد شدہ روایات کا اختلاف ہے، موجود تھے۔ اور ان ذوان
مقدسہ کی منزل اور ان کی جائے سکونت اس طویل ترین مدت میں سرادقات عزت

و حجابات عظمت میں اور سایہ عرش اور سموات عالیہ میں تختی پھر یہ بزرگوار مصالح تکلیف اور
 اور بندوں کی ہدایت کے لئے عالم ملکوت سے عالم شہادۃ کی طرف نازل کئے گئے۔ اور انہوں
 نے بشریت کی قیص پہن لی۔ اور زمین میں کچھ عرصہ قیام فرما کر اپنے اصلی وطنوں اور نورانی
 مساکن کی طرف واپس تشریف لے گئے۔ اس مطلب پر صحیح احادیث دلالت کرتی ہیں
 چونکہ یہ وہاں طویل عرصہ تک متوطن رہے۔ اور ملا اعلیٰ میں سکونت پذیر رہے۔ لہذا ان کا علم
 عالم ملکوت کے متعلق عالم ناسوت کے متعلق علم سے تمام تر اور کامل تر ہو گا جیسا کہ مخفی
 نہیں ہے۔

(۲) علامہ محمد باقر مجلسی

آپ نے مرآۃ العقول جلد ۴ ص ۲۴ طبع جدید میں فرمایا ہے۔

انما نسب اجسادهم الی علیین لعدم علاقتهم۔ الی هذه
 الابدان الحسیة فکانهم بعد فی هذه الجلابیب قد نفضوها
 وتجردوا عنها۔

ان ذوات مقدسہ کے اجسام کو علیین کی طرف محض اس لئے منسوب کیا گیا ہے کہ
 ان کا تعلق ان حسی ابدان کے ساتھ حقیقی نہیں گویا کہ یہ پھر ان بدنی قیصوں میں آئے اور
 پھر ان کو اتار دیا۔ اور ان سے علیحدہ ہو گئے۔ مرآۃ العقول جلد ۴ ص ۲ طبع جدید میں اس
 طرح لکھا ہے: واما خلق ابدانهم من الملکوت فذلک لان ابدانهم
 الحقیقیة هی التي لهم فی باطن هذه الجلود المدبره لهذه الابدان
 وانما ابدانهم العنصریة ابدان ابدانهم لا علاقة لهم بها
 فکانهم وهم فی جلابیب من هذه الابدان قد نفضوها وتجردوا
 عنها۔

”لیکن ان کے ابدان کا عالم ملکوت سے خلق ہونا تو وہ اس لئے ہے کہ چونکہ ان کے حقیقی ابدان وہی ہیں جو ان بدنوں کے اندر ہیں۔ جو ان ابدان کی تدبیر کرتے ہیں۔ اور ان کے عنصری ابدان ان کے ابدان ہیں جن کا ان سے حقیقی تعلق نہیں ہے۔ گویا یہ ذات مقدسہ ان ابدان کی قیص میں آئے اور پھر ان کو اتار دیا۔ اور علیحدہ ہو گئے۔ یہ عبارت انہوں نے علامہ صدرا کی شرح اصول کافی سے بھی نقل کی ہے“ ملاحظہ ہو۔

سبحان الانوار جلد ۶ ص ۸۰ جدید۔

(۳) علامہ محسن کاشانیؒ

آپ نے الوافی جلد اول ص ۱۵۵ میں خلقت علیین کی احادیث کی توجیہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ان اصل اجسادنا و ارواحهم واحد و انما نسب اجسادهم الی علیین لعدم علاقتهم الی هذه الابدان الحیة فکانهم بعد فی هذه الجلابیب قد نفضوها و تجردوا عنها۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معصومین کے ابدان اور ہماری ارواح کی اصل ایک ہے یعنی جس مادہ سے ہماری ارواح بنی ہیں۔ اسی سے ان کے اجسام بنے ہیں۔ اور ان کے اجسام کو علیین کی طرف اس لئے نسبت دی گئی ہے۔ کیونکہ وہ ان حسی ابدان سے حقیقی تعلق نہیں رکھتے گویا کہ یہ ان بدنی قیصوں میں آئے اور ان کو اتار دیا۔ اور علیحدہ ہو گئے۔

۴۔ علامہ سید علی حائری لاہوریؒ

آپ نے اپنے جلیل القدر اور مبسوط تفسیر قرآن میں جس پر علماء ہند و ایران و عراق فریقین کی متعدد تقاریر بھی موجود ہیں۔ اس کی جلد نمبر ۱۵ ص ۲۱۹ میں فرماتے ہیں۔

سیر نبی و رسول بذواتہم و انفسہم تخلیقاً و تکویناً اکمل می باشد و ایشاں علیہم السلام اکثر

فہمکہ ان کو از مضیہ بودند از دو جہت یکے از جہت قدوسیت و ملکونیت باطناً و دیگر جہت ناسوتیت
ظہریاً و ازیں آثار و اخبار بصریح العبارة ثابت می شود کہ حضور مقدس نبوی و علی بن
ابی طالب از لوز واحد بودند در لباس بشری مخلوق می باشد بغرض موائست و مجالست
و ہوگوئے لباس جنس بشریکے را بر سالت و دیگرے را بولایت لبوئے بشر مبعوث گردید پس
حمد اللہ بوضاحت تمام رسید کہ ایشان فی الواقع والباطن ذوات مقدسہ نورہ جوہدند
در لباس بشری۔

ہر نبی اور رسول اپنی ذوات و نفوس کے ساتھ تخلیق و تکوین کے لحاظ سے کامل
رہتے ہیں۔ چونکہ یہ روشن لوز تھے۔ ایک جہت سے باطن میں قدوسی اور ملکوتی تھے اور
ایک ظاہری جہت سے ناسوت سے تعلق رکھتے تھے۔ اور ان اخبار و آثار سے ثابت ہوا
ہے کہ حضور مقدس نبوی اور سرکار علی بن ابی طالب لباس بشری میں مخلوق ہوئے
ہیں۔ اور انس و ہم شکل ہونے کی ضرورت کے تحت جنس بشر کے لباس میں ایک رسالت
ہا۔ اور ایک امامت پر بشر کی طرف مبعوث ہوئے۔ پس بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ یہ ذوات
مقدسہ حقیقت اور باطن کے لحاظ سے نور تھے۔ اور لباس کے لحاظ سے بشر تھے۔

۵۔ علامہ سید حسین بن مرتضیٰ یزدی

آپ نے کتاب الرق المنشور فی تفسیر آیۃ النور ص ۲۴، طبع اول تبریز ۱۳۰۷ھ میں
سرور کائنات صلعم کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔ فانہ وان کان لبشراً لقولہ

انما انا بشر مثکم الا ان بشریتہ بالنسبۃ الی قاہر نورانیۃ

فانت کالذرة فی هذا العالم وكذلك اهل بیتہ الثلثة عشر

لعصومین ومثال ذلك انک لو وضعت مثقالاً من التراب فی

مثقال من الماء او اقل او اکثر قلیل کان الماء کدراً لکدورة

کثافة التراب ولو وضعت مثقال التراب المذكور في البحر المحیط
لم يظهر لثقال من التراب اثر كذلك حاله في تلبسهم
بالبشرية ولذا كان حظوظهم اعلی من حظوظ البشرية و
صفاتهم غیر صفات البشر قال امیر المومنین نزلوا ناعن
الرطوبة وادفعوا عنا حظوظ البشرية فاناعنا مبدون وعمما
يجوز علیکم منزہون وقولوا فنیما ما شئتم الخ

آنحضرت صلعم اگرچہ بشر تھے جیسا کہ آیت مبارکہ قل انما انا بشر مثلكم
دلالت کرتی ہے۔ مگر اس کی بشریت ان کی غالب نورانیت کی نسبت سے اس طرح
جس طرح کہ پوری کائنات میں خاک کا ایک ذرہ اور یہی حکم تمام چہار دہ معصومین علیہم
السلام کا ہے۔ اور اس کی مثال اس طرح ہے کہ اگر تم خاک کا ایک مثقال پانی کے ایک
مثقال یا کم و بیش میں ڈال دو تو خاک کی کثافت سے پانی کا رنگ خاکی ہو جائے گا۔ یہ
اگر تم خاک کا ایک مثال محیط سمندر میں ڈال دو تو اس مثقال خاک کا مطلقاً اثر ظاہر
ہوگا۔ پس اسی طرح ان کے لباس بشریت میں تلبوس ہونے کا حال ہے۔ اور اسی وجہ
سے ان کے حظوظ بشری حظوظ سے بالاتر ہیں اور ان کے صفات بشری صفات کے
غیر ہیں۔ جناب امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا ہے

”ہمیں رلوبیت سے پست رکھو اور ہم سے بغیری حالات کو دور رکھو۔ ہم ان
سے دور ہیں۔ اور جو صفات تمہارے لئے روا ہیں۔ ہم ان سے منزہ ہیں۔ اور ہمارے
حق میں جو کچھ کہہ سکتے ہو۔ کہو۔ سمندر کم نہیں ہوتا۔ اور غیب کا راز قابل شناسی نہیں
اور کلمۃ اللہ کی وصف بیان نہیں ہو سکتی۔“

۶۔ سرکار آیت اللہ العظمیٰ الخمینی دام ظلہ

سرکار امام خمینی دام عزہ نے پرداز در ملکوت جلد اول ص ۲۴۴ میں اس طرح عقیقہ وضاحت فرمائی ہے

”ایشانند قبلہ کل عالم در ہر عالمی از عوالم بر
حسب اہل آل عالم تا آنکہ ظاہر شدند در
عالم جسمانی بہیکل بشری خلقکم اللہ انواراً
فجعلکم بعرضہ محدقین حتی من علیہما بکم فجعلکم
فی بیوت اذن اللہ ان ترفع و یذکر فیہا اسمہ“

حضرات معصومین علیہم السلام ہر عالم کے لئے قبلہ رہے اور ہر عالم میں اس عالم
اہل کے مطابق ظہور پذیر ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ اس عالم جسمانی میں بشری جسم میں ظاہر
ہوئے جیسا کہ زیارت جامعہ میں ہے۔ اے آل محمد آپ کو اللہ نے نور پیدا کیا۔ جو اس کے
رش کو گھیرے ہوئے تھا۔ حتیٰ کہ آپ کی بدولت ہم پر یہ احسان فرمایا کہ آپ کو عرش
سے نازل فرما کر ان گھروں میں اتار کر ٹھہرا دیا جن کی تعظیم کا اس نے حکم دیا اور یہ حکم
کہ صبح و شام ان گھروں میں اس کے نام کا ذکر کیا جائے۔

اسی طرح ص ۲۴۵ میں معصومین نے قبلہ عبادت نہ بننے کی توجہ فرماتے ہوئے لکھا
”چوں آن انوار الہی در ہیئت انسانی و صورت بشری ظہور
پودند لذا مقتضیات بشری برآں جاری گردید فلذا دن و مکات
عینی مستقر نبودند تا آنکہ خلق و وسوی آناں کنند۔“

چونکہ یہ انوار الہیہ ہیئت انسانی اور صورت بشری میں ظاہر ہوئے لہذا بشری
ظاہروں کی لوازمات کو اللہ نے ان پر جاری کر دیا۔ اور اسی وجہ سے چونکہ یہ کسی ایک جگہ

پر قرار گیر نہ تھے۔ تاکہ مخلوق ان کو عبادت کا قبلہ قرار دیتیں۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ
ان کی طہنیت سے خلق ہونے والے مقامات مشرفہ کو قبلہ قرار دیا۔ مثلاً بیت المقدس
خانہ کعبہ وغیرہ۔

قارئین کرام یہاں سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ معصومین کا عارضی طور پر لباس
میں ملبوس ہو کر تشریف لانا ہمیشہ اکابر علماء شیعہ امامیہ کا عقیدہ رہا ہے جن میں
حضرت امام خمینی بھی داخل ہیں۔ مگر ڈھکو صاحب نے کمال عیاری سے اس عقیدہ
شیخیہ کی اختراع قرار دے کر شیعہ عقیدہ کو باطل ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔
اصول الشریعہ طبع اخیر ص ۲۶۶ میں لکھا ہے:

”شیخ احمد احسانی اپنی کتاب شرح الزیارہ میں لکھتے ہیں: آئمہ اہل بیت حسب
نوع انسانی میں داخل ہیں۔ ورنہ درحقیقت وہ بنی نوع انسان سے بالا ایک علیحدہ مخلوق
ان ذوات مقدسہ کا لباس ان کی وہ صورت کثیفہ ہے جو عناصر اربعہ سے مرکب ہے۔
ان کے لئے نمبرز لباس کے ہے۔ انہوں نے خاص ضرورت کے لئے پہن رکھا تھا۔ اور
ضرورت ختم ہو گئی تو اسے اتار پھینکا۔ اور اپنی اصلی حالت کی طرف عود کر گئے۔ لباس
ان کے لئے ایک عبا کی طرح ہے۔ جسے وہ کبھی پہن لیتے ہیں کبھی اتار دیتے ہیں۔
لکھتے ہیں۔ یہ عقائد سخیہ فرقہ شیخیہ کی ذہنی اختراع اور پیداوار ہیں اور بس اور
ان عقائد کو حرز جان اور مدار ایمان سمجھا جا رہا ہے۔“

مگر کوئی اس بندہ خدا سے یہ تو پوچھے کہ شیخ احمد احسانی تو ۱۲۴۱ھ میں دنیا سے
گذر گئے۔ ان کی پیدائش سے صدیوں پہلے کے علماء علامہ مجلسی علامہ کاشانی قاضی
عیاض ملا صدرا۔ فخر رازی شیخ مفید کا بھی یہی عقیدہ رہا ہے۔ جس کو یہ شیخیوں کی اختراع
بنایا ہے۔ اب مومنین کرام خود اندازہ لگائیں کہ یہ مقصر جو خود فرقہ صاحبہ موجب
تقلید میں انبیاء کے جنبہ نوری کا منکر ہے۔ وہ امام خمینی کے بیان کردہ عقائد کو شیخیوں کے

باطلہ قرار دے کر انقلاب اسلامی ایران کی توہین کا ارتکاب کر رہا ہے وہ چودہ سو سالہ شیعہ عقیدہ مسلمہ کو شیخ احمد احسانی کے سر تحو پ کر خود اسر ایللی عقیدہ کی ترویج کرنا چاہتا ہے۔ ہم آگے دلائل سے ثابت کریں گے کہ ڈھکوسل عقیدہ کی ترویج چاہتا ہے۔ وہ قرآن و سنت اجماع و عقل کے خلاف ہونے کے علاوہ یونان کے کافر فلاسفہ و حکماء ملاحظہ کا عقیدہ ہے۔“

معصومین دو جنبتین ہونا ہی ان کی حربہ گانہ حقیقت کے دلیل ہے۔

جیسا کہ ہم گذشتہ مبحث میں سنی اور شیعہ اکابر علماء کے بیانات لکھ چکے ہیں کہ معصومین دو جنبوں کے حامل ہیں۔ نوری باطنی اور بشری ظاہری اور یہ دونوں جنبے صرف انبیاء و ائمہ کی خصوصیت ہیں۔ عام افراد اس میں شامل نہیں کیونکہ جنبہ نوری ہونے کی وجہ سے یہ ذوات مقدسہ براہ راست اللہ تعالیٰ کے اوامر و نواہی حاصل کرنے کے قابل ہوتے ہیں اور یہی جنبہ ان کی اصل خلقت اولیٰ ہے جس کو نور، اشباح، ظلال وغیرہ سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ مقصرین جو یہ تاویل کرتے ہیں کہ نور سے ان کی ذوات مقدسہ کی ارواح مراد ہیں۔ یہ قطعی طور پر ان حضرات کی ذہنی اختراع بلکہ علماء دلو بند و اہل حدیث کی تقلید ہے کیونکہ روح و جسم کے اعتبار سے تو ہر انسان دو جنبتین ہوتا ہے۔ جیسا کہ علامہ مہدی زرقانی نے بھی جامع السعادات جلد اول ص ۶۷ طبع نجف اشرف میں لکھا ہے۔ ان الانسان ذو جنبۃ روحانیۃ یناسب بہا الارواح الطیبۃ والملائکۃ القدسیۃ و ذو جنبۃ جسمانیۃ یشابہ بہا السباع والانعام۔

انسان ایک جنبہ روحانی رکھتا ہے جس کی وجہ سے وہ ارواح طیبہ اور ملائکہ سے مناسبت رکھتا ہے اور ایک جنبہ جسمانیہ رکھتا ہے جس سے وہ درندوں اور حیوانوں

سے مشابہ ہوتا ہے۔ مگر یہ جنہے معصومین کے نہیں ہوتے۔ اسی وجہ سے علما مسلمین نے
انسانی کو حیوان کی طرح جنس کہتے ہیں۔ اور انبیاء و معصومین کو جدا گانہ نوع و حقیقت کے
قرار دیتے ہیں۔ مؤلف اصول الشریعہ کی

اعتراف حقیقت سے بجا ہٹ دھرمی

مؤلف اصول الشریعہ نے پہلے ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۲۳ پر اس عقیدہ کو شیخ احمد احسانی
کی ایجاد قرار دیا ہے کہ انبیاء و ائمہ کی نوع علیحدہ ہے۔ اور انہوں نے شیخ احمد کی کتاب شرح
زیارت سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت حسب ہر نوع انسانی میں داخل
ہیں۔ ورنہ در حد حقیقت ان کی نوع علیحدہ ہے۔ اور وہ بنی آدم سے بالا ایک مخلوق ہیں
اور پھر کریم خان کے حوالہ سے لکھا ہے۔ یہ مقام انسانیت انکے لئے بھڑکے لباس کے
ہے۔ انہوں نے خاص ضرورت کے تحت پہنا تھا۔ پھر تار پھینکا اور اپنی اصلی حالت
کی طرف عود کر گئے۔

حالانکہ انہوں نے لاشعوری طور پر جابجا خود بھی اس عقیدہ کو تسلیم کیا ہے۔
جس کو وہ شیخیوں کی اختراع قرار دے رہے ہیں چنانچہ انہوں نے کتاب اثبات الامانہ
طبع اول صفحہ ۱۴ پر یہ تسلیم کیا ہے کہ سرکار محمد و آل محمد کی نورانی و روحانی خلقت حضرت
آدم سے چالیس ہزار سال پہلے ہوئی پھر صفحہ ۱۴ پر لکھا ہے کہ ان دو بشر نورانی بزرگوں
کے درمیان کسی اجنبی ظلمانی شخص کا حامل ہونا غیر معقول ہے۔ صفحہ ۱۴۳ پر خلفائے
ثلاثہ کے متعلق لکھتے ہیں۔ ان کی خلقت آدم سے پیشتر ہوئی ہو اس کا کوئی مسلمان قائل
نہیں۔ اب انہوں نے مندرجہ بالا بیانات میں خود ہی یہ ثابت کر دیا کہ بشر کی دو نوع
ہیں ایک نوع بشر نورانی جن کی تخلیق ابو البشر حضرت آدم سے چالیس ہزار سال پیشتر
ہوئی اور دوسری نوع بشر ظلمانی جن کے متعلق کوئی مسلمان اس بات کا قائل نہیں کہ
ان کی خلقت حضرت آدم سے پہلے ہوئی ہو لہذا شیخ احمد احسانی بے چارے کا یہ
قول تو درست نکلا کہ محمد و آل محمد حضرت آدم سے بھی پہلے خلق شدہ مافوق البشر

ہیں۔ کیوں کہ یہ تو ارشاد خداوندی بھی ہے۔

بَدَعُ خَلْقِ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينِ ۖ اللَّهُ نَعَىٰ إِنْسَانَ كَيْ خَلَقْتَهُ ۚ ابْتَدَأَ مِطًى
 سے کی۔ پس جو مخلوق انسان اول حضرت آدمؑ کی مٹی کی خلقت سے بھی مقدم ہو
 اور کنت نبینا و آدمکم بئین السماء والصلین کا دعوے دار ہو۔ یقیناً
 اس کو حقیقت کے لحاظ سے انسان کی نوع سے بالاتر اور مقدم مخلوق ماننا
 پڑے گا۔ لہذا ہمارے لئے اس کے بغیر کوئی چارہ باقی نہیں رہتا کہ ہم ان خدات
 مقدسہ کی دونوں حقیقتوں کو تسلیم کریں۔ ایک ان کی وہ تخلیقی حقیقت جو ان کو
 حضرت آدمؑ کی خلقت سے چالیس ہزار سال پہلے حاصل ہوئی۔ اور دوسری وہ
 جو ان کو حضرت آدمؑ کے بعد نصیب ہوئی۔ پس پہلی حقیقت کے لحاظ سے
 آنحضرتؐ اور اکمل طاہرین کو ”نور“ ”عقل اول“ یا صاحبان جنبہ نوری و روحانی کہا جاتا
 ہے۔ جس کی وجہ سے ان کا عالم بالا اور لوح محفوظ سے اتصال اور فرشتوں کے لئے
 معلّم تبیخ و تقدیس ہونا ثابت ہے۔ یہ جنبہ مجرّد اور عالم مادی سے پاک اور زمان
 و زمانیات سے مقدم ہے۔ ماضی حال مستقبل اس کے لئے مساوی ہے اور دوسرا
 جنبہ بشری و انسانی جس کی بدولت یہ ہم میں تشریف لاکر ہمارے لئے اسوۂ حسنہ
 قرار پائے اور اس جنبہ کے اعتبار سے وہ عناصر اربعہ کی تسبیح و حمد کے پابند تھے۔
 پس نہ تو اس کے جنبہ نوری کا افکار ممکن ہے نہ ان کے اس جنبہ بشری کا جس کی بناء پر
 ان پر بشر و انسان کا اطلاق ہوا ہے۔ اور بفرمان جناب امیر المؤمنینؑ جو آپ نے
 امام کی تعریف میں فرمایا ہے۔ اس میں دونوں جنبوں کا واضح ذکر ہے۔

وَالْإِمَامُ يَا طَارِقُ بَشَرٌ مَخْبُوعٌ وَجَسَدٌ سَمَاوِيٌّ وَاحْتِرَاقُ الْهَيِّ

فَوُتِحَ قَدْ سَمِعَ بَحَارَ الْأَنْوَارِ جِلْدَ ۲۵ عَطَا طَبَعَ جَدِيدَ بَرِيَّةٍ لَعَلَّ طَارِقُ إِمَامٍ
 مکمل بشر ہے۔ اور آسمانی جسم ہے۔ اور امر الہی اور روح قدسی ہے۔ نیز اسی خطبہ میں

امام کو ملک الذات الہی الصفات بھی کہا گیا ہے۔ اور مقام شکر و فکر ہے کہ مولف اصول الشرعیہ نے جا بجا معصومینؑ کے ان دونوں جنبوں کا ذکر و اعتراف کیا ہے۔ اپنی کتاب میں صرف جنبہ بشری کو ثابت کرنے پر دلائل دیئے ہیں۔ اور جنبہ نوری کو متعلق کوئی تشریح بیان نہیں کی۔ ان کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

۱:- احسن الفوائد طبع اول صفحہ ۳۹۴ میں لکھتے ہیں:- "پس ضرورت تھی کہ کچھ وسائط درمیان میں ہوں جو دو جنبے رکھتے ہوں۔ ایک جنبہ جو جمال و کمال احدیت کا منظر ہو جس کی وجہ سے وہ خالق عالم سے احکام و تعلیمات حاصل کر سکیں اور دوسرا جنبہ جس میں وہ عام انسانوں کی طرح معلوم ہوں تاکہ لوگوں کو احکام پہنچا سکیں۔

۲:- اصول الشرعیہ طبع اول صفحہ ۶۷ میں لکھتے ہیں:- "انبیاء وائمہ دو جنبتیں ہوتے ہیں۔ ایک جنبہ کی بناء پر وہ نظام تشریع میں ادھر سے احکام لیتے ہیں۔ اور دوسرے جنبہ سے وہ احکام ہم تک پہنچاتے ہیں۔

۳:- رسالہ نور یا خاک صفحہ ۳۸ میں فرماتے ہیں:- انبیاء وائمہ میں دو جنبے ہوتے ہیں ایک جنبہ کا نام:- نورانی ہے۔ اور دوسرے کا نام بشری و انسانی، جنبہ نورانی کی بناء پر ادھر سے احکام لیتے ہیں۔ اور جنبہ انسانی کی بناء پر احکام بندوں تک پہنچاتے ہیں۔

۴:- رسالہ مختصر عقائد شیعہ صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں:- اگرچہ ہوں تو انسان مگر ان میں دو جنبے ہوں۔ ایک نورانی دوسرا بشری۔

۵:- رسالہ ایک سو بیس سوالات صفحہ ۱ پر یہ سب کچھ تسلیم کیا ہے۔ اب جناب مولانا ڈھکو کی مندرجہ بالا تشریحات سے مندرجہ ذیل حقائق نکھر سامنے آتے ہیں:-

(۱) عام افراد انسانی جو حجت الہیہ ہوں وہ صرف ایک جنبہ بشری کے حامل ہوتے

ہیں۔ یہ جنبہ تمام نوع بشر کی حقیقت کا عین ہے جزا ماہیت ہے۔

(۲) نوع انسانی کا ہر عام فرد محض جنبہ بشری کا حامل ہونے کی وجہ سے اللہ کے احکام لینے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

(۳) عام ملائکہ صرف جنبہ نورانی کے حامل ہیں۔ لہذا وہ اللہ سے احکام لے سکتے ہیں مگر جنبہ بشری مفقود ہونے کی وجہ سے بندوں تک پہنچانے سے قاصر ہیں۔

(۴) ایک تیسری نوع ایسی بھی ہے۔ جو جنبہ نورانی رکھنے کی وجہ سے فرشتوں کو بھی تسبیح و تقدیس سکھانے اور فیض پہنچانے کی صلاحیت کی حامل ہے۔ اور ساتھ جنبہ بشری رکھنے کی وجہ سے بنی نوع بشر کے لئے بھی اسوہ کامل ہے۔

(۵) اس مخلوق کو صرف بشر نہیں کہا جاسکتا ہے بلکہ بشر نورانی کہا جائے گا۔ چونکہ اس کے جسمانی صفات ایسے بھی ہیں جو عام افراد نوع بشر میں مفقود ہیں۔

(۶) جس طرح عام آدمی انسان کے لئے جنبہ بشریت حقیقت و ماہیت میں داخل ہے، اسی طرح ان افراد کے لئے جنبہ نورانی ان کی حقیقت و ماہیت ہے جس کے بغیر ان کی حقیقت کا تصور ممکن نہیں۔

(۷) مولانا ڈھکو کی یہ تشریح کہ نور سے ان کی ارواح مراد ہیں۔ اگر درست مان لی جائے تو تمام بنی نوع انسان کی ارواح کائنات کی خلقت سے پہلے معرض وجود میں آچکی ہیں۔ پھر ہر فرد بشر کو روح کی وجہ سے دو جنبوں جنبہ روحانی اور جنبہ جسمانی کا مالک کیوں نہیں کہا جاتا؟

(۸) احسن الفوائد طبع اول ص ۳۸ پر انہوں نے تسلیم کیا ہے کہ انبیاء کی خلقت نور سے ہوئی ہے۔ اور ان کی ظاہری خلقت میں عنصر طینی بھی شامل ہے یہ عبارت ثابت کرتی ہے کہ یہ انبیاء جو باطن میں نور ہیں۔ وہ ظاہر میں بشر ہیں۔ ان کی باطنی حقیقت نور ہے۔ اور ظاہری بشر، لہذا اسی عقیدہ کو شیخ احمد احسانی کے سر پر تھوپنا

سراسر مٹ دھرمی اور بکھلا ہٹ ہے۔

(۹) بشریت کا ان ذوات مقدسہ کے لئے بمنزلہ لباس ہونا اور ان کا جلیبار بشری میں طبع ہونا کریم خان شیخی کا عقیدہ نہیں بلکہ مرحوم سرکار امام خمینی کا بھی ہے دیکھو پرواز در ملکوت جلد دوم ص ۹۹ تالیف امام خمینی

علامہ سید عارف الحسینی کا اعتقاد

شہید ملت اسلامیہ علامہ سید عارف حسینی مرحوم نے ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۸۷ھ کو کربلا کا جس دستاویز پر دیگر علماء ہندوپاک کے ساتھ تائیدی دستخط فرمائے تھے۔ اس میں انہوں نے یہ الفاظ لکھے ”حضرات محمد و آل محمدؑ کا تخلیق نور سے ہوئی ہے اگرچہ وہ بظاہر جنس بشر ہیں۔ مگر ان کی نوعیت عام آدمی سے الگ ہے جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت معصومین ہم جیسے بشر ہیں۔ ہم اس سے بیزار ہیں۔ اس کی نقل مدرسہ میں موجود ہے“ اب تو مولانا ڈھکو صاحب کھل کر اس حقیقت کا دو ٹوک الفاظ میں اعتراف کر لیا چاہیے کہ محمد و آل محمدؑ حقیقت میں وہ قدی مخلوق ہیں جو ابوالبشر اور فرج بشر سے چالیس ہزار سال پہلے موجود تھے اور ظاہری طور اس عالم آب و گل میں بشریت اختیار کر کے تشریف لائے تاکہ نوع بشر کے لئے اسوہ عمل قرار پائیں۔ جیسا کہ مرحوم امام خمینی نے پرواز در ملکوت جلد اول ص ۲۴۵ میں فرمایا ہے ”انوار الہی در ہیبت انسانی و صورت بشری ظہور نمودند“ اگر وہ اعتراف کر لیں تو ہم اعلان کر دیں گے کہ اب ہمارا ان کے ساتھ کمال اختلاف اس مسئلہ میں باقی نہیں رہا۔ اور محض اپنے مخالف حریف کو نیچا کھانے کے لئے ایک اعتقادی حقیقت کو الفاظ کے ہیر پھیر میں الجھا کر انکار کر دینا اور وجہ اختلاف بنا کر شخصیت کا داویلا کرنا محض ذاتی رقابت اور لایعنی ہادوہ کے سوا کچھ نہیں۔ نوری انسان اور اصول الشریعہ میں جو محمد و آل محمدؑ

انسان اور بشر ثابت کرنے پر وقتے پروتے سیاہ کئے گئے ہیں اس کا کون منکر تھا وہاں جنبہ فیزی کو بھی آیات و احادیث سے ثابت کر دینا چاہیے تھا۔ اختلاف تو ان ذوات مقدسہ کی اسی حقیقت اولیٰ کے متعلق ہے۔ جو طینت انسانی اور نوع بشری کے وجود میں آنے سے پہلے تھی جس کو جنبہ نورانی و روحانی تو کہا گیا ہے مگر اس کی تفصیل کہیں درج نہیں کی گئی۔ اور جو تورات کے معنی ہادی رہبر، رجب و غیرہ کے ساتھ بے جبر و تاویلات کی گئی ہیں وہ ہمارے مورد نزاع و اختلاف سے قطعاً غیر متعلق ہیں۔

عقائد کی بنیاد منطق و فلسفہ نہیں

بلکہ قرآن و سنت سے

ابتداءً اسلام میں مذہب حقہ امامیہ کا یہی عقیدہ رہا ہے کہ اصول عقائد ہوں جو یا ذروع کسی بھی شرعی مسئلہ کی کوئی حیثیت نہیں جب تک کہ وہ قرآن و سنت نبویہ سے ثابت نہ ہو چنانچہ چودہ سو سال سے ہمارے علماء اسلام اسی کو بنیادی دلیل تسلیم کرتے رہے آئے۔ مگر مقصرین کی بدعت کا یہ حال ہے کہ یہ حضرات قرآن و سنت کو منطق طریقیونان کے فرضی و خیالی اصول و ضوابط سے مطابق کرنے میں زور لگاتے ہیں۔ آیات و روایات و احادیث کے منطوق و مفہوم کو توڑ مروڑ کر یونانی منطق کو سیدھا کرنے پر تلے رہتے ہیں۔ شیخ نصر مقدسی نے کتاب الحجۃ علی تارک الحجۃ میں لکھا ہے۔ لہا دارت الخلافۃ یسار الی بنی العباس قامت دولتهم بالفرس فاحدثوا فی الاسلام مبین الحوادث التي توذن بهلاك الاسلام لولا ان الله وعد نبيه ان الملة واهلها هم الظاهرون الی یوم القیامة لا یبطلوا الاسلام ولكنهم ثلثمائة فاول الحوادث التي احدثوها اخراج کتب الیونانیة الی ارض الاسلام فترجمت بالعربیة و شاعت فی ایدی المسلمین۔

جب خلافت بنی عباسیہ کی طرف منتقل ہوئی تو ان کی حکومت فارسیوں کے بل بوتے پر قائم ہوئی تھی۔ انہوں نے اسلام کو ایسے حوادث سے دوچار کیا کہ اگر اللہ نے اپنے

رسول سے اہل اسلام کی تاقیامت سر بلندی کا وعدہ نہ کیا ہوتا۔ تو یہ اسلام کو تابو
برباد کر دیتے۔ مگر ان لوگوں نے اسلام کو نقصان پہنچایا۔ ان حوادث میں سے یہ حادثہ بھی
ہے کہ ان کے عہد میں یونانی کتابوں کو اسلامی سرزمین میں منتقل کر کے ان کے عربی میں
کراتے گئے۔ علماء متشرعین ہمیشہ ان یونانی علوم کو صحیح قرار دینے کی مخالفت کرتے رہے
چونکہ یہی علوم عقائد میں فتنہ و فساد کا موجب بنے۔
ایک عالم دین نے یونانی منطق پرستوں کے متعلق کہا ہے۔

قطعنا الاخوة من معشر بملہ مرض من کتاب الشفاء
فما توا علی دین رسطاطالیس و متنا علی سنتہ المصطفیٰ
ہم نے ایسے لوگوں سے دوستی قطع کر لی ہے جن کو ابن سینا کی کتاب الشفاء کا
مرض ہے۔ یہ لوگ یونانی حکیم ارسطاطالیس کے دین پر مبنی گئے۔ اور ہم سنت مصطفیٰ
پر مبنی گئے۔

منطقی حضرات اپنے علم منطق کی بناء پر ذات واجب الوجود لذاتہ کو کلی قرار دیتے ہیں
کا ایک ہی فرد ہے۔ اور دوسرا فرد محال ہے۔ حالانکہ ہر کلی ماہیت رکھتی ہے۔ اس عقیدہ
سے چونکہ توحید ثابت نہ تھی۔ لہذا علماء اسلام نے اللہ تعالیٰ کی ذات واجب الوجود کو ذات
صرف قرار دیا۔ یعنی اس کی انیت عین ماہیت ہے۔ منطقیوں کی تمام تعریفیات
حقیقی نہیں بلکہ شرح الاسمی ہیں مثلاً منطقی علم کے مطابق انسان کی تعریف حیوان ناطق کی
گئی ہے۔ حالانکہ فلاسفہ کے نزدیک حیوانات بھی نفوس ناطقہ مجر وہ رکھتے ہیں۔ اور شیخ الرئیس
نے ہمینار کے جواب میں یہ تسلیم کیا ہے کہ اس تعریف کے لحاظ سے انسان و حیوان کا فرق
ہے۔ قیصری نے فصوص الحکم میں لکھا ہے کہ انسان کی فصل ناطق قرار دینے سے ہماری
مراد حکم ہونا نہیں۔ بلکہ مدرک کلیات ہونا ہے۔ حالانکہ یہ تشریح بھی لغت کی وضع کے مطابق
نہیں۔ فلاسفہ کے منطقیوں کی تعریفیات کو یہ کہہ کر ناقص قرار دیا ہے کہ جو اس کی تعریف

سے کرنا۔ تعریف بالمباین ہے جو خود منطقی قواعد کے خلاف ہے منطقی حضرات جمادات و نباتات میں اور اک شعور کے وجود کے منکر ہیں جبکہ کتاب و سنت نے اس کو ثابت کیا ہے قرآن مجید خود شاہد ہے کہ ہر چیز اللہ کی بستیج و تقدیس کرتی ہے۔ لیکن ہم عقائد کے بارے میں منطق کی وہی تشریح قبول کریں گے۔ جو قرآن و سنت کے مطابق ہو۔ اگر تضادم نظر آیا تو منطقی قواعد کو دیوار پر مار دینا ہی مومن کی نشانی ہے۔

اسلامی نظریہ کے مطابق۔۔۔

نفوس ناطقہ مختلف النوع ہیں

اگرچہ یونانی منطق کی تقسیم کے مطابق انسان نوع الانواع یعنی نوع آخر ہے کیونکہ یونانی حکماء غیر مسلم تھے۔ وہ نبوت کے قائل نہ تھے۔ لہذا انہوں نے اپنی ذہنی تقسیم کے مطابق ہر فرد بشر کو ایک ہی نوع کا فرد قرار دیا۔ یعنی موسیٰ بنوں یا فرعون، ابراہیم ہوں یا نمرود، کافر ہوں یا مومن سب کے سب حقیقت کے لحاظ سے یکساں ہیں۔

یہ مذہب ارسطو یونانی کا ہے اور اس کے مریدین اکثر غیر مسلم فلاسفہ کی نظریں انسان متحد النوع ہے۔ اور اکثر متکلمین اسلام نے اس نظریہ کے خلاف یہ عقیدہ قائم کیا ہے۔ کہ انسان متحد الجنس اور مختلف النوع ہے۔ ان اکابر علماء فریقین کی تفصیل اس طرح ہے۔

① علامہ فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ نے تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۲۲ طبع جدید میں کہا ہے :-

النفوس النبویة القدسیة مخالفة بما هی تها لساثر
النفوس۔

نفوس قدسیہ نبویہ اپنی ماہیت اور حقیقت کے اعتبار سے تمام نفوس ناطقہ سے جداگانہ حقیقت رکھتا ہے۔ ورنہ آپ نے کتاب المطالب العلیہ میں یہ قول درست

قرار دیا ہے کہ انسان متحد الجنس اور مختلف النوع ہے “
 (۲) علامہ زکریا بن محمد قزوینی متوفی ۶۸۲ھ نے کتاب عجائب المخلوقات پر حاشیہ

حیوة الحيوان جلد دوم ص ۹۸ طبع مصر میں فرمایا ہے۔
 ذهب بعض الحكماء الى ان النفوس الناطقة جنس تحت
 النواع فمن النفوس الفاضلة نفوس الانبياء فان الله لما اراد
 ان يجعلهم قدوة للخلق جمع في نفوسهم النواع الفضائل ونفى
 عنهم النواع الرذائل۔

بعض حکماء اس طرف گئے ہیں کہ نفوس ناطقہ جنس ہیں جن کے تحت کئی انواع ہیں
 اور ان نفوس فاضلہ میں سے نفوس انبیاء کی نوع علیحدہ ہے چونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو
 مخلوقات کا پیشوا بنانے کا ارادہ فرمایا تو ان میں تمام انواع و فضائل کو جمع کر دیا اور انواع
 رذائل کو ان سے نفی کر دیا۔

(۳) قدوة المحدثين علامہ شیخ صدوق علیہ الرحمہ متوفی ۳۶۰ھ نے کتاب علل
 شرائع ص ۱۹ میں جناب محمد بن بحر شیبانی المعروف بالرهني جو ہمارے قدامد محدثین میں
 سے تھے ان کے حوالہ سے لکھا ہے۔

انا نظرنا فاذ الله قد جعل المتخذ بالروح والنمو والجسم
 اعلى وارفع مما يتخذ بالنمو والجسم والتأليف والتصرف
 ثم جعل الحي الذي هو بالحياة التي هي غير نوعين ناطقاً واعجب
 ثم ابان الناطق من الاعجب بالنطق والبيان الذين جعلهم له
 فجعله اعلى منه بفضيلة النطق والبيان ثم جعل الناطق نوعين
 حجة ومحجوجاً فجعل الحجة اعلى من المحجوج لا بانه الله الحجة
 واختصاصه اياه بعالم علوي يختص له دون المحجوجين۔

جب ہم دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ ایسی مخلوق بنائی ہے جو روح و نمود جسم کی بدولت اس مخلوق سے اعلیٰ ہے جو نمود اور جسم و تالیف و تصرف رکھتی ہے۔ یعنی جمادات نامیہ پھر اللہ تعالیٰ نے اس زندہ مخلوق کو جس کی زندگی سے جداگانہ حیثیت کی ہے۔ اس کو دو نوع پر بنایا۔ ایک ناطق ایک گونگی (حیوانات) پھر ناطق کو اعجم (گونگی) سے نطق و بیان کے ذریعے سے جداگانہ حیثیت دی جس کی وجہ سے وہ حیوانات سے اعلیٰ قرار پائے اور اللہ تعالیٰ نے انسان ناطق کی دو نوعیں بنائیں۔ ایک حجت اور ایک غیر حجت (غیر معصوم لوگ) پھر حجت کو غیر حجت سے اعلیٰ قرار دیا۔ کیونکہ اللہ نے اس کو عالم علوی کے ساتھ مخصوص کر دیا۔ اور یہ خصوصیت غیر حجت میں نہیں ہے۔ ”گویا کہ شیخ صدوق نے یہ تسلیم کیا ہے کہ انسان معصوم اور غیر معصوم کی نوعیں جداگانہ ہیں۔“

(۴) علامہ حسن بن یوسف بن مطہر حلی متوفی ۷۲۶ھ آپ نے شرح تجرید ص ۱۹۸ طبع بیروت میں تسلیم کیا ہے کہ نفوس ناطقہ کا متحد النوع ہونا قابل تسلیم نہیں ہے اور میری نظر میں محل نظر ہے۔

(۵) علامہ سعد الدین تفتازانی متوفی ۷۹۱ھ آپ نے شرح المقاصد ص ۳۵ طبع جدید لاہور میں نفوس ناطقہ کے جنس اور مختلف النوع ہونے میں علامہ فخر الدین رازی کا قول نقل کر کے فرمایا ہے۔

هو المختار عندنا۔ یہی قول ہمارے نزدیک صحیح ہے

(۶) علامہ علام الدین قوشچی متوفی ۹۵۱ھ آپ نے شرح تجرید مبحث نفس میں علامہ حلی کے نظریہ سے اتفاق فرماتے ہوئے لکھا ہے۔

دخولها تحت حد واحد لا يقتضي وحدتها بالنوع لجواز ان يكون ما يذكر ونها في حد واحدًا للحقيقة الجنسية لان الحد

کما یكون للحقیقة النوعية كذلك یكون للحقیقة الجنیة۔

یعنی نفوس بشریہ کا ایک حد کے ضمن میں آنا وحدت نوعی پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ یہ جائز ہے کہ جس حد کو وہ بیان کر رہے ہوں وہ حد نوعی نہ ہو بلکہ حد جنسی ہو۔ حد جس طرح نوعی ہوتی ہے اسی طرح جنسی بھی ہو سکتی ہے۔

⑤ علامہ علی بن یونس بیاضی عالمی متوفی ۸۷۷ھ آپ نے رسالہ الباب المفتوح فی النفس والروح ملحقہ بحار جلد ۶۱ ص ۱۰۶ طبع جدید میں علامہ فخر الدین رازی کے الفاظ سے اتفاق کیا ہے۔

⑧ علامہ اسماعیل نوری طبرسی متوفی ۱۳۲۱ھ آپ نے کفایۃ الموحیدین جلد ۴ ص ۳۵ میں لکھا ہے۔

محکی از فخر الدین رازی در مطالب علیہ آنکہ مختار ہیں قول است کہ انسان متحد بالجس ومختلف بالنوع خواہد بود قول مؤید این است آنچه استفاد از اخبار طینت است از کیفیت خلقت نفوس بشریۃ از حقیقت نخلۃ سید انبیاء و اہل بیت اصفیاء او کہ حقیقت مقدسہ ایشان از ارواح مقدسہ واجسام مطہرہ بتجوی است کہ بذوات ایشان است لا یشارکھم احد غیرہم واجد از ان خلقت خلقت انبیاء نیز بتجولیت کہ لا یشارکھم احد غیرہم واجد از ان مومنین و بعد از ان سائر الناس۔

فخر الدین رازی کی کتاب مطالب علیہ سے منقول ہے کہ ان کے نزدیک یہی قول صحیح ہے کہ انسان جس کے لحاظ سے متحد اور نوع کے لحاظ سے مختلف ہے اور اس قول کی تائید طینت کے متعلق وارد احادیث سے ہوتی ہے جن میں نفوس بشریہ کی خلقت

کی کیفیت اور سید الانبیاء و اہل بیت اصفیاء علیہم السلام کی خلقت کی کیفیت جداگانہ ہے۔ یعنی ان کے ارواح مقدسہ اور اجسام مطہرہ جس کیفیت سے خلق ہوئے ہیں وہ ان ہی کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے۔ ان کے ساتھ ان کے علاوہ کوئی ایک فرد بھی شریک نہیں ہے۔ اسی طرح دیگر انبیاء کی خلقت بھی اس طرح ہے کہ ان کے ساتھ کوئی اس میں شریک نہیں ہے۔ پھر مومنین اور پھر تمام دیگر لوگوں کی خلقت۔

⑨ امام خمینی کے شاگرد علامہ شہید مظہریؒ نے نفس انسانیہ اور نفس نبویہ کا الگ الگ ذکر کیا ہے۔ ”الانسان فی القرآن ص ۳۹

نوع کا تعین باطنی حقیقت سے ہے

ظاہری صورت سے نہیں ہے،

آئمہ طاہرین علیہم السلام کی احادیث سے یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ نوع کا تعین ظاہری صورت سے نہیں جیسا کہ منطقی اور مقصرین حضرات کا خیال ہے بلکہ باطنی حقیقت کے مطابق ہوتا ہے۔ چنانچہ ابوبصیر سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے ساتھ حج کر رہا تھا۔ میں نے دوران طواف عرض کی میں آپ پر قربان ہو جاؤں کیا۔ اللہ ان لوگوں کو بخش دے گا۔

امام نے فرمایا :-

يَا أَبَا بَصِيرٍ إِنَّ أَكْثَرَ مَنْ تَدْرِي قُرْدَةً وَخَنَازِيرٌ قُلْتُ لَهُ أَرَيْتَهُمْ
فَتَكَلَّمُوا بِكَلِمَاتٍ ثُمَّ أَمَرِيْدَهُ . عَلَى بَصْرِي فَرَأَيْتَهُمْ قُرْدَةً وَ
خَنَازِيرٌ فَمَا لِنِي ذَلِكَ ثُمَّ أَمَرِيْدَهُ عَلَى بَصْرِي فَرَأَيْتَهُمْ
كَمَا كَانُوا فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى .

اے ابوبصیر یہ اکثر لوگ جو تم دیکھ رہے ہو یہ تو بندر اور سور ہیں میں نے کہا

مجھے دکھائیے۔ امام نے کچھ کلام کیا اور پھر میری آنکھوں پر ہاتھ پھیرا تو میں نے لوگوں کو بندروں اور سوروں کی شکل میں دیکھا اور میں خوفزدہ ہو گیا۔ پھر امام نے میری آنکھوں پر ہاتھ پھیرا تو پہلی شکل پر نظر آنے لگا۔

(بحار الانوار جلد ۴۷ ص ۷۹ بصائر الدرجات ص ۲۷۱)

ایک دوسری روایت میں ابوبصیر سے منقول ہے کہ

فَاذْأَكْثَرُ النَّاسِ خَنَازِيرٌ وَحَمِيرٌ وَقِرَادَةٌ إِلَّا رَجُلًا بَعْدَ

رَجُلٍ -

میں نے دیکھا کہ چند آدمیوں کے سوا یہ اکثر لوگ خنزیر اور گدھے اور بندر تھے۔

(مرآة الانوار ص ۱۵)

علامہ حلیل ابوالحسن الشریف تلمیذ رشید علامہ مجلسی مرآة الانوار ص ۵۲ میں ان

احادیث مقصدہ کی شرح میں فرماتے ہیں۔ يدل على ان المخالفين باطنًا

من تلك الانواع لا من نوع الانسان -

یہ احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مخالفین آل محمد باطنی طور پر خنزیر،

گدھے اور بندر کی نوع سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور نوع انسان سے نہیں ہیں۔

اسی وجہ سے قرآن مجید میں بھی ایسے لوگوں کے متعلق ارشاد ہے:

إِنَّهُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ - "یہ لوگ تو بالکل
حیوانات کی طرح ہیں۔ بلکہ ان سے بھی زیادہ گمراہ ہیں۔"

یہی وجہ ہے کہ عام انسان کا جنبہ جسمانی درندوں اور حیوانوں سے مشابہ ہے

جیسا کہ علامہ نراقی نے جامع السعادات ص ۶۷ جلد اول میں فرمایا ہے جبکہ معصومین

علیہم السلام کا جنبہ جسمانی علیتین سے تعلق رکھتا ہے۔ پھر دونوں کو ایک ہی حقیقت

قرار دینا یہ کہاں کی معرفت ہے۔ جیسا کہ مقصدین کا عقیدہ ہے۔

معصومین کی جداگانہ حقیقت قرآن و سنت کی روشنی میں

منطقیوں نے موجودات کی تقسیم اپنی ذہنیت کے مطابق کی ہے جس جنس کی فضل ان کے ذہن میں آئی اس کو فضل ہمیشہ قرار دیا۔ حالانکہ علماء مسلمین اس بات پر متفق ہیں کہ رسالت و نبوت کی جنس وحد معلوم ہونا۔ انسانی لباط سے باہر ہے چنانچہ اہل سنت کے عالم عارف امام غزالی نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ :-

ان الرسالة لا تقتض بالحد والحقيقة بذکر جنسها وفصلها
وذلك لان معرفة الاشياء لا تتوقف على النظر بحدودها و
وجدان جنسها وفصلها فكم من موجود لا جنس له ولا فصل
واحد ولا رسم وماله جنس وفصل فربما لا يظفر بجنسه و
فصله واكثر الامور كذلك فان اعطاء الحدود صعب عسير
على الالذهان -

یعنی رسالت کا ادراک اس کی حدود حقیقت کے ساتھ جنس و فصل کے ذکر سے
نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ کئی اشیاء کی معرفت ان کی حدود اور معلومیت جنس و فصل
کے حصول پر منحصر ہے۔ کئی ایسے موجودات ہیں جن کی نہ جنس ہے نہ فصل نہ حد۔ نہ رسم
اور جن کی جنس و فصل معلوم ہے۔ تب بھی یہ یقینی بات نہیں کہ وہ صحیح بھی ہو کیونکہ اکثر
امور ایسی طرح ہیں جن کو حدود منطقی سے تقسیم کرنا ذہنوں پر سخت دشوار ہے۔

لے جناب دھکونے بھی مقالہ شائع در المبلغ مرگودھا ۱۹۶۳ء، ۲۳ میں یہ حقائق تسلیم کئے ہیں۔
کہ نبوت کے مفہوم کو سمجھنے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کی حد تمام بیانی کی جائے بسکینڈوں ہزاروں
اشیاء ہیں جن کی فضل جنس وحد حقیقت معلوم نہیں ہے۔

جنس و فضل اسی چیز کی قرار دی جاسکتی ہے جس کی حقیقت معلوم ہے اور تمام علماء اس بات پر متفق ہیں کہ حقیقت محمدیہ کا ادراک ناممکن ہے۔
چنانچہ حضور کے اول مخلوق ہونے کی بنا پر علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ :-
فہو الجنس العالی علی جمیع الاجناس والاب الاکبر لجمیع

الموجودات -

آنحضرت تمام اجناس کے لئے جنس عالی ہیں اور تمام موجودات کے پر بزرگوار ہیں نوع بشر کا وجود حضرت آدم کی ظاہری خلقت سے شروع ہوا جبکہ آنحضرت فرماتے ہیں۔ کنت نبیاً و آدم بین الماء والطین میں اس وقت بھی نبی تھا جبکہ حضرت آدم آب و گل کے درمیان تھے علامہ قسطلانی کہتے ہیں :-

فيه اشارة الى حقيقته والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها
وانما يعلمها خالقها ومن امة الله بنور الهی فحقیقة
النبي قد آتاه الله النبوة من قبل خلق آدم بحقيقته موجودة
من ذلك الوقت وانا اخر حجة الشریف المتصف بها۔

(المواہب اللدنیہ کما فی خلاصتہ الانوار بالمحمدیہ ص ۷) طبع بیروت

اس حدیث میں حضور اکرمؐ کی حقیقت نبوی کی طرف اشارہ ہے۔ اور ہماری عقلیں حقائق کی معرفت سے قاصر ہیں۔ ان کو یا خود ان کا خالق جانتا ہے یا جس کی اللہ نے نور الہی سے مدد کی ہو۔ پس آنحضرت صلعم کی حقیقت کو اللہ نے خلقت آدم سے قبل ہی وصف نبوت سے متصف کر دیا تھا۔ اور وہ اسی وقت سے نبی تھے۔ اور آپ کی حقیقت تب ہی سے موجود تھی۔ اگرچہ آپ کا جسم ظاہری جو اس حقیقت سے متصف ہے بعد میں ظاہر ہوا۔

معصومین کی ظاہری بشریت پر ہی اصرار کرنا اور باطنی نورانیت کا انکار شیوہ کف ہے

قبل اس کے کہ ہم انبیاء و ائمہ طاہرین علیہم السلام کی حقیقت نوری اور بشریت ظاہرہ دونوں جنہوں پر قرآن و سنت سے دلائل پیش کریں پہلے یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ان ذوات مقدسہ کو بشر محض قرار دینا اور خلقت نوریہ اولیہ باطنیہ کا انکار کرنا۔ یہ یونانی حکماء اور فرقہ صائبہ کے علاوہ تمام کفار و مشرکین کا متفقہ عقیدہ رہا ہے جیسا کہ قرآن مجید نے اس پر روشنی ڈالی ہے جیسا کہ ہر ایک ہی تفصیل آگے بیان ہوگی۔

شیطان کا عقیدہ بشریت انبیاء اور انکار نورانیت

روئے زمین پر سب سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی توہین کا سنگ بنیاد تو شیطان نے رکھا اس کی صورت حال بھی یہی ہے کہ اس نے حضرت آدم علیہ السلام کی بشریت ظاہری کو ہی وجہ حقارت قرار دے کر ان کے سجدہ سے انکار کر دیا چنانچہ قرآن مجید نے شیطان کے اس عقیدہ کو کئی طریقوں سے بیان کیا ہے اس کے چند نمونے ملاحظہ ہو۔

① قَالَ لَمْ أَكُنْ لَوْلَا سَجَدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَاءٍ مُسْنُونٍ ۔

”میں ایسا نہیں ہوں کہ ایسے بشر کو سجدہ کروں جس کو تو نے بجتی ہوئی مٹی سے پیدا کیا۔ جو سڑے ہوئے گارے سے بنی ہے۔“

(پارہ نمبر ۱۲، سورہ الحجرات، آیت نمبر ۲۳)

② اَنَا خَلِیْلٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۔

میں آدم سے بہتر ہوں تو نے مجھ کو آگ سے پیدا کیا اور اس کو مٹی سے پیدا کیا۔
(سورۃ اعراف آیت ۱۲ - سورۃ ص نمبر ۲۸ آیت ۶)

(۳) اَسْجُدْ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا
”کیا میں ایسے کو سجدہ کروں جس کو تو نے مٹی سے پیدا کیا۔“

(سورۃ اسرار نمبر ۱، آیت نمبر ۶۱)
جب شیطان نے حضرت آدمؑ کی ظاہری خلقت بشریت کی تحقیر کر کے گستاخی کی تو پھر اللہ نے اس سے بحث و مباحثہ کرنا ہی مناسب نہ سمجھا۔ اور اس کو شیطان قرار دے کر دربار قدس سے نکال دیا۔ اور آج تک اس کا سکھایا ہوا عقیدہ گستاخانِ باطل رسالت کی زبان پر جاری و ساری ہے۔

(امام خمینی کے نزدیک)

انبیاء کی باطنی حقیقت کا انکار کفر کی بنیاد ہے

اگرچہ ڈکھو صاحب نے تو اصول الشریعہ ص ۴۸ طبع اول میں لکھا ہے۔

”کہا جاتا ہے کہ یہ بزرگوار ظاہر میں انسان ہیں مگر باطن میں کچھ اور ہیں ان باطن میں حضرت کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم تو ظاہری شریعت کے مکلف ہیں ہمیں باطن کے ساتھ کوئی سروکار نہیں۔“

مگر الحمد للہ کہ ہمیں اس مضحکہ خیز خیال کی تردید کی ضرورت ہی نہ پڑی اور حضرت امام خمینی دام ظلہ نے خود اس کا منہ توڑ جواب دے دیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے شرح دعاء السحر ص ۹۵ طبع جدید ایران میں فرمایا ہے۔

ان الوقوف علی الصوۃ بکوالعکوف علی عالم الظاہر وعدم التجاوز الی اللب والباطن اخترام وھلاک واصل حصول الجمالات

وَأَسْ أَنْكَارُ النُّبُوَاتِ وَالْوَلَايَاتِ فَإِنَّ أَوَّلَ مَنْ وَقَفَ عَلَى الظَّاهِرِ وَرَمَى قَلْبَهُ عَنْ حِظِّ الْبَاطِنِ هُوَ الشَّيْطَانُ اللَّعِينُ حَيْثُ نَظَرَ إِلَى ظَاهِرِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاسْتَبَيَّهِ عَلَيْهِ الْأَمْرُ وَقَالَ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ وَأَنَا خَيْرٌ مِنْهُ فَإِنَّ النَّارَ خَيْرٌ مِنَ الطِّينِ وَلَمْ يَتَفَضَّلْ أَنْ جَهِلَهُ بِبَاطِنِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالنَّظَرَ إِلَى ظَاهِرِهِ فَحَسِبَ بِلَا نَظَرٍ إِلَى مَقَامِ نُورَانِيَّةٍ وَرُوحَانِيَّةٍ خَرُجَ عَنْ مَذْهَبِ الْبِرْهَانِ وَيَجْعَلُ قِيَاسَهُ مِثْلَ غَالِطِيٍّ عَلِيًّا كَمَا وَرَدَ فِي أَخْبَارِ أَهْلِ الْبَيْتِ - فَمَنْ طَرِيقَ الْكَافِي عَنْ عَيْسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْقُرَشِيِّ قَالَ دَخَلَ أَبُو حَنِيفَةَ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ يَا أَبَا حَنِيفَةَ بَلَّغْتَنِي أَنَّكَ تَقِيْسُ قَالَ نَعَمْ قَالَ لَا تَقِسْ فَإِنَّ أَوَّلَ مَنْ قَاسَ ابْلِيسُ حِينَ قَالَ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ فَقَاسَ مَا بَيْنَ النَّارِ وَالطِّينِ وَلَوْ قَاسَ نُورِيَّةَ آدَمَ بِنُورِيَّةِ النَّارِ عَرَفَ فَضْلَ مَا بَيْنَ النُّورَيْنِ وَصَفَاءَ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرَةِ وَمِنْ هَذَا الْخَطَأِ وَالْغَلْطِ وَالنَّظَرُ إِلَى الظَّاهِرِ وَسَدُّ أَبْوَابِ الْبَاطِنِ أَنْكَارُ النَّاسِ الْأَنْبِيَاءِ الْمُرْسَلِينَ بِمَلَا حِظَّةٍ أَنْهُمْ يَمِشُّونَ فِي الْأَسْوَاقِ وَيَأْكُلُونَ وَيَشْرَبُونَ مِثْلَهُمْ كَمَا قَالَ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْهُمْ قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ -

(ترجمہ) صورت پر واقفیت رکھنا اور عالم ظاہر کی طرف ہی جھکے رہنا۔ اور بُتِ و باطن کی طرف توجہ نہ کرنا۔ تب ہی اور ہلاکت کا باعث ہے۔ اور اصول حیالات کی اصل ہے۔ اور انکارِ نبوت و ولایت کی اصل بُنیاد ہے۔ کیونکہ سب سے پہلا شخص

جس نے ظاہر پر ہی واقفیت حاصل کی۔ اور اس کا دل باطن کی جانب سے انحصار پر
وہ شیطان ملعون ہے جس نے حضرت آدم علیہ السلام کے ظاہر کو دیکھا اور اس پر
معاذہ مشتبہ ہو گیا۔ اور کہا اے خدایا تو نے مجھ کو آگ سے پیدا کیا۔ اور اس کو مٹی سے
پیدا کیا۔ میں اس سے بہتر ہوں کیونکہ آگ مٹی سے بہتر ہے۔ اور اس شیطان کو یہ سمجھ
نہ آئی کہ اس کا آدم علیہ السلام کے باطن سے جا بیل ہونا اور صرف ان کے ظاہر پر
نظر رکھنا اور ان کے مقام نورانیت و روحانیت پر نظر نہ کرنا۔ مذہبِ برہان سے
خروج ہے۔ اور اس کے قیاس کو غلط اور غلیل قرار دیتا ہے۔ جیسا کہ احادیث اہل
بیت میں وارد ہوا ہے مثلاً کافی میں عیسیٰ بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ابو حنیفہ حضرت
امام جعفر صادق کی خدمت میں آئے اور امام نے ان سے کہا کہ مجھ کو یہ خبر ملی ہے کہ
تم قیاس کرتے ہو۔ انہوں نے کہا کہ جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ قیاس مبت کیا کرو کیونکہ
سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا۔ اور کہا اے خدایا تو نے مجھ کو نار سے اور آدم کو
مٹی سے پیدا کیا۔ پس اس نے نار اور خاک کے درمیان قیاس کیا۔ اور اگر وہ حضرت
آدم کو نورانیت اور نار کی نورانیت کے درمیان موازنہ کرتا۔ تو دونوں کا فرق سمجھ لیتا۔
اور نور کی نار سے فضیلت و پاکیزگی جان لیتا اور اسی خطاء اور غلطی اور محض ظاہر بینی کا
نتیجہ ہے۔ کہ باطن کے دروازے بند کرنے کی وجہ سے لوگوں نے نبوتوں کا انکار کر دیا۔
چونکہ انہوں نے یہ دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام بازاروں میں چلتے ہیں۔ اور ان کی طرح کھاتے
پیتے ہیں۔ جس طرح اللہ نے ان منکرین رسالت کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا
کہ تم تو ہماری مثل بشر ہو۔ اور خدا نے کچھ بھی نازل نہیں کیا۔ اور تم تو جھوٹ
کہتے ہو۔

منکرین نبوت کفار

انبیاء کو "بشریت" ہی کا "طعنہ دیتے تھے"

اللہ تعالیٰ سرکارِ امامِ خمینی کو سدا سلامت رکھے۔ انہوں نے کیا بیش بہا اصول ہے کہ محض ظاہری بشریت پر اکتفا کر کے انبیاء کو نوعِ بشر کے افراد قرار دے کر باطنی نورانیت کا انکار کرنا ہی انکارِ نبوت کی اساس اور بنیاد ہے۔ اور واقعی طور پر قرآن مجید میں ان کفار کے نظریات دیکھ لیجئے۔ یہ انبیاء کو اسی نگاہ سے دیکھ کر ان نبوت کرتے تھے جس نگاہ سے ان کو مقصرین اور خالصی پیروکاروں نے دیکھا اور ع کر رکھا ہے۔

① قَالُوا إِنْ أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَنَا إِنْ كُنَّا لِعِبَادٍ آبَاؤُنَا۔

انہوں نے کہا تم تو ہم جیسے بشر ہونے کے سوا کچھ نہیں ہو تم چاہتے ہو کہ ہمیں چیز کی عبادت سے روک دو جس کی ہمارے آباء عبادت کرتے تھے۔

(پارہ ۱۳ - سورہ ابراہیم آیت نمبر ۱)

② فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا كَذِبٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ۔

پس نوح کی قوم کے کافر رئیسوں نے کہا۔ یہ تو تمہاری مثل بشر ہے۔ یہ تم پر ہی چاہتا ہے۔ (پارہ ۱۴ - سورہ مومنون آیت ۲۲)

③ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ۔
یہ ظالم لوگ چپکے چپکے سرگوشی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ محمد تو تمہاری مثل نہ ہونے کے سوا اور کیا ہیں۔ (پارہ ۱۴ - سورہ انبیاء آیت ۳)

جب یہ بحث لکھی گئی تو آغا امام بقید حیات تھے "قدس اللہ سرہ"

۴) وَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءِ الْآخِرَةِ وَآثَرِهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَسِرُونَ

اور پیغمبر کی بات سن کر ان رئیسوں نے کہا کہ جنہوں نے کفر کیا اور آخرت میں سے ملاقات کی تکذیب کی اور ہم نے ان کو دنیاوی عیش و عشرت بھی عطا کی تھی کہ پیغمبر تمہاری طرح بشر ہے۔ یہ وہی کچھ کھاتا پیتا ہے جو تم کھاتے پیتے ہو۔ اگر تم اپنے جیسے بشر کی اطاعت کی تو تم یقیناً خسارے میں رہو گے۔

(پارہ ۱۸ سورہ مومنون آیت ۳۳، ۳۴)

۵) قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُ نَارِ الْفُتُورِ إِن كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ

حضرت صالح کی قوم نے ان سے کہا تم پر تو کسی نے بھاری جادو کر دیا ہے بس ہماری مثل بشر ہو۔ اگر تم سچوں میں سے ہو۔ تو نشانی لاؤ۔

(پارہ ۱۹ سورہ شعراء آیت ۱۵۴)

۶) أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ فَذُوقُوا الْعَذَابَ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ فَذُوقُوا الْعَذَابَ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ فَذُوقُوا الْعَذَابَ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ فَذُوقُوا الْعَذَابَ

کیا تمہیں ان لوگوں کی خبر نہیں جنہوں نے پہلے ہی کفر کیا۔ اور اپنے اعمال بھی چکھا۔ اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔ اور وہ اس لئے کہ ان کے پاس واضح دلائل لے کر آتے تھے۔ تو یہ کچھ دیا کرتے تھے کہ تم تو بشر ہو۔ تم ہماری

﴿٤﴾ كَذَبَتْ ثَمُودُ بِالنَّدْرِ فَقَالُوا أَتَبَشِّرُ مِنَّا وَاحِدًا نَنبِيَّهُ.

تو محمد نے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ اور کہا کہ ہم اپنے میں سے ایک بشر کی پیروی

سورہ ۲۷ - القمر آیت (۲۲)

٨) فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا

وَجَلَّلْنَا

حضرت نوح کی قوم کے کافر رئیسوں نے کہا ہم تم کو اپنی مثل بشر ہی دیکھتے

پاره ۱۲۔ سورہ ہود۔ آیت نمبر ۲۷۔

گویا کہ کفار بشریت ہی طعنہ بنا کر انبیاء کی توہین کرنے کے شروع ہی سے عادی

فہ۔ علامہ مجلسی ”مرآة العقول جلد نمبر ۳ ص ۳۰ میں فرماتے ہیں۔

قد استقر في نفوس الجملة لسبب الحسد أن المتشعبين من

مل واحد في الفضل سواء ولد استنكف الاخوة والا قارب عن

الناطقة بعضهم وكان الكفار يقولون للأنبياء ما أنتم إلا بشر

خلنا۔

جاہلوں کے نفوس میں از روئے حتمی بات بیٹھ گئی ہے کہ ایک اصل سے ظاہر

نے والے فضیلت میں برابر ہوتے ہیں اس لئے بھائی اور عزیز بھی بعض کو اپنے برابر سمجھ

ماس کی پیروی سے انکار کرتے ہیں اور کافر لوگ بھی انبیاء کو یہی کہتے ہیں کہ تم ہماری مثل ایشیاء

مقتضیٰ کے ایک مشہور اعتراض کا جواب

جناب ڈھکولے اصول الشریعہ طبع اول ص ۶۲ پر لکھا ہے کہ: "اگر یہ انبیاء

فی الحقیقت بشر و انسان نہ ہوتے بلکہ صرف جامعہ بشریت میں ملبوس ہوتے تو یہاں
ان کے بشر ہونے کی وجہ سے ان کی نبوت کا انکار کیا جا رہا تھا۔ تو مقتضائے مقام
کہ وہ یہاں یہ جواب دے کر کفار کا ناطقہ بند کر دیتے کہ تمہیں مغالطہ ہوا ہے
ظاہر میں تمہیں بشر و انسان دکھائی دیتے ہیں۔ مگر حقیقت میں ہم کچھ اور ہی ہیں
جناب ڈھکو کی خدمت میں عرض ہے کہ کفار تو اسی مطالبہ پر بضد تھے کہ
کے نزدیک معاذ اللہ اللہ کی بیٹیاں تھیں۔ وہ اپنی اصل شکل و صورت میں بنی بن کر
کے لباس میں کوئی بنی نہ آئے۔ چنانچہ قرآن کریم نے کئی جگہ ان کے اس مطالبہ کا جواب
ہے۔ سورہ بنی اسرائیل میں ہے۔

قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا
مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا۔

اے رسول فرما دیجئے کہ اگر زمین پر فرشتے رہتے ہوتے اور زمین پر چلتے
ہم یقیناً ان پر آسمان سے فرشتہ ہی رسول بنا کر بھیجتے۔ آیت نمبر ۹۵ اسرائیل
دوسرے مقام پر ارشاد ہے۔

وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنْظَرُونَ وَلَا نُجْعَلُ
مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَكُلُّنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبَسُونَ۔

(انعام آیت نمبر ۱۱)

”اگر ہم فرشتہ ہی بھیجتے تو قصہ ہی تمام ہو جاتا۔ پھر ان کو مہلت ہی نہ
اور اگر ہم اس کو فرشتہ بناتے تب بھی انسانی صورت و شکل میں بناتے۔ اور
فل سے ان کو وہی اشکال ہوتا جو یہ اشکال کرتے ہیں۔“

علامہ فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۳ جلد ۶ ص ۳۸ میں واضح کیا
کہ اگر فرشتہ بنی بن کر آتا اور یہ نہ مانتے تو ان پر عذاب آتا۔ پھر اگر فرشتہ آتا تو بشر

میں آتا۔ اور انسانوں کے لئے انسانی صورت میں ہی نبی کی ضرورت اس لئے درپیش ہے کہ جنس، جنس کی طرف میلان رکھتی ہے اگر فرشتہ بشری شکل میں آتا تب بھی یہ کہتے کہ یہ تو بشر ہے۔ لہذا چونکہ کفار کا خیال یہ تھا کہ نبی بشر کی بجائے فرشتہ ہو تو انبیاء ان سے یہ کس طرح کہہ دیتے کہ ہم درحقیقت فرشتے ہیں حالانکہ یہ ذوات مقدسہ تو دونوں نوعوں کے لئے اسوہ حسنہ اور نمونہ عمل ہیں اسی لئے ان کو اللہ نے ملکوتی و بشری دونوں صفات کا جامع قرار دیا ہے حتیٰ کہ اہل سنت کے عالم اشرف علی تھانوی نے بھی ان آیات کی تفسیر میں تسلیم کیا ہے کہ ”رسول میں شان ملکیت بھی ہوتی ہے۔ اسی لئے اس کو فرشتہ اور بشر دونوں سے مناسبت ہوتی ہے۔“

(تفسیر القرآن اشرف علی تھانوی ص ۲۶۳ تاج کمپنی لاہور)

یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام نے کفار کے جواب میں اپنے جنبہ نوری کی طرف بھی واضح طور پر اشارہ فرمایا ہے۔

قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَا يَشَاءُ مِنْ عِبَادٍ ۖ (ابراہیم ۱۱- پارہ ۱۲)

ان کو رسولوں نے کہا کہ ہم تمہاری مثل بشر ہیں مگر اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جس پر چاہتا ہے احسان فرماتا ہے۔ مجمع البیان اور تفسیر طوسی کے حوالہ سے خود ڈھکونے لکھا ہے کہ خدائے منان نے ہم پر احسان فرمایا ہے اور ہم کو بندوں میں سے منتخب فرما کر نبی بنایا ہے۔

”چونکہ نبوت کی استعداد اسی کو حاصل ہوتی ہے جو جنبہ نوری اور بشری دونوں کا حامل ہو۔ اللہ تعالیٰ سے لے سکے اور بندوں کو دے سکے۔“

انبیاء علیہم السلام پر ہی کیا منحصر ہے خود کتاب اللہ قرآن مجید کے متعلق بھی احادیث سے ثابت ہے کہ یہ بروز قیامت بشری شکل اختیار کر کے بندوں کے درمیان موجود ہوگا

اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۹ میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے
 يَجِيءُ الْقُرْآنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي أَحْسَنِ مَنْظُورٍ إِلَيْهِ صُورَةٌ يُنَادِي
 بِالسُّلَمِيِّينَ فَيَقُولُونَ هَذَا رَجُلٌ مِمَّنَّا فَيُجَاوِزُهُمْ إِلَى النَّبِيِّ
 فَيَقُولُونَ هُوَ مِمَّنَّا فَيُجَاوِزُهُمْ إِلَى الْمَلَائِكَةِ فَيَقُولُونَ هُوَ مِمَّنَّا
 ”قرآن بروز قیامت خوبصورت شکل میں آکر مسلمانوں کے پاس سے گزرے گا تو وہ کہیں
 گے کہ یہ ہم میں سے ایک مرد ہے۔ پھر انبیاء کے پاس سے گزرے گا تو وہ کہیں
 گے کہ یہ ہم میں سے پھر ملائکہ کے قریب سے گزرے گا۔ تو وہ کہیں گے کہ یہ ہم
 میں سے ہے۔“

جیسا کہ خود مذکور صاحب نے یہ روایت احسن الفوائد طبع اول ص ۳۶۳ میں لکھی ہے
 لہذا جب قرآن مجید ”بشری شکل“ اختیار کرے اور لوگ ”هَذَا رَجُلٌ مِمَّنَّا“ کہہ
 دیں تب بھی اس کی اصلی حقیقت نہیں بدل سکتی تو انبیاء کے صورت بشری اختیار کرنے
 سے ان کی حقیقت کیسے بدل سکتی ہے۔ باقی رہا یہ کہ انہوں نے کفار کو اپنی باطنی حقیقت
 کیوں نہیں بتائی۔ تو اس کا جواب علامہ غزالی نے کیا خوب ہی دیا ہے۔

لَمَّا تَوَقَّفَ اتِّبَاعُ الرَّسُولِ عَلَى مَعْرِفَةِ الرِّسَالَةِ كَمَا لَمْ تَتَوَقَّفْ
 اسْتِخْوَاطُ الْحَيَوَانَ عَلَى مَعْرِفَةِ الْإِنْسَانِيَةِ بَلْ الْإِنْسَانُ لَوْ ارَادَ تَعْرِيفَ
 الْحَيَوَانَ خَوَاصِ الْإِنْسَانِيَةِ كَانَ ذَلِكَ سَفَهًا مِنْهُ وَتَكْلِيفًا مَا لَا يَطَاقُ
 (معارج القدس ص ۱۰، طبع مصر)

رسول کی پیروی اس بات پر موقوف نہیں ہے کہ رسالت کی پوری معرفت حاصل
 کی جائے جس طرح کہ اگر انسان حیوان کی تسمیہ کرنا چاہے تو اس کے لئے یہ بات اس
 پر موقوف نہیں کہ وہ انسانیت کی معرفت بھی سکھا دے بلکہ انسان اگر حیوان کو انسانیت
 کے خاص کی تعلیم و تعریف کرنے کا ارادہ کرے تو اس کی حماقت ہوگی تو ایسی تکلیف

ہوگی جو حیوان کی بساط سے باہر ہے۔ ” اتنا تو ڈھکو صاحب خود بھی تسلیم کر چکے ہیں جیسا کہ انہوں نے احسن الفوائد طبع دوم ۱۹۷۱ء ص ۱۵۱ میں لکھا ہے۔“

”انبیاء ہوں یا اوصیاء چونکہ یہ خالق و مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں اور وسیلہ کے لئے دو جنبتیں ہونا ضروری ہے۔ ان کا ایک جنبہ نورانی ہوتا ہے۔ دوسرا جسمانی یعنی ان کی روح مقدس نورانی اور قالب جسمانی یہ دونوں جنبے اس قدر مصفی و مجلی ہوتے ہیں کہ وہ جنبہ نورانی کے اعتبار سے سید الملائکہ نظر آتے ہیں۔“

پھر ڈھکو صاحب نے اپنے مقالہ در رد بہائیت نشر شدہ در سالہ المبلغ ماہ ستمبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۲۲ میں خود تسلیم کیا ہے۔ ”انسان درجہ کمال میں بڑھتے بڑھتے اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ فرشتہ بن جاتا ہے بلکہ فرشتہ سے بھی افضل ہو جاتا ہے اور وہاں تک پہنچ جاتا ہے کہ افضل الملائکہ کو بھی کہنا پڑتا ہے۔ وَلَوْ ذُنُوتُ بَارَكَةُ اَمَلَةٍ لَا خُتِرَتْ اِگَر میں ایک انگشت آگے بڑھوں تو جل جاؤں“

یہ جواب خود حضرت ڈھکو پر عائد ہوتا ہے کہ وہ جب کفار انبیاء کو بشر بشر کہہ کر ان کی نبوت کا انکار کر رہے تھے۔ تو انہوں نے یہ کہہ کر کفار کا ناطقہ بند کیوں نہ کر دیا۔ کہ تم تو ہمیں بشر سمجھ رہے ہو۔ ہم تو اس منزل پر پہنچے ہوئے ہیں جہاں جبریل جیسا فرشتہ بھی جائے تو جل جائے۔ اور ہم اپنے جنبہ نورانی کی وجہ سے سید الملائکہ نظر آتے ہیں؟

جب خود ڈھکو یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اگر انسان کسی حیوان کو انسانیت کے خواص کی تعلیم و تعریف و معرفت سکھانا شروع کر دے۔ تو یہ حماقت ہوگی۔ اور یہ ایسی تکلیف ہوگی جو حیوان کی بساط سے باہر ہے۔“

تو انبیاء اپنی معرفت اور اپنے باطنی خواص ایسے کافروں کو کس طرح بتا دیتے جو توحید ہی کے منکر تھے۔ اور صرف اسی بات پر مصر تھے کہ فرشتے چونکہ ان کے اعتقاد

باطل کے مطابق اللہ کی بیٹیاں ہیں۔ لہذا وہی نبی بن کر آئیں؟ ایسا ناقص اور غیر مناسب جواب دینا انبیاء کو کیوں کر زیبا ہو سکتا تھا۔

”بشریت انبیاء و اوصیاء کی جنس ہے فوج نہیں ہے“

احادیث معتبرہ جو ہماری ہدایت کا حقیقی سرچشمہ ہیں۔ وہ اس بات پر شاہد ہیں کہ بشریت ان ذوات مقدسہ کی جنس ہے فوج نہیں ہے۔ اگر کہیں ان پر بشریت اطلاق ہے تو دوسرے مقام پر بشریت کی نفی بھی ہے۔ اگر کسی مقام پر یہ ذوات مقدسہ اپنی بشریت کا اعتراف کرتے ہیں تو دوسرے مقام پر اس کی نفی بھی کرتے ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کے جواب میں فرمایا جو آپ کا فضلہ نظر نہ آنے پر اور وہاں خوشبو محسوس کرنے پر حیران تھا۔ آپ نے فرمایا۔

إِنَّا مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا يَكُونُ مِنَّا مَا يَكُونُ مِنَ الْبَشَرِ۔
گروہ انبیاء سے وہ صادر نہیں ہوتا جو کہ بشر سے صادر ہوتا ہے۔ (سجرات شریف ص ۱۳۹۔ قدیمی۔)

اور جناب امیر المومنین نے ارشاد فرمایا۔

يَا سَلْمَانَ نَحْنُ أَسْرَارُ اللَّهِ الْمَوْدَعَةُ فِي الْهَيَاكِلِ الْبَشَرِيَّةِ
وَأَذْفَعُوا عَنَّا خُطُوطَ الْبَشَرِيَّةِ۔ (طوالح الاوار ص ۳۴ علامہ سید مہدی موسوی)
اے سلمان ہم بشری اجسام میں ودیعت شدہ اسرار الہیہ ہیں۔ ہم سے بشری صفات کو علیحدہ قرار دو۔“

اسی وجہ سے احادیث معتبرہ میں معصومین علیہم السلام کی خلقت کے بیان میں طور پر بشریت کو جنس قرار دیا ہے چنانچہ جناب امیر المومنین علیہ السلام نے خطبہ میں جو آپ نے مسجد کوفہ میں جبکہ اس روز اتفاق سے جمعہ اور یوم غدیر ساتھ ہی آگیا

اس میں آنحضرت صلعم اور اہل بیت علیہم السلام کے بارے میں مندرجہ ذیل حقائق آشکار فرمائے چنانچہ اس میں وارد ہے۔

أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اسْتَخْلَصَهُ فِي الْقَدَمِ
عَلَى سَائِرِ الْأُمَمِ عَلَى عِلْمٍ مِنْهُ الْفُرْدَ عَنْ التَّشَاكُلِ وَالْتِمَازِ
عَنْ أَنْبَاءِ جَنْسِهِ ائْتَمَنَهُ أَمْرًا وَنَاهِيًا عَنْهُ أَقَامَهُ فِي سَائِرِ
عَالَمِهِ فِي الْأَدْوَعِ مَقَامَهُ إِذْ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ - إِنَّ اللَّهَ اخْتَصَّ
لِنَفْسِهِ بَعْدَ نَبِيِّهِ مِنْ بَرِيَّتِهِ خَاصَّةً عَلَيْهِمْ بِتَحْلِيَّتِهِ وَسَمَائِهِمْ
إِلَى رُتْبَتِهِ وَجَعَلَهُمُ الدُّعَا بِالْحَقِّ إِلَيْهِ أَنْشَأَهُمْ فِي
الْقَدَمِ قَبْلَ كُلِّ مَذْرُوعٍ وَمَبْرُوعٍ وَالْوَارِ أَنْطَقَهَا بِتَحْمِيدِهِ
وَالْهَمَّا بِشُكْرِهِ وَجَعَلَهَا حُجْجًا لَهُ عَلَى كُلِّ مُعْتَرِفٍ لَهُ بِمُلْكِهِ
الرُّبُوبِيَّةِ وَأَشْهَدُمْ بِخَلْقِهَا وَلَا هُمْ مَا شَاءَ مِنْ أُمَرٍ وَ
جَعَلَهُمْ تَرَاجِمَةً مَشِيَّتِهِ وَالسُّنَّ إِرَادَتِهِ عِبِيدًا لَا يُسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ
وَهُمْ بِأُمْرِهِ يَعْمَلُونَ -

مصباح المتہجد شیخ طوسی ص ۵۲۴ الاقبال سید ابن طاووس ص ۶۸۵ مصباح
الزائر ابن طاووس فصل ہفتم بکار الانوار جلد ۹ ص ۱۱۲ جدید
متدرک پنج البلاغہ ص ۹

واضح رہے کہ اس خطبہ کی روایت حضرت امام رضا علیہ السلام سے منقول ہے۔
” مترجمہ : ” میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے عبد اور رسول ہیں اللہ نے ان کو
قدیمی طور پر ہی اپنے علم کے مطابق تمام لوگوں پر منتخب فرمایا۔ آنحضرت اپنے ہم جنس لوگوں
سے ہم شکل و صورت ہونے کے باوجود حقیقت کے اعتبار سے جدا ہیں۔ اللہ نے ان کو
اپنی جانب سے حکم دینے والا اور نہی کرنے والا بنایا۔ اور این قرار دیا۔ اور تمام عوالم میں

احکام کی ادائیگی میں اپنا قائم مقام بنایا۔ کیونکہ اس کو آنکھیں نہیں پاسکتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے بعد اپنے لئے اپنی مخلوقات میں سے چند "خواص" کو منتخب فرمایا جن کو اپنی بلندی جیسی بلندی دی اور اپنے رتبہ کی طرف ان کو فوقیت دی اور ان کو اپنی جانب داعیان حق بنایا اور ان کو قدیمی لحاظ سے ہر مخلوق سے پہلے نور کی شکل میں خلق فرمایا۔ ان کو اپنی توحید کے ساتھ نطق ^{عطا} فرمایا۔ اور اپنے شکر و تجلیل کا الہام کیا۔ اور ان کو ہر اس مخلوق پر حجت قرار دیا جو اس کی حاکمیت و ربوبیت کا معترف ہے۔ اور ان ذوات مقدسہ کو مخلوقات کا گواہ بنایا۔ اور اپنے امر و نہی میں سے جس پر چاہا حاکم بنایا۔ اور ان کو اپنی مشیت کے ترجمان اور اپنے ارادے کی زبانیں قرار دیا۔ یہ اس کے بندے ہیں جو قول کے لحاظ سے اپنے رب سے پہلے نہیں کرتے اور اس کے امر پر عمل کرتے ہیں۔

اس جلیل القدر خطبہ میں جناب امیر المومنینؑ نے چند اہم نکات کو روشن فرمادیا ہے۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔ ۱۔ آنحضرتؐ ہم شکل و صورت میں مشابہ ہونے کے لحاظ سے ابناء جنس سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور حقیقت کے لحاظ سے ان سے منفرد و جدا ہیں۔ (۲) آنحضرتؐ اور ان کے اوصیاء مخلوقات کی خلقت سے قبل ہی نورانی حقیقت میں وجود میں آئے۔ اور اسی وقت سے ان کو اللہ نے نطق و الہام سے مخلص فرمایا۔ ۳۔ ان ذوات مقدسہ کی بلندی اور فوقیت کی حدود و تحدید سے پیوستہ ہیں۔ لہذا ان کو ہر صفت میں بشریت کی حدود سے پیوستہ کرنا ان کی اہانت ہے۔ ۴۔ یہ ذوات مقدسہ اپنے کلام اور اپنے افعال میں مشیت ایزدی کے ترجمان اور اس کے احکام کے مکمل طور پر پابند ہیں۔

دوسری حدیث جو قاضی عیاض نے کتاب الشفاء فی حقوق المصطفیٰ ص ۹ اور جناب قندوزی نے کتاب نیا بیح المودۃ ص ۱۱ میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ انہوں نے آنحضرتؐ کے متعلق ارشاد فرمایا۔ "عَلِمَ اللَّهُ عَجْزَ خَلْقِهِ عَنْ طَاعَتِهِ فَخَرَفَهُمْ ذَلِكَ لِكَيْ يَعْلَمُوا أَنَّهُمْ لَا يَنَالُونَ الصَّفْوَةَ مِنْ خِذِّ مَتَبِهِ فَأَقَامَ

بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ مَخْلُوقًا مِنْ جَنْسِهِمُ الصُّورَةُ الْبَشَرُ مِنْ
نَعْتِهِ الرَّافَةُ وَالرَّحْمَةُ وَأَخْرَجَهُ إِلَى الْخَلْقِ سَفِيرًا صَادِقًا
وَجَعَلَ طَاعَتَهُ طَاعَتَهُ وَمُؤَافَقَتَهُ مُؤَافَقَتَهُ فَقَالَ تَعَالَى وَمَنْ
يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ -

”اللہ تعالیٰ کو یہ علم تھا کہ اس کی مخلوق (اس کی طرف سے کسی وسیلہ کی ہدایت کے بغیر) اس کی اطاعت سے عاجز ہے۔ پس اللہ نے ان کو یہ سب کچھ پہنچا دیا۔ تاکہ وہ جان لیں کہ وہ (وسیلہ کے بغیر) اس کی صاف و خالص خدمت کرنے کا شرف حاصل نہیں کر سکتے۔ اسی لئے اللہ نے اپنے اور اپنے بندوں کے درمیان ایک ایسی مخلوق کو ولیہ بنا کر قائم کر دیا جو صورت کے اعتبار سے ان کی ”جنس“ میں سے ہے۔ اور اس کو اللہ نے اپنی صفت میں سے شفقت و رحمت کا لباس پہنا کر مخلوق کی طرف اپنا سچا سفیر بنا کر برآمد کر دیا۔ اور ان کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور ان کی موافقت کو اپنی موافقت قرار دیا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے رسولؐ کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“ اس حدیث میں امام جعفر صادق علیہ السلام نے بخوبی یہ حقیقت روشن فرمائی کہ آنحضرتؐ صورت کے لحاظ سے تو جنس بشر کی ہم شکل مخلوق ہیں مگر حقیقت کے لحاظ سے وہ صفات الہیہ کا آئینہ ہیں۔ اور اسی مظہریت کی بدولت وہ اللہ تعالیٰ کے سفیر ہیں جو توحید کی پوری پوری ترجمانی کرنے آئے اور اپنا فرض پورا ادا کر کے عالم ملکوت کی طرف واپس چلے گئے۔

شیخ المقصرین کا

تحریف احادیث کا مجسمہ ارتکاب

جناب شیخ ڈھکونے اصول شریعہ کے پہلے باب میں بہت زور لگایا ہے۔ کہ

کسی نہ کسی طرح انبیاء و آئمہ علیہم السلام کو قرآن و سنت سے نوع بشر کے افراد ثابت کر دیں۔ مگر ان کی بدحواسی کا عالم یہ ہے کہ دعویٰ کچھ کرتے ہیں۔ اور دلیل کچھ دیتے ہیں مثلاً دعویٰ یہ ہے کہ معصومین نوع بشر ہی کے افراد ہیں جب کہ صد ۹۰ طبع دوم میں حضرت حسین بن روح سے نقل کرتے ہیں۔

لَكِنَّهُ جَلَّتْ عَظُمَتُهُ يَبْعَثُ إِلَيْهِمْ مِنْ أَجْناسِهِمْ وَ
أَصنافِهِمْ بَشَرًا مِثْلَهُمْ وَلَوْ بَعَثَ إِلَيْهِمْ رَسُولًا مِنْ غَيْرِ
صَنَفِهِمْ وَصُورِهِمْ لَنَفَرُوا عَنْهُمْ۔

لیکن خداوند جلیل العظمت نے بندوں کی طرف ان کی اجناس اور اصناف میں سے رسول بھیجے۔ کیونکہ اگر یہ رسول کسی اور صنف و صورت میں ہوتے تو لوگ ان سے خوفزدہ ہوتے۔

اس قول میں بھی جناب حسین بن روحؑ نے صاف بتایا ہے کہ رسول بشر کی جنس و صنف و صورت میں ظاہر ہوئے۔ اس سے نوع بشر ہی کے افراد ہونا کہاں ثابت ہوا۔ پھر اس سے متصل ہی کہتے ہیں۔ ایسا ہی ایک استدلال جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ خدا و خلق کے درمیان ایسے وسائط معرفت کا وجود ضروری ہے جو ”مُشَارِكِينَ لِلنَّاسِ فِي أَحْوَالِهِمْ عَلَى مُشَارِكَتِهِمْ فِي الْخَلْقِ وَالْتَرَكِبِ“

حالانکہ اس حدیث سے بھی ڈھکوا صاحب کا مدعا ثابت نہیں کیونکہ انہوں نے ایک تو حدیث کا ترجمہ ہی نہیں کیا تا کہ ان کا مدعا معلوم ہو پھر حدیث مذکور میں سے لفظ ”غیر“ کو حذف کر دیا۔ چنانچہ بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۳۰۳ جدید کتاب التوحید۔ شیخ صدوق طبع نجف ص ۱۹۴ میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس طرح مروی ہے کہ آپ نے کہ ایک ملحد زندیق کے سامنے ضرورت انبیاء بیان کرتے ہوئے انبیاء کی صفت اس طرح بیان فرمائی۔

هُمُ الْأَنْبِيَاءُ وَصَفُّوهُ مِنْ خَلْقِهِ حُكَمَاءُ مُؤَدِّبِينَ بِالْحِكْمَةِ
مُبْعُوثِينَ بِهَا غَيْرَ مُشَارِكِينَ لِلنَّاسِ فِي أَعْوَالِهِمْ عَلَى مُشَارَكْتِهِمْ
لَهُمْ فِي الْخَلْقِ وَالتَّكْوِينِ مِنْ عِنْدِ الْحَكِيمِ الْعَلِيمِ بِالْحِكْمَةِ
وَالدَّلَائِلِ وَالْبُرَاهِينِ وَالشَّوَاهِدِ مِنْ أَحْيَاءِ الْمَوْتَى وَأَبْرَاءِ الْأَكْمَةِ
وَالْأَبْرَصِ -

اور وہ انبیاء ہیں جو اللہ کی مخلوق میں سے برگزیدہ صاحبانِ حکمت ہیں جو حکمت و علم
سے آراستہ و تادیب یافتہ ہیں۔ اور اس کے ساتھ مبعوث ہوئے ہیں۔ وہ لوگوں کے
ساتھ ان کے حالات میں شریک نہیں ہیں۔ باوجودیکہ وہ ان کے ساتھ مخلوق اور مرتب
ہونے میں شریک ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ صاحبِ علم و حکمت کی طرف سے حکمت و دلائل
و شواہد و براہین سے مؤید ہیں مثلاً مردوں کو زندہ کرنا۔ برص و کوڑھ کے مریضوں کو شفا
دینا۔ یہ حدیث اسی طرح بحار میں احتجاج طبری علی الشرائع وغیرہ سے منقول ہے۔ تمام
”گویا امام جعفر صادق علیہ السلام صاف صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ انبیاء
حالات میں لوگوں کے ساتھ شریک نہیں صرف مخلوق ہونے میں شریک ہیں مگر ڈھکو
صاحب نے لفظ غیر کو حذف کر کے معصومین کو حالات میں عام بشر کے برابر کھڑا کرنے
کی سعی لا حاصل کی ہے۔

اسی طرح صد ۹۵ پر علامہ اسماعیل نوری کی کفایت الموحدین سے نقل کرتے ہیں
کہ پس لازم است کہ آن واضع از جنس بشر باشد کہ بتواند نوع انسان الفت بگیرند
جس کا ترجمہ صحیح اس طرح ہے کہ پس لازم ہے وہ واضع قانون جنس بشر سے ہوتا کہ
نوع بشر اس سے الفت حاصل کرے۔ مگر ڈھکو صاحب ترجمہ کرتے ہیں۔ ”پس لازم ہے
وہ قانون کا واضع بشر کی قسم“ ہوتا کہ انسان اس سے الفت کریں حالانکہ قارئین خود
موازنہ کر لیں کہ ترجمہ میں کس طرح تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ اس طرح پوری کتاب

اس قسم کی علی غلط سے پڑ ہے۔ ہر جگہ ترجمہ تو مردہ کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔
 پھر خود ہی چوری پکڑے جانے کے اندیشہ سے اس طرح عذر کہتے ہیں ”اس مقام پر
 جنس بشر سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے کیونکہ ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ ایسی عبارتوں
 میں جنس کا لغوی مفہوم مراد ہوتا ہے۔ نہ منطقی۔ کیا کہنے اس دلاور دزد علی کے اور
 اس کے عذر لنگ کے۔ گویا یہ دھوکہ صاحب کو اختیار ہے کہ جہاں چاہا جنس کا مفہوم
 منطقی سے لغوی میں بدل دیا۔ اور جہاں چاہا لغوی سے منطقی میں بدل دیا۔ اگر ایسا ہی
 ہوتا تو علامہ نوری نے اس عبارت میں جنس ”اور نوع کے الفاظ کو الگ الگ کیوں
 سکھ دیا۔ حالانکہ ہم ان کی عبارات نقل کر چکے ہیں کہ انسان متحد الجنس اور مختلف الجنس
 ہے اور وہ اخص طور پر معصومین کی نوع جداگانہ کلمہ چکے ہیں جیسا کہ ان کی کتاب کتاب
 الموحدین کے جلد ۲ ص ۲۵ پر موجود ہے۔

اتحاد نوع کے متعلق

مؤلف اصول الشریعہ کا ایک من گھڑت حوالہ اور تحریف حدیث کا اڑھاب

اسی طرح اصول الشریعہ ص ۸۹ پر دھوکہ صاحب نے آٹھویں دلیل کے عنوان سے
 لکھا ہے کہ۔

”جن اخبار و آثار میں وارد ہے کہ انبیاء و ائمہ جنس بشر سے ہیں اسی متعلق
 میں جنس کے لغوی معنی مراد ہیں۔ نہ منطقی ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث میں ہی یہ الفاظ
 لغت عرب کے اعتبار سے استعمال ہوئے ہیں۔ نہ فلاسفہ و مناظر کی اصطلاحات
 سے لغوی اعتبار سے نوع جنس صنف ہم متضاد معنی ہیں۔ اگر بایں ہمہ کوئی صاحب ہای
 بات پر معترض اور بغض ہوں کہ جب تک آل محمد کے دربان میں لفظ نوع نہیں دکھایا جائے
 گا اس وقت تک وہ ان کو انسانی نوع کے افراد تسلیم نہیں کریں گے۔ ان کی ضیافت طبع کے

لئے ان کا یہ مطالبہ بھی پورا کیا جاتا ہے۔ کئی اخبار و آثار میں ان ذوات مقدسہ کے لئے نوع انسانی کے افراد ہونے کی تصریح موجود ہے چنانچہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں :-

اَحْتَمَلَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّا مِيرِيْدُ بِذَلِكَ اَنْ يُعْلِمَ نَوْعَهُ
اَنَّهُ هُوَ الَّذِي يُخَفِّفُ عَنْ ظَهْرِ رَسُولِ اللَّهِ مِنَ الدِّينِ
وَالْعِدَاةِ وَالْاِدَاعِ عَنْهُ مِنْ بَعْدِهِ (ترجمہ از ڈھکو)

جناب رسول خدا نے بروز فتح مکہ حضرت علیؑ کو اپنے کندھوں پر سوار کر کے یہ چاہا کہ وہ اپنے نبی نوع انسان کو یہ بتائیں کہ جناب علیؑ ہی ایک ایسے آدمی ہیں جو آنحضرتؐ کے بعد آپ کے قرضوں اور وعدوں کو پورا کریں گے۔ اور آپ کی پشت سے بوجھ ہلکا کریں گے (الدمعة الساکبہ ص ۱۱۱ جلد ۱)

سبحان اللہ گویا یہ اختیار ڈھکو صاحب ہی کو حاصل ہوا کہ اگر ہم کسی حدیث سے لفظ جنس ثابت کریں تو اس کا معنی لغوی ہوگا۔ جو قسم صنف میں ہوگا۔ مگر جب وہ ہمیں کہیں ”نوع“ کا لفظ دکھادیں گے تو وہاں نوع سے منطقی نوع ہی ہوگی۔ بکھتے وقت تو اس نے دعویٰ کر دیا کہ کئی اخبار و آثار میں ان ذوات قدسہ کے لئے نوع انسانی ہونے کی تصریح موجود ہے۔ مگر پیش کرتے وقت کئی تو بجائے خود یہ ایک حوالہ ہی پیش کرنے سے قاصر رہے۔ بڑی عرق ریزی کے بعد :-

الدمعة الساکبہ سے کوئی حدیث ڈھونڈ نکالی۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ ہم اگر الدمعة الساکبہ سے کوئی حدیث پیش کرتے ہیں تو کہتے ہیں ذاکریؒ کی کتاب ہے۔ مگر خود الدمعة الساکبہ سے ایسی حدیث نکال لائے جس کا کتاب مذکور میں وجود تک موجود نہیں۔ الدمعة الساکبہ میں علل الشرائع شیخ صدوق کے حوالے سے جو حدیث منقول ہے۔ پوری حدیث کے اندر نوع کے کہیں لفظ

تک موجود نہیں بلکہ وہاں یہ ہے۔
 اِحْتَمَلَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّا يَرِيدُ بِذَلِكَ اَنْ يُعْلِمَ قَوْمَهُ
 رسول اللہ نے علی علیہ السلام کو اس لئے کئے گئے تھے پر اٹھایا تاکہ وہ اپنی قوم کو یہ بتا دے
 یہی حدیث اسی لفظ کے ساتھ علل الشرائع ص ۱۵۵ طبع نجف اشرف اور بجا رالانوار ص ۲۲۲
 بہم کیا ہے۔ ۲۲۲ میں بھی موجود ہے۔ تمام کتب احادیث میں جہاں جہاں یہ حدیث
 موجود ہے۔ وہاں اس میں لفظ قومہ موجود ہے۔ نوعہ کہیں بھی نہیں لفظ قوم کو لفظ قومہ
 میں بدل کر فرمان معصوم کو توڑنا مراد دینا اور حدیث معصوم کو یونانی منطقی قواعد کے مطابق
 کرنے کی ناکام کوشش یہ سب ڈھکوسلہ ہی کا کارنامہ ہو سکتا ہے۔

معصومین کی جداگانہ حقیقت پر قرآنی دلائل

دلیل اول : تمام علماء اسلام و مناطقہ و فلاسفہ کا اس بات پر اتفاق ہے
 کہ نفس ناطقہ انسانی عالم جسم میں آنے سے پہلے نطق کے سوا کسی صفت سے مستعد
 نہیں ہوتا۔ جبکہ انبیاء علیہم السلام عالم اجسام میں منتقل ہونے سے پہلے ہی صفت
 نبوت سے مستعد تھے اور نبوت ان کی خلقت کا جزاء ہی نہیں بلکہ عین تھی چنانچہ
 ارشاد رب العزت ہے۔

”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْنَّبِيِّينَ لَمَّا آتَيْنَاكُمْ مِنْ
 كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ شُرِّعَ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ
 بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ۔“ (سورہ آل عمران۔ آیت ۸۱-۸۲)

اور اے رسول اس وقت کو یاد کرو۔ جب اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام سے عہد
 کیا کہ میں جو کچھ تم لوگوں کو کتاب و حکمت دوں۔ پھر تمہارے پاس رسول تشریف لائے گا

جو اس کی تصدیق کریں۔ جو تمہارے پاس ہے۔ تو تم ان پر اعتقاد رکھنا اور ان پر ایمان لانا۔ اور ان کی مدد کرنا۔“

آیت مبارکہ میں عالم ارواح کا ذکر ہے۔ اگر انبیاء کو نبوت عالم جسمانی میں آنے کے بعد ملتی تو اللہ نے قبل از حصول نبوت ان پر انبیاء کا اطلاق نہ کیا ہوتا لہذا ثابت ہوا کہ یہ ذوات مقدسہ عالم ارواح میں ہی نبوت پر فائز تھے۔ اسی طرح سورہ احراب کی آیت نمبر ۱۷ میں ارشاد ہے۔

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا غَلِيظًا۔

اور وہ وقت یاد کرو جب کہ ہم نے انبیاء سے ان کا عہد لیا۔ اور آپ سے اور نوح سے اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے اور ان سب سے پختہ عہد لیا۔ احادیث معتبرہ فریقین سے ثابت ہے کہ یہ ذوات مقدسہ ظاہری خلقت سے پہلے ہی نبوت سے متصف ہوتے ہیں۔ چنانچہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ انہوں نے مفضل سے فرمایا۔

يَا مُفَضَّلُ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ اللَّهَ بَعَثَ رَسُولَ اللَّهِ وَهُوَ رُوحٌ إِلَى الْأَنْبِيَاءِ وَهُمْ أَرْوَاحٌ قَبْلَ الْخَلْقِ بِالْفِي عَامٍ۔ (علل الشرائع ص ۱۶۶ طبع نجف)
مفضل تم نے نہیں جانا کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ کو خلقت کائنات سے دو ہزار سال قبل انبیاء کی طرف مبعوث فرمایا۔ جب کہ یہ عالم ارواح میں تھے۔ نیز آنحضرت ص نے یہود کے سامنے بھی اس حقیقت کا اعلان فرمایا کہ وہ خلقت سے قبل بھی نبوت پر فائز تھے۔ چنانچہ اہل سنت کی کتاب سیرت حلبیہ جلد اول ص ۷۷، اور شیعہ کتاب علل الشرائع ص ۱۳۸ اور بحار الانوار جلد ۱۴ ص ۲۱۵ پر ہے۔ :- إِنَّ إِلَهُ الْيَهُودِ قَالُوا

لِلنَّبِيِّ الْاِسْتِ لَمْ تَزَلْ نَبِيًّا قَالَ نَعَمْ۔ یہود نے کہا کہ کیا آپ ہمیشہ سے نبی
ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کیوں نہیں میں ہمیشہ سے نبی ہوں۔ شیعہ حدیث میں منقول ہے
کہ یہودی نے کہا۔

یَا مُحَمَّدُ أَكُنْتَ فِي أَمْرِ الْكَعَابِ نَبِيًّا قَبْلَ أَنْ تُخْلَقَ قَالَ نَعَمْ
اے محمدؐ کیا آپ اپنی خلعت سے قبل لوح محفوظ میں نبی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا "ہاں" جناب امیر ارشاد فرماتے ہیں صَدَّقْتُهُ وَآدَمُ بَيْنَ الرَّفِيعِ
وَالْجَسَدِ نَبِيٍّ أَنْخَضَتْ فِي نُبُوتِ كِي اس وقت تصدیق کی جب کہ آدم علیہ السلام
ابھی روح و جسد کے مابین تھے۔ (امالی شیخ مفید ص ۱۱ طبع نجف)

آیت میثاق^۱ کی تفسیر میں آئمہ اہل بیت علیہم السلام سے جو احادیث منقول ہیں۔ وہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ان انبیاء و اوصیاء کو اس وقت ہر وصیت و امامت کے مرتبہ پر فائز کر دیا گیا تھا۔ امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے :-

ثُمَّ أَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى النَّبِيِّينَ فَقَالَ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ثُمَّ
قَالَ وَإِنَّ هَذَا مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَإِنَّ هَذَا عَلِيٌّ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ قَالُوا بَلَى فَتَبَتْ لَهُمُ النَّبُوءَةُ وَأَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى
أُولِي الْعِزْمِ إِلَّا إِيَّانِي رَبِّكُمْ وَمُحَمَّدٌ رَسُولِي وَعَلِيٌّ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ وَأَوْصِيَانَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَوَلَاةُ أَمْرِي وَخِزَانَةُ عَلِيٍّ

۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بصائر الدرجات ص ۸۳ طبع دوم تبریزی پھر اللہ نے انبیاء سے عہد لیا اور کہا
 کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ پھر کہا اور یہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ اور علی امیر
 المؤمنین ہیں۔ انہوں نے کہا۔ پس ان کے لئے نبوت ثابت ہوئی۔ اور اللہ نے انبیاء
 اولی الغریم سے بھی یہ عہد لیا۔ کہ میں تمہارا رب ہوں اور محمد میرے رسول ہیں اور
 علی امیر المؤمنین ہیں اور ان کے بعد ان کے اوصیاء میرے اولی الامر ہیں۔ نیز امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ بعض اہل قریش نے آنحضرتؐ سے سوال کیا
 بِأَيِّ شَيْءٍ سَيِّقَتِ الْأَنْبِيَاءُ وَأَنْتَ بُعِثْتَ آخِرَهُمْ وَخَاتَمُهُمْ
 قَالَ إِنِّي كُنْتُ أَوَّلَ مَنْ أَقْدَرْتُ بَرَقِي وَأَوَّلَ مَنْ أَجَابَ حَيْثُ أَخَذَ اللَّهُ
 مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ
 قَالُوا بَلَى وَكُنْتُ أَوَّلُ نَبِيِّ قَالَ بَلَى فَسَبَقْتَهُمْ بِالْإِقْدَارِ بِاللَّهِ -

بصائر الدرجات ص ۸۳ طبع تبریزی

آپ کس وجہ سے انبیاء سے سبقت و فضیلت لے گئے۔ حالانکہ آپ ان سے
 آخر میں مبعوث ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا۔ میں نے سب سے پہلے اللہ کا اقرار
 کیا۔ اور سب سے پہلے اس کی دعوت تو حید پر لبیک کہا۔ جب اللہ نے انبیاء
 سے عہد لیا۔ اور ان کو ان کے نفسوں پر گواہ ٹھہرایا۔ اور کہا کیا میں تمہارا رب نہیں
 ہوں تو میں سب سے پہلے نبی تھا۔ جس نے ہاں کہی۔ اور میں اللہ کا اقرار کرنے میں
 ان سے سبقت لے گیا۔

اسی طرح امام صادق علیہ السلام سے متعدد احادیث میں منقول ہے :-

مَا تَنْبِئُ نَبِيٌّ قَطُّ إِلَّا بِمَعْرِفَةِ حَقِّنَا وَبِفَضْلِنَا عَمَّنْ سِوَانَا -

(بصائر الدرجات صفحہ ۴)

مذہبی کو اس ہند پر نبوت دی گئی کہ "محمدؐ اور ان کی آل پاک کے حق کی معرفت

رکھے اور ان کو دوسرے سے افضل تسلیم کرے
 اسی سبب سے جناب فاطمہ زہراء سلام اللہ علیہا کی جب ولادت ہوئی
 انہوں نے اسی وقت فرمایا: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ ابْنَ
 مُحَمَّدٍ أَرَسُولُ اللَّهِ سَيِّدُ الْاَنْبِيَاءِ وَأَنَّ بَعْلِي سَيِّدُ الْاَوْصِيَاءِ
 بحار جلد ۲۳ ص ۲۰۰

میں گواہی دیتی ہوں کہ اللہ ہی واحد معبود ہے جس کا کوئی شریک نہیں اور
 میرے والد محمد اللہ کے رسول اور انبیاء علیہم السلام کے سردار اور میرے شوہر احمد
 کے سردار ہیں۔ ان تمام احادیث و آیات کریمہ سے ثابت ہے کہ انبیاء و اہل
 عالم ادواح اور عالم اجسام میں شہادت کے بعد یا زندگی میں حجت اللہ ہیں اور کسی
 وقت بھی ان سے نبوت و امامت حقیقی جدا نہیں چونکہ ان کی نبوت و وصیت
 اقرار توحید کے اقرا کے ساتھ پیوستہ ہے جس طرح اللہ سے رب ہونے کی نفی
 ہے۔ ان کی نبوت و امامت کی نفی ناممکن ہے۔
 اسی وجہ سے جناب فاطمہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت
 قبل از خلقت کو خطبہ فدک میں بیان فرمایا۔

أَشْهَدُ أَنَّ ابْنَ مُحَمَّدٍ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اخْتَارَهُ قَبْلَ أَنْ
 أَرْسَلَهُ وَأَضَلَّنَا قَبْلَ أَنْ اتَّبَعْتَهُ إِذْ الْخَلَاءُ بِالْغَيْبِ مَكْنُونٌ
 میں گواہی دیتی ہوں کہ میرے والد محمد اللہ کے عبد اور اس کے رسول
 ہیں اللہ نے ان کو چھپنے سے پہلے برگزیدہ فرمایا اور مبعوث فرمانے سے پہلے
 وقت ہی منتخب فرمایا جبکہ مخلوقات ابھی پودہ غیب میں پوشیدہ تھیں۔
 احتجاج طبرسی ص ۱۳۳ جلد اول

کتاب نوری انسان کے مضامین کی تردید

قرآن و سنت کی ان نصوص سے واضح طور پر ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی نبوت ہمیشہ ان کی خلقت کا جزو رہی ہے۔ وہ عالم الست سے ہی انبیاء تھے۔ اگرچہ ہر نبی نے اعلان نبوت مصالح کے تحت مختلف اوقات میں کیا۔ ”لہذا جناب گلاب شاہ کا نوری انسان ص ۳۱۲ میں یہ کہنا۔“ یہ بھی جائز ہے کہ کسی کو بچپن میں نبوت عطا ہو اور یہ بھی جائز ہے کہ کسی کو چالیس برس میں عطا ہو عطیہ نبوت کے لئے قدرت نے کسی خاص عمر یا خاص وقت کو مخصوص نہیں کیا اور یہ کہنا۔ آنحضرت کو اللہ نے پہلے عبد بنایا اور اس کے بعد نبوت کے عہدہ پر فائز کیا۔ ”حضرت موسیٰ و حضرت یوسف کو جوانی میں نبوت ملی۔“ ”حضرت یحییٰ کو تین یا دو سال میں نبوت ملی۔“ ہر امام کو امامت اس وقت ملتی ہے جبکہ سابق امام کی زندگی کے آخری لمحات ہوں۔ اور اسی وقت سے اسے اپنے امام ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ اسی وجہ امام محمد تقی اور حضرت صاحب العصر کو سن بلوغ تک پہنچنے سے پہلے امامت عطا ہوئی۔ اور دیگر تمام آئمہ کو سن بلوغ کے بعد امامت کا شرف حاصل ہوا۔“

یہ تمام باتیں بالکل ہی خرافات اور علمی اصطلاحات سے ناواقفیت پر مبنی ہیں ہم یہاں ان کا ازالہ کر دیتے ہیں۔

انبیاء ہمیشہ سے انبیاء ہوتے ہیں۔

جناب گلاب شاہ نے نوری انسان ص ۲۹۴ میں کافی کی ایک حدیث کا مطلب اس طرح اخذ کیا ہے۔ ”حضرت ابراہیم پر دنیا میں ایک وقت ایسا بھی گذرا کہ آپ کو اس میں نبوت کا مرتبہ حاصل نہ تھا۔ اور اللہ نے ان کو پہلے عبد بنایا۔ اور پھر نبی بنایا۔“ یہ

مطلب اس لئے غلط ہے کہ قرآن مجید نے حضرت ابراہیم کو ظاہری خلقت سے قبل عالم ارواح میں نبی کہا ہے۔ اِذَا خَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ۔ (سورہ احزاب آیت ۷۲) اور بحیثیت نبی ہی ان سے اور دیگر انبیاء سے اللہ تعالیٰ نے ميثاق لیا ہے۔ عالم جسمانی میں آنے کے بعد نبوت سلب ہونے کی جناب گلاب شاہ کے پاس کون سی دلیل ہے جو حدیث انہوں نے نقل کی ہے۔ اس سے قطعاً ان کا مطلب ثابت نہیں۔ اِنَّ اللّٰهَ اتَّخَذَ اِبْرٰهِيْمَ عَبْدًا قَبْلَ اَنْ يَّتَّخِذَهُ نَبِيًّا۔ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ابراہیم پہلے صرف عبد تھے اور کچھ عرصہ کے بعد نبی بنائے گئے۔ بلکہ یہ ترتیب رتبہ کے لحاظ سے ہے۔ اور ابراہیم کو رتبہ کے لحاظ سے پہلے عبد قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھ لیں اور ان کے معجزات دیکھ کر گمراہ نہ ہو جائیں۔ ہر نبی نے نبوت سے قبل عبودیت کا اعتراف ہی وجہ سے کیا۔ حضرت عیسیٰ نے بھی اسی وجہ سے بوقت ولادت یہ ارشاد فرمادیا۔

اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ اَتٰنِیْ الْكِتٰبَ وَجَعَلْنِیْ نَبِیًّا (مریم آیت ۲۰)
 میں اللہ کا عبد ہوں۔ اس نے مجھ کو کتاب دی اور نبی بنایا۔

اسی سبب سے آنحضرت صلعم نے بھی تحفظ عقیدہ توحید کے لئے پہلے نبی کا ذکر کیا۔ ارشاد ہے۔

قُلْ اِنِّیْ اُمِرْتُ اَنْ اَعْبُدَ اللّٰهَ وَلَا اُشْرِكَ بِہٖ (سورہ رعد آیت ۳۰)
 اے رسول کہہ دیں کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں اللہ کی عبادت کروں اور اس کے ساتھ شرک نہ کروں۔ آنحضرت صلعم نے بھی غلو ہی کی تردید کے لئے یہ کلمات اپنے لئے ارشاد فرمائے کہ اللہ نے مجھے نبی بنانے سے پہلے عبد بنایا۔ جیسا کہ خود جناب گلاب شاہ نے نوری انسان کے ص ۳۱۰ پر یہ روایت لکھی ہے کہ مامون نے حضرت امام علی رضا علیہ السلام سے کہا۔ اے ابوالحسن مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ کچھ لوگ

آپ کے متعلق غلو کرتے ہیں یعنی حد سے تجاوز کرتے ہیں۔ تو اس کے جواب میں۔
 امام نے آنحضرتؐ کی یہ حدیث پیش کی۔ ”مجھے میرے حق سے بلند نہ کر دیا کرو۔
 کیونکہ اللہ نے مجھے نبی بنانے سے پہلے عبد بنایا۔“ مگر اس روایت کا یہ مطلب
 ہے کہ پہلے حضورؐ عبد بنائے گئے۔ اور کچھ عرصہ بعد نبی بنائے گئے جناب عیسیٰ
 جب پیدا ہوتے ہی عبد ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور فوراً اس سے متصل ہی نبوت کا
 اعتراف بھی کرتے ہیں۔ ”کیونکہ اگر یہ ذوات مقدسہ اپنے عبد ہونے کا اعتراف نہ
 کرتے تو کفار ان کو اللہ یا اللہ کے بیٹے تصور کرتے۔ جیسا کہ وہ ملائکہ کے متعلق کہا
 کرتے تھے جیسا کہ ارشاد ہے۔ وَيَجْعَلُونَ لِلّٰهِ الْبَنَاتِ۔ (النحل آیت ۵) یہ لوگ
 اللہ کی بیٹیاں بناتے ہیں۔ پھر اللہ سورہ طور میں آیت نمبر ۹، میں ان کی تردید کرتا ہے
 اَمْ لَهُ الْبَنَاتُ وَلَكُمْ الْبَنُونَ کیا اس کے لئے بیٹیاں ہیں اور تمہارے لئے
 بیٹے ہیں۔ دوسری جگہ ارشاد ہے۔

فَاسْتَفْتِلْهُمْ اَلْزَيْبُكُ الْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبَنُونَ۔ (صافات آیت ۱۴۹)
 اے رسول ان سے پوچھئے کہ تمہارے رب کے لئے بیٹیاں ہیں۔ اور تمہارے
 لئے بیٹے ہیں۔

یہود و نصاریٰ حضرت عزیرؑ اور حضرت عیسیٰؑ کو اللہ کے بیٹے قرار دیتے تھے اور
 صابین ملائکہ کو اللہ کی بیٹیاں کہتے رہے۔ تو ارشاد ہوا۔ نَحَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ
 بِغَيْرِ عِلْمٍ (انعام آیت ۱۰۰) انہوں نے اللہ کے لئے بیٹے اور بیٹیاں تراش کی ہیں
 اسی غلو اور شرک کی تردید کے لئے مسلمانوں کو حکم ہوا کہ تشہد میں آنحضرتؐ کو عبدؐ
 و رسولؐ کہہ کر ان مشرکین کی تردید کریں۔ اگر ایسا ہوتا کہ آنحضرتؐ یا دیگر انبیاء و اعلان
 ظاہری سے قبل نبی تھے۔ تو اپنی سابقہ زندگی میں نبوت کی واضح نفی کر دیتے مگر ایسا
 کہیں نہیں ہوا۔ بلکہ حضورؐ کی ولادت ہی کے وقت پر کعبہ مشرفہ سے اعلان سنا گیا

يَا آلَ قَرْيَشٍ قَدْ جَاءَكُمْ الْبَشِيرُ جَاءَكُمْ النَّذِيرُ مَعَهُ الْعِزُّ الْأَبَدُ
وَالرَّيْحُ الْأَكْبَرُ وَهُوَ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ - اے آل قریش تمہارے پاس بشارت
دینے والا اور عذاب خدائے ڈرانے والا آگیا۔ اور وہ آگیا جس کے ساتھ دائمی عزت
اور بڑا فائدہ ہے۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہے۔ (بخاری الانوار جلد ششم ص ۶۱)

فاطمہ بنت اسد حبیب ابوطالب علیہ السلام کو جناب رسول اللہ کی ولادت کی خوشخبری
دینے آئیں تو انہوں نے فرمایا: اَصْبِرِي لِي سُبَّتَا آتِيكِ بِمِثْلِهِ إِلَّا النَّبُوَّةُ تَمْنِيهِ
تیس برس مبر کر دو پھر مجھ کو اللہ تعالیٰ ایسا بچہ دے گا۔ جو اس مولود کی مثل ہوگا۔ فرق
صرف اتنا ہوگا کہ یہ نبی ہے اور وہ نبی نہ ہوگا۔ (بخاری جلد ششم ص ۶۱)
گویا حضرت ابوطالب بھی آنحضرتؐ کی نبوت پیدائشی کے معتقد تھے حالانکہ حضرت
نے اعلان ولادت سے چالیس برس بعد میں کیا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے
بارے میں خود ارشاد باری ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ
ہم نے ابراہیم کو پہلے سے ہی ہدایت دے دی تھی۔ اور ہم اس کو جانتے تھے
(الانبیاء آیت ۱۱) اور رشد سے مراد نبوت ہے بخاری جلد ۱۲ ص ۲۱۔ جدید
حضرت ابراہیم علیہ السلام پیدا ہوتے ہی سجدہ میں گرے۔ اور ان کے منہ
سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ کے کلمات سنائی دیئے۔ سیرت
طیبہ جلد اول ص ۴۴، بخاری الانوار جلد ۱۲ ص ۴۴۔ نیز بخاری کے اسی صفحہ پر ہے کہ
ان کو پیدا ہوتے ہی اللہ نے آسمانوں اور زمینوں کا مشاہدہ کرایا۔ جس کے متعلق
ارشاد ہے۔

كَذَلِكَ نُبَيِّنُ إِبْرَاهِيمَ مُلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
ہم اس طرح ابراہیم کو آسمانوں اور زمینوں کی حکومت کا مشاہدہ کراتے ہیں

”امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ ابراہیم علیہ السلام کے لئے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کے پردے ہٹا دیئے اور انہوں نے ہر چیز کا مشاہدہ کیا۔ مجمع البیان جلد ۴ ص ۳۲۲۔
یہ علامات نبوت نہیں تو اور کیا ہیں۔ اور کس طرح ان کی نبوت کا کسی وقت کے لئے انکار کیا جاسکتا ہے؟

جب جناب یوسف کے لئے جو گلاب شاہ نے ص ۲۰۱ میں سکھا ہے کہ ان کو اٹھارہ سال کی عمر میں نبوت عطا کی گئی۔ یہ بھی واضح طور پر تحریف مطلب کا سنگین ارتکاب ہے کیونکہ اٹھارہ سال کی عمر میں تو انہوں نے اعلان نبوت و رسالت فرمایا۔ جبکہ وہ عالم الست سے ہی نبی تھے۔ علامہ ثعلبی نے قصص الانبیاء ص ۱۰۸ طبع مصر میں لکھا ہے کہ جب حضرت آدم کو ان کی ذریت سے ہونے والے انبیاء دکھاتے گئے۔ تو چھٹے طبقے کے انبیاء میں حضرت یوسف علیہ السلام پیش ہوئے جن کے پیچھے انبیاء کا ایک گروہ تسبیح و تقدیس کر رہا تھا۔ اور ان کا حسن و جمال دیکھ کر آدم مبہوت ہوئے اور فرمایا تم ہونے والے مصائب پر افسوس نہ کرنا۔ میں تمہارا نام یوسف رکھتا ہوں اور حضرت آدم نے پہلے ان کو یوسف کے نام سے یاد کیا۔“ اسی طرح حضرت یحییٰ نے تین برس کی عمر میں اعلان رسالت کیا۔ یہ نہیں ہے کہ ان کو نبوت عطا نہیں کی گئی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایک مقررہ وقت پر رسالت و نبوت کے فرائض انجام دینے کا حکم دیا گیا۔ ورنہ وہ عالم الست سے ہی نبی تھے۔ پس مقصرین کا انبیاء علیہم السلام کی نبوت کی بعض اوقات نفی کرنا واضح طور پر قرآن کریم کی تکذیب ہے اور اخبار و آثار محمد و آل محمد کا صریح انکار ہے۔“

نبی کو ہمیشہ اپنی نبوت کا اور

امام کو ہمیشہ سے اپنی امامت کا علم ہوتا ہے

جناب گلاب شاہ لکھتے ہیں: ”ہر امام کو امامت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب سابق امام کی زندگی کے آخری لمحات ہوتے ہیں۔ اسی وقت اسے سابق امام کے سارے علوم بھی حاصل ہوتے ہیں۔ اسی وقت اسے اپنے امام ہو جانے کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اسی وجہ سے حضرت امام محمد تقی اور صاحب العصر بارہویں امام کو سن بلوغ تک پہنچنے سے پہلے امامت عطا ہوتی۔ اور دیگر تمام آئمہ کو سن بلوغ کے بعد امامت کا شرف حاصل ہوا ہے۔“

النبی نبی ولو کان صبیاً۔ کا مطلب یہ لکھتے ہیں کہ نبی بلند پایہ بلند مرتبہ ہستی ہوتی ہے۔ نبی کے معنی بلند کے ہیں۔ امام پہلے اعجاز عصمت۔ اعجاز نمائی سے مقصد ہوتا ہے مگر امام نہیں ہوتا۔ صرف امامت کی صلاحیت رکھتا ہے۔ بالفعل امامت تو سابق امام کے انتقال کے بعد ہوتی ہے۔“ (ص ۳۱۵)

اولاً تو جناب گلاب شاہ پر یہ واضح رہنا چاہیے کہ ہر حدیث جو قرآن مجید کی نص سے متصادم ہو وہ ناقابل قبول ہوگی۔ جناب نے نوری انسان ص ۲۹ سطر اخیر پر جو حدیث نقل کی ہے۔ ”ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ بچپن میں نبوت و امامت حاصل ہو جائے اور ایسا بھی جائز ہے کہ چالیس سال کی عمر میں عطا ہو۔ اس حدیث کے بارے میں علامہ مجلسی نے مرآة العقول جلد ۴ ص ۲۴۹ میں فرمایا ہے۔ ضعیف علی المشہور یہ حدیث بناء پر قول مشہور ضعیف ہے۔ لہذا اس سے استدلال قائم کرنا ہی بے سود ہے۔ پھر بناء بر تسلیم حدیث مذکور میں نبوت کی بات نہیں حکمت کی بات ہے۔ فقد یجوز ان یوتی الحکمة وهو صبی ویجوز ان یوتاھا وهو“

ابن ارجلین -

”یعنی یہ جائز ہے کہ حکمت کم سنی میں دی جائے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ حکمت چالیس سال میں دی جائے یہاں حکمت سے مراد نبوت نہیں عہدہ رسالت اور عہدہ فرائض امامت ظاہرہ مراد ہے۔“

جناب گلاب شاہ یہ سمجھتے ہیں کہ امامت صرف ظاہری عہدہ امامت کے فرائض کی انجام دہی کا نام ہے۔ امام یا نبی جب تک ظاہری عہدہ پر فائز نہ ہو۔ اس سے قبل اس میں نبوت یا امامت کی صلاحیت تو ہوتی ہے۔ مگر وہ نبی یا امام نہیں ہوتا۔ ”یہ خیال بچند وجوہ باطل اور قابل رد ہے۔“

”اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ امامت صرف ظاہری عہدہ کے فرائض

وجہ اول :

کی انجام دہی پر منحصر ہے۔ اور اس سے قبل امام حقیقت میں امام نہیں ہوتا۔ تو ان بے شمار احادیث کی تکذیب لازم آئے گی۔ جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہ خلفاء معصومین کے اسماء بیان فرما کر ان کی امامت پر نص فرمائی مثلاً ”ابھی امام حسین علیہ السلام ظاہری امامت کے عہدہ پر فائز نہ ہوئے تھے جو امام حسن کی شہادت کے بعد شروع ہونا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا۔
 اَنْتَ الْاِمَامُ ابْنُ الْاِمَامِ وَلَمْ يَخْلُ الْاِمَامُ وَلِشَعَةِ مِنْ صَلْبِكَ اَمَّةٌ
 اَبْرَارٌ وَالتَّاسِعُ قَائِمُكُمْ (کفایۃ الاثر)

تم امام ہو امام کے فرزند ہو اور امام کے بھائی ہو۔ اور تمہاری صلیب میں سے ہونے والے نو امام نیک سیرت ہیں جن کا نواں امام قائم ہے کفایۃ الاثر ص ۶۸ طبع
 بعد جب امام حسین اس وقت امامت ظاہرہ پر فائز نہ تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو امام کس طرح کہہ دیا۔ ؟

وجہ دوم : معصومین اور ان کے لواحقین کا عقیدہ یہی رہا ہے کہ آئمہ ظاہرین

عالم است ہی سے آئمہ برحق ہیں۔ عالم ارواح ہو یا عالم اجسام کہیں بھی ان کی امامت کی نفی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ جناب امام حسن علیہ السلام بوقت شہادت جب محمد بن حنفیہ کو امام حسینؑ کی امامت ظاہرہ تسلیم کرنے کی نصیحت فرما رہے تھے۔ تو انہوں نے ان کا جواب میں فرمایا۔

”الْحُسَيْنُ أَعْلَمُنَا عَلِمًا وَآثَقُنَا حِلْمًا وَأَقْرَبُنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ رَحْمًا
كَانَ إِمَامًا قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ وَقَدَرَهُ الْوَحْيُ قَبْلَ أَنْ يَنْطَلِقَ فَلَمَّا اخْتَارَ اللَّهُ مُحَمَّدًا
وَأَخْتَارَ مُحَمَّدٌ عَلِيًّا وَأَخْتَارَكَ عَلِيٌّ وَأَخْتَرْتَ الْحُسَيْنَ سَلَّمْنَا وَرَضِينَا“

”حسین ہم سب سے زیادہ صاحب علم ہیں اور ہم سب سے زیادہ عظیم الحکم ہیں وہ اپنی خلقت سے پہلے ہی امام تھے۔ اور وہ بولنے سے پہلے ہی وحی کو پڑھ چکے تھے جب اللہ نے محمدؐ کو منتخب کیا اور محمدؐ نے علی کو منتخب کیا۔ اور علی نے آپ کو منتخب کیا۔ اور آپ نے حسین کو منتخب کیا۔ تو ہم نے سر تسلیم خم کیا۔ اور ہم راضی ہوئے۔ بحار الانوار جلد ۴ ص ۷۷، امرأة العقول جلد ۳ ص ۳۱۳ علامہ مجلسی شرح میں کہتے ہیں امام حسین اپنے ظاہری بدن میں خلق ہونے سے پہلے ہی امام بن چکے تھے اور ان کی ارواح مقدسہ اپنے اجسام مطہرہ سے تعلق رکھنے سے قبل ہی عاوم لدنیہ کی عالم اور ان کے لئے معلّم تھیں۔ اگر محمد بن حنفیہ نے امام حسین کے متعلق ان کی خلقت سے قبل ہی امام ہونے کا ذکر کر کے غلط بیانی کی ہوتی۔ تو امام حسن علیہ السلام فوراً ان کو ٹوک دیتے کہ تم ان کو خلقت سے پہلے امام کس طرح کہہ رہے ہو؟

وجہ سوّم : اگر نبوت و امامت محض اسی مخصوص مدت کے لئے ظاہرہ و فرائض نبوت و امامت کی انجام دہی کے لئے ہے تو لازم آتا ہے کہ آنحضرت اور گیارہ آئمہ جب کہ اپنی ظاہری زندگی کے فرائض کر کے وفات پا چکے ہیں۔ تو پہلے کی طرح اب بھی ان کی نبوت یا امامت کی نفی کرنا

چاہیے جبکہ گلاب شاہ خود تشہید نماز میں کہتے ہیں۔ اشدھان محمد اعبدا
ودسولہ۔ تو یہ شہادت کس طرح درست ہے جبکہ وہ فرائض رسالت سے بکدر و دل
ہو کر دنیا سے گزر چکے۔ اور پھر ہم پر آئمہ کی امامت کے عقیدہ کا وہب کس طرح ہو
سکتا ہے۔ اور قبر میں امامت کا سوال کس لئے ہو سکتا ہے۔ لہذا تسلیم کرنا چاہئے گا کہ یہ
ذوات مقدسہ جس طرح ابتدائے آفرینش سے ہی نبوت یا امامت کے عہدہ پر فائز
ہے بالکل اسی طرح زندگی میں اور وفات کے بعد بھی فائز ہیں کسی وقت بھی ان سے
ماہیت نبوت و امامت کی نفی نہیں کی جاسکتی۔

ایسی روایات جن سے گلاب شاہ یہ مطلب نکالتے ہیں
وجہ چہارم : کہ امام کو سابق امام کی وفات کے وقت اپنی امامت کا
پتہ چلتا ہے ”اس علم سے مراد علم حقیقی نہیں بلکہ علم ظہوری ہے جیسا کہ خود اللہ
تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا (آل عمران آیت نمبر ۱۴۰) تاکہ اللہ
نومنین کا علم ہو جائے تمام مفسرین اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ علم ذاتی تو اللہ کو ہمیشہ
سے ہے مگر مومنین کے ایمان کا علم ان کے اظہار ایمان پر موقوف ہے ورنہ علم معلوم
کے مطابق نہ ہو گا۔ ہزار ہا احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم آئمہ کی ولادت
سے بھی پہلے ان کے اسمائے گرامی صحابہ کرام کو بتا گئے تھے۔ حتیٰ کہ نام تک یاد کر دیئے
پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ رعیت کو شروع ہی سے یہ معلوم ہو کہ آئندہ آنے والے
اوصیا و آئمہ کون کون ہوں گے؟ اور خود آئمہ کو اپنی امامت کا پتہ ہی نہ ہو؟ امت
اگر معرفت امام سے بے بہرہ ہو تو جاہلیت کی موت مرے۔ اور خود امام کو اپنی امامت
کی خبر تک نہ ہو؟

حضرت سلمان فارسیؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بارہ آئمہ کے اسماء میں
سے ایک ایک نام گنوا گنوا کر یاد کرائے تھے۔ اور جب سلمان فارسیؓ نے عرض کی کہ

يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ يَكُونُ اِيْمَانٌ بِلِسْمِ بَغِيْرٍ مَعْرِفَةِ اَسْمَاءِهِ
وَأَنْسَابِهِمْ قَالَ لَا -

یعنی یا رسول کیا یہ ضروری ہے کہ ان کے اسماء و انساب کی معرفت بھی حاصل کی جائے۔ کیا اس کے بغیر ایمان حاصل نہیں ہو سکتا؟ تو آنحضرتؐ نے فرمایا نہیں۔ تفسیر برہان ص ۵۹، ص ۸۷، طبع قدیم؛ حالانکہ ابھی تو ان آئمہ میں سے اکثر ظاہری دنیا میں تشریف ہی نہ لاتے تھے۔ یہ کیا عدل خداوندی ہے کہ سلمان جیسے صحابہ کو بھی ان بارہ آئمہ کے اسماء و انساب کی معرفت نہ ہو۔ تو ان کا ایمان ہی کامل نہ ہو اور وہ ان آئمہ کو ظاہری زندگی میں اپنی امامت کے بارے میں پتہ تک نہ ہو۔ عام رعیت کے افراد تو قبر میں مَنَ اِمَامُکَ کا جواب دینے اسماء آئمہ بتانے کے پابند کئے جائیں اور خود آئمہ کو اپنی امامت ہی کا علم نہ ہو؟

ہاں یہ چند غیر متواتر احادیث جن کو جناب مولف نورانی نے نقل کیا ہے یہاں لازماً ہمیں یہ تاویل کرنے پڑے گی کہ چونکہ سابق امام کے آخری لمحات حیات کے وقت امام لاحق نے تبرکات انبیاء و صحائف سماویہ جعفر و غیرہ ان سے حاصل کرنے ہیں۔ اور امامت کے فرائض ظاہر پر عہدہ برآ ہونا ہے۔ لہذا یہاں علم سے مراد علم حقیقی نہیں لیا جائے گا۔ تاکہ احادیث کثیرہ امامت و یشاق کی تکذیب نہ ہو۔ اور یہاں علم سے مراد علم ظہوری لیا جائے گا۔ جس کی وضاحت کی گئی۔

امامت ظاہری پر فائز ہونے سے قبل امام کی امامت

وجہ پنجم: کی نفی کہیں بھی وارد نہیں ہوئی جبکہ احادیث کثیرہ

میں وارد ہے کہ جو امام ظاہری امامت پر فائز ہے۔ وہ امام ناطق ہے اور جو اس کا ہونے والا جانشین ہے وہ امام صامت ہے۔ ابن ابی جعفر امام جعفر صادق سے سوال کرتا ہے۔ هَلْ يُتْرَكُ الْاَرْضُ لِبَغِيْرٍ اِمَامٍ قَالَ لَا قُلْتُ فَيَكُوْنُ اِمَامًا

قَالَ لَا إِلَّا وَ أَحَدُهُمَا نَاطِقٌ وَالْآخَرُ صَامِتٌ ؟

کیا زمین کو امام سے خالی رکھا جاسکتا ہے۔ فرمایا: نہیں پھر اس نے کہا کہ کیا زمین میں دو امام ہو سکتے ہیں فرمایا: ایک امام ناطق ہوگا اور دوسرا صامت یعنی خاموش۔
بجاء الانوار جلد نمبر ۷ ص ۲۰۸ طبع کمپانی

پس اس کا یہ مطلب تو نہیں ہو سکتا کہ جو امام اپنی ظاہری مسند امامت پر جاگزیں نہ ہو۔ اس کو اپنی امامت کی خبر تک نہیں جیکہ تقریباً چالیس احادیث موجود ہیں کہ :-
لَا تَكَلَّمُوا فِي الْإِمَامِ فَإِنَّ الْإِمَامَ لَيَسْمَعَ الْكَلَامَ وَهُوَ فِي كِبْطَنِ أُمَّةٍ
امام کے متعلق کلام نہ کرو۔ امام تو شکم مادر میں ہو تب بھی وہ تمہارے کلام کو سن رہا ہوتا ہے۔ (بجاء الانوار جلد ۷ ص ۱۹۱ کمپانی)

جناب گلاب شاہ نے النبی نبی ولو کان حبیباً۔

وجہ ششم : کا یہ مطلب پیش کیا ہے کہ وہ عہدہ نبوت پر فائز ہونے

سے قبل بلند مرتبہ ہوتا ہے کیونکہ لغت میں نبی کا معنی بلندی کے ہیں۔ یہ تو بالکل ہی من گھڑت ہے جس کا مطلب یہ ہوگا۔ وہ عہدہ نبوت پر فائز ہونے سے قبل تو بلند مرتبہ ہوگا۔ مگر بعد میں نہ ہوگا۔ اور بلند مرتبہ ہونے کی وجہ سے لغوی اعتبار سے کسی کو نبی کہنا جائز ہوگا۔ تو ہر بلند مرتبہ عالم، امیر، حاکم بھی اس رعایت کا فائدہ اٹھاتے ہوتے اپنے آپ کو نبی کہلانے کا جواز پیدا کرے گا۔ اور مرزا قادیانی کو بھی یہ موقع میسر آ سکتا ہے کہ وہ کہے۔ میں اپنے مریدوں میں بلند مرتبہ ہوں لہذا میں اس معنی کے لحاظ سے نبوت کا حقدار ہوں۔ ”بلکہ اس کا یہ مطلب ہی درست ہوگا۔ کہ نبی چاہے اپنی رسالت کا اعلان کرے یا نہ کرے۔ وہ ہر عمر میں نبی ہے۔ اس مطلب کے تحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حنین شریفین کے لئے فرمایا۔ هُمَا إِمَامَانِ قَامَا أَوْقَعَا۔ یہ دونوں امام ہیں عہدہ پر فائز ہوں یا یہ گھر میں بیٹھے ہوتے ہوں۔ پھر یہ عقیدہ جو جناب مؤلف لوزی

انسان نے تراشا ہے۔ اکابر علماء امامیہ کے مسئلہ عقائد کے باطل خلاف ہے۔ شیخ مفید سے لے کر صاحب قوانین تک کے اقوال پیش کریں گے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح کہ عالم ارواح والوار میں نبوت کے درجہ پر فائز تھے اسی طرح ولادت کے وقت ہی سے سید الانبیاء تھے۔ اگرچہ آپ کی بعثت در رسالت کا اعلان چالیس سال کی عمر میں ہوا۔ اور اعلان رسالت کے لحاظ سے انبیاء ماسلف میں تفاوت کما ہے تاہم کسی وقت بھی نبی سے نبوت کی نفی اور امام سے امامت کی نفی ممکن نہیں ہے حالانکہ عارضی صفات عالم ارواح سے کسی فرد بشر کے ساتھ نہیں ہوتیں۔

دلیل دوم معصومین کی ناسوتی بشریت

ارشاد رب العزت ہے: - قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ۔ سورہ کہف آیت ۱۰۱۔ سورہ فصلت آیت ۱۰۱۔ اے رسول کہہ دیجئے کہ میں تمہاری مثل بشر ہوں۔ مجھ پر یہ وحی ہوتی ہے کہ تمہارا اللہ واحد ہے۔

آیت مذکورہ ان مشرکین کے عقائد باطلہ کے جواب میں ہے جو ملائکہ کو اللہ کا بیٹیاں کہتے تھے اور ساتھ یہ بھی عقیدہ رکھتے تھے کہ ملائکہ کو ہی نبی بن کر آنا چاہیے جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے۔ قَالُوا لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً فَأَتَيْنَا الْوَسِيلَةَ بِهِ كَافِرُونَ (فصلت ۱۱)

اگر اللہ چاہتا تو ملائکہ ہی کو نبی بنا کر نازل کرتا۔ جو کچھ آپ اللہ کا پیغام لائے ہیں ہم اس کے ساتھ کفر کرتے ہیں۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہے: جَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ

بَيِّنَاتٍ لِّلرَّحْمٰنِ اِمَانًا - (زخرف ۲۳)

ان لوگوں نے ان فرشتوں کو مومن بنا دیا جو کہ اللہ کے بندے ہیں۔ میرے
مقام پر اللہ نے مشرکین کے عقائد کا اس طرح ذکر فرمایا ہے۔

وَجَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَ

بَنَاتٍ لِّغَيْرِ عِلْمٍ (انعام ۱۰۰)

انہوں نے شیطانوں کو اللہ کا شریک بنا رکھا ہے۔ حالانکہ اللہ نے ہی ان کو خلق

کیا اور انہوں نے اللہ کے لئے بلا سند بیٹے اور بیٹیاں تراش رکھی ہیں "ان سابقہ

مشرکانہ عقائد اور خود ساختہ وسائل کی تردید کے لئے ضروری تھا کہ رسول اللہ تواضع

کا مظاہرہ فرما کر مقام توحید کا تحفظ کرتے۔ اس وجہ سے آپؐ فرمایا کہ میں تو تمہاری

طرح مخلوق ہوں مجھے تو یہ وحی ہے کہ میں اللہ کا نہ شریک ہوں نہ بیٹا۔ بلکہ تمہارا خدا

وعدہ لا شریک ہے۔ چنانچہ علماء فریقین نے سکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے ازراہ

تواضع و فروتنی اپنے آپ کو بشر مثکم کہا۔ چنانچہ تفسیر لوامع التنزیل جلد ۱۲ ص ۶۹،

اور تفسیر معالم التنزیل جلد ۲ ص ۲۲ میں ابن عباس سے منقول ہے۔ عَلَّمَ اللّٰهُ

رَسُولَهُ التَّوَّاضُّعَ لِكَيْ لَا يَزُوهِيَ عَلَى خَلْقِهِ : اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو تواضع

لوگوں کو ان کے متعلق

کے لئے سکھا دیا تاکہ ایسا نہ ہو کہ

غلو نہ پیدا ہو جائے۔ تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۶۱، تفسیر خازن جلد ۶ ص ۸۷ میں ہے۔

اَمْرٌ مِّنْ مُحَمَّدٍ اَبَانَ لِيَسْلُكَ طَرِيقَةَ التَّوَّاضُّعِ - اللہ نے آنحضرتؐ کو تواضع

کے طریقہ پر چلنے کا حکم فرمایا۔ اب یہ بات قابل غور ہے کہ جس آیت میں رسول اللہؐ

تواضع کا حکم فرمایا۔ اس کو تو ہمیں رسالت

مقام توحید کے لئے اپنی فروتنی اور تواضع کا ذکر کر رہے ہیں۔ اس کو تو ہمیں رسالت

مقام توحید کے لئے کیونکر استعمال کرنا جائز ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ کسی صحابی یا کسی فرد اہل بیتؑ

آنحضرتؐ کے سامنے یہ کبھی نہیں کہا کہ اَنْتَ بَشَرٌ مِّثْلُنَا حضور آپؐ تو ہماری طرح

کے بشر ہیں جناب امیر المومنین کا فرمان شاہد ہے کہ لَعْنَةُ الْقَبْلَةِ وَالْوَلَدِ
مِثْلَهُ، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے اور ان کے بعد کسی کو بھیجنا
نہیں پایا۔ بحار الانوار جلد ۶ قدیمی ص ۱۵۲۔ تاریخ طبری جلد ۲ ص ۹، ۱۰، ۱۱
جلد ۲ ص ۱۱۴۔ ابن سعد جلد اول ص ۴۱۰ بلکہ جناب امیر نے اس طرح اشارہ
اَقَامَهُ فِي سَائِرِ عَالَمِهِ فِي الْاَدَاءِ مَقَامَهُ اِذَا لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ الشَّيْءُ
آنحضرت صلعم کو ہر عالم میں اپنا قائم مقام بنایا چونکہ اللہ کو ہماری آنکھیں نہیں
سکتیں۔ (بحار، ۹ ص ۱۱۲)

قرآن مجید کا مطالعہ واضح طور پر ہمیں یہ درس دیتا ہے کہ لفظ مثل سے ہرگز
نہ سمجھا جائے کہ آنحضرت ص تمام صفات میں مثل بشر ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے
مثل کو محض مشابہت و مشارکت فی الخلق کے طور پر استعمال کیا ہے جیسا کہ
ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهِ عِبَادٌ اَمْثَالُكُمْ۔

(اعراف ۱۹۴)

تم اللہ کے سوا جن کو پکارتے ہو وہ خود تمہاری مثل اس کے بندے ہیں۔
اللہ تعالیٰ۔ بتوں، شیطانوں کو، جن کی کفار پرستش کرتے تھے۔ خود کفار کی مثل
حالانکہ بت جمادات میں تھے شیطان ناری تھے یہ لوگ خود انسان تھے لیکن
مثل کی وجہ سے ان سب کی نوع و حقیقت یکساں نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح دوسرے
مقام پر اللہ نے پرندوں اور حیوانوں کو ہماری مثل کہا ہے۔ لَمَّا مِنْ مَّابِئِهِ فِي
الْاَرْضِ وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ اِلَّا اَمْثَرُ اَمْثَالِكُمْ (انعام آیت ۱۰۰)
زمین میں جتنی قسم کے جانور ہیں اور آسمان میں جو پرندے پرواز کر رہے ہیں
سب تمہاری مثل امتیں ہیں خود خلاق کائنات حدیث قدسی میں ہر مومن کے
ارشاد فرماتا ہے۔ غُلِبْتُ اَوْ حُطِبْتُ اَوْ جُعِلْتُ مِثْلِي۔ ارے مرنے والے تو میری

کہ میں تجھ کو اپنی مثل بنادوں۔“ نفائس الاخبار ص ۷ طبع ایران
 کیا اس کا یہ مطلب ہو گا کہ جب بندہ اللہ کی اطاعت کرتا ہے تو اس کی حقیقت
 اللہ کی حقیقت کے برابر ہو جاتی ہے (معاذ اللہ) ایسا ہرگز نہیں ہے۔ تفسیر برہان ص ۷۷
 میں امام موسیٰ کاظم علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر المومنین علیہ السلام
 کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔ خَلَقَهُمَا بِيَدِهِ وَنَفَخَ فِيهِمَا مِنْهُ وَصَوَّرَهُمَا
 عَلَى صُورَتِهِ وَجَعَلَهُمَا امْتِثَالَهُ وَشَهِدَهُمَا عَلَى خَلْقِهِ وَخَلْقَانَهُ عَلَى
 خَلِيقَتِهِ -

اللہ نے ان ذواتِ مقدسہ کو اپنے خاص دستِ قدرت سے خلق فرمایا اور
 ان کو اپنی صفاتی صورت پر صورت عطا فرمائی۔ اور ان کو اپنی ”مثل“ بنایا۔ اور نبیوں
 پر گواہ بنایا۔ اور مخلوق پر اپنے خلفاء بنایا۔“

اگر ان ذواتِ مقدسہ کے لئے بشر سے مشابہت بیان کرتے وقت لفظ مثل
 آیا ہے۔ تو صفاتِ توحید سے بھی مناسبت رکھنے کے سبب سے ان کو اللہ کے ”مثل“
 میں بھی کہا گیا ہے۔ حالانکہ اللہ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ کا مصداق ہے۔“
 نیز یہ حقیقت بھی مخفی نہ رہے کہ اگر یہ بزرگوار امت کو مانوس کرنے کے لئے
 بیکر قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ کہتے ہیں۔ یہ ان کی تواضع ہے۔ ورنہ ان کی ذواتِ
 مقدسہ کو اللہ تعالیٰ کے مثل اعلیٰ بھی کہا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ اللَّهُ کے لئے مثل اعلیٰ ہے۔ (نحل آیت ۶۰) آثار
 معصومین میں ان ذواتِ مقدسہ کو وَالْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ کہا گیا ہے۔ جیسا کہ زیارت
 امامہ کبیرہ میں بھی ہے۔ السَّلَامُ عَلَىٰ أُمَّةِ الْهُدَىٰ وَمَصَابِيحِ الدُّجَىٰ
 وَأَعْلَامِ النَّجَىٰ وَذَوِي السُّلْهِ وَأُولِي الْحُجَىٰ وَكُلُفِ الْوَرَىٰ وَوَرَثَةِ
 الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَثَلِ الْأَعْلَىٰ (مفاتیح الجنان ص ۵۴۵)

آیت اللہ آقا سید عبداللہ شہر مرحوم شرح زیارت جامعہ کبیرہ ص ۲۸ طبع نجف
 فرماتے ہیں۔ فانہم حجج اللہ بل اعلیٰہم وہم المتصفون بصفات
 اللہ فکانلہم صفاتہ بل ہم مظاهر اسمائہ وصفاتہ
 آئمہ طاہرین جتہائے خدا ہیں بلکہ تمام محبتوں سے اعلیٰ ہیں اور اللہ کی صفات
 سے اس طرح متصف ہیں۔ گویا کہ یہ بذات خود اس کی صفات ہیں بلکہ اس کے
 اور اس کی صفات کے مظاہر ہیں۔ نیز خود جناب رسول اللہ صلعم کا ارشاد ہے
 فَخُنُّ الْمِثْلُ الْأَعْلَى ہم مثل اعلیٰ ہیں۔ علامہ ابوالحسن الشریف اس حدیث
 بعد فرماتے ہیں۔ قد ورد فی الاخبار الکثیرۃ المستفیضة ان الائمة
 المثل الاعلی۔ (مرآة الانوار طبع اول ص ۲۲)

بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ آئمہ علیہم السلام ہی مثل اعلیٰ
 باوجود ان نصوص کثیرہ کے جناب مولانا حسین بخش جاڑا پر ہمیں تعجب ہے کہ انہوں
 تفسیر انوار النجف میں اس کا بلاوجہ انکار کر کے اس کو اہل منبر کی ایجاد قرار دیا ہے
 ہم ہمارے اکابر علماء میں سے کسی نے بھی آیت انما انا بشر مثلكم سے
 مطلب نہیں نکالا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقیقی و واقعی فرد بشر ہیں
 صرف وحی کا فرق ہے جب کہ یہ عقیدہ ہمیشہ مخالفین کا عقیدہ ہی سمجھا گیا ہے
 بہانہ صفہانی شافعی نے جب علامہ علی مرحوم پر جرح کر کے لکھا ہے۔ ان الایمان
 تذلل علی مماثلتہم لسان الناس فیما یرجع الی البشریۃ والامتنان
 بالوحی لا غیر۔ یہ آیت تو اس مطلب پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء تمام لوگوں
 ساتھ بشریت میں مماثلت رکھتے ہیں اور امتیاز صرف وحی کا ہے تو شہید ثالث
 سید نور اللہ غوث ستری مرحوم نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا۔
 ان القول بمثل هذه الاما

والحصر بقول لا غیر بخالف تصریحہم بنوریۃ النبی بل سائر
الانبیاء وتفضیلہم علی الملائکۃ -

”احقاق الحق جلد نمبر ۲ ص ۲۱۳ طبع آقائے مرعشی قم جدید“ یعنی انبیاء کو بالکل
ہی بشر کے مثل قرار دینا۔ اور یہ کہنا کہ صرف وحی کا ہی فرق ہے۔ اور کوئی فرق نہیں
اور لا غیر کے ساتھ اس کی تاکید و تکرار یہ علماء شیعہ کی وضاحت کے خلاف ہے
جنہوں نے آنحضرت صلعم بلکہ تمام انبیاء کے نوری ہونے کی تصریح کی ہے۔ اور ان کو
ملائکہ سے افضل قرار دیا ہے۔

مقصرین و نواصب کی ہم آہنگی و عقائد

جس طرح روز بہان ناہبی نے انبیاء کو حقیقی بشر کہہ کر صرف وحی کا فرق بیان
کیا۔ اسی طرح ایرانی مقصر ناہبی ابو الفضل برقی علیہ ما علیہ نے (در سے
از ولایت) میں یہ دعویٰ کیا کہ انبیاء و آئمہ بشر محض ہیں۔ آیت اللہ مرحوم آقا شیخ
علی نمازی شہرودی نے (اثبات ولایت ص ۱۳۸) میں اس کی تردید میں لکھا ہے
کہ سینکڑوں احادیث سے ثابت ہے کہ معصومین کی طینت علیتین سے ہے۔ اور
کیفیت ولادت اور ابدان شریفہ کا سایہ نہ ہونا ان کے جداگانہ خصائص ہیں۔
پھر یہ کہنا کہ وہ ذوات مقدسہ محض بشر ہیں۔ یہ شریعت کی تکذیب ہے۔ وہ صورت
و خلقت کے اعتبار سے بشر ہیں۔ حقیقت نوری کے مالک ہیں۔“

علامہ جلیل آقا سید علی بن ابوالقاسم حائری لاہوری مرحوم اپنی جلیل القدر
تفسیر لوامع التنزیل جلد ۱۵ ص ۳۱۹ میں فرماتے ہیں۔ باید دانست کہ ایس اشرف
خلایق خصوصاً رسولان اولوالعزم اگرچہ از جنس بشر اند اما نظر بچنین منصب عظیم انسانی
اشرف و اکمل و اعلیٰ و افضل عالم امکان می باشند پس قوای و حواس و مدارک

ہر نبی و رسول بذواتہم و انفسہم تخلیقاً و یکنویاً اکمل می باشد و ایشان اقرب الی اللہ
انداز دو جہت، جہت قدوسیت و ملکوتیت باطناً و دیگر جہت ناسوتیت ظاہراً
کہ ایشان را قریب الجنس و النوع چوں جبریل سید روحانیین ملائکہ ہر گاہ بر سالوت
فرستادہ شد قدحی و اعتراض دریں لازم نمی آید و دریں آثار و اخبار ثابت می شود کہ
حضور مقدس نبوی و علی بن ابی طالب از نور واحد در لباس بشری مخلوق شدند یہ جان
چاہیے کہ اشرف خلایق خصوصاً رسولان اولوا الغریم اگرچہ جنس بشر سے ہیں مگر وہ اس
عظیم الشان منصب کی وجہ سے عالم امکان میں سب سے اشرف و اکمل اور اعظم
و افضل ہیں۔

پس ہر نبی و رسول کے قوی و حواس و مدارک ان کی ذوات و نفوس کے ساتھ
تخلیقاً و یکنویاً اکمل ہوتے ہیں۔ اور یہ ذوات مقدسہ روشن انوار کے قریب تر ہیں باطنی
طور پر وہ قدوسیت و ملکوتیت کی جہت رکھتے ہیں اور ظاہراً جسمانی بشریت ناسوتیت
کی جہت رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اگر اللہ سید الروحانیین کو
کے لئے بھیجے تو کوئی اعتراض لازم نہیں آتا۔ اور فریقین کے آثار و اخبار سے ثابت
ہے کہ حضور مقدس نبوی و علی بن ابی طالب نور واحد تھے جن کو بشری لباس میں
تخلیق کیا گیا۔ اور یہ ذوات مقدسہ فی الواقع والباطن نوری ہیں۔ اور از روئے لباس
بشر ہیں۔

جبکہ وہابیوں اور دیوبندیوں کا عقیدہ بالکل ہی مقصرین سے ملتا جلتا ہے وہابی
نجدی عقیدہ کے مبلغ شائد اللہ نے کتاب نور توحید ص ۴ میں لکھا ہے۔ ”حق تو یہ ہے
کہ غالبہ بنی کو نور سمجھنے والے مسیحی اور سنان دھرمی یہود کے عقائد کو مثلث کی صورت
میں دکھایا جائے تو بالکل مثلث مسادہ الاضلاع بن جاتا ہے۔“
دیوبندیوں کی کتاب براہین قاطعہ ص ۳۴ میں لکھا ہے۔

کسی نے نبیؐ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کے کہہ دیا۔ ”محمدؐ ہمارے بھائی ہیں اور ہمارے جیسے بشر ہی تو ہیں۔ اور یہ عقیدہ قرآن کے مطابق ہے۔ قرآن میں تین دفعہ قل انما انا بشر مثلكم آیا ہے۔ تو آپ کی نسبت ہمیں بشر کہنا کون سا کفر ہے۔“ بحوالہ مقیاس حنفیت ص ۲۳۴ ص ۲۳۶۔

جناب گلاب شاہ لکھتے ہیں۔ ”ائمہ جن اجسام مطہرہ کے ساتھ دنیا میں تشریف لائے تھے یہ ان کے اصلی بدن ہیں۔ انبیاء و ائمہ نوع انسان ہی کے کامل افراد ہیں ان کو بشر کہنا بالکل درست ہے۔ نوری انسان ص ۵ ص ۱۰۱۔

جناب ڈھکو لکھتے ہیں کہ نبی و امام انسان و بشر ہی ہیں۔ نبیؐ خود روح الامیں کے وحی لانے سے قبل یہ نہ جانتے تھے کہ ایمان کیا ہے کتاب کیا ہے۔ ان پر ایسا وقت گزرا ہے کہ وہ نبیؐ تھے مگر وحی کا سلسلہ شروع نہ ہوا تھا۔

(اصول الشریعہ ص ۳۴ طبع اول)

”یہ کہنا کہ ظاہر میں تو انسان ہیں۔ باطن میں کچھ اور۔ غلط ہے۔ ہم ظاہر ہی شریعت کے مکلف ہیں۔ ہمیں باطن کے ساتھ کوئی سروکار نہیں۔“

نور کا مطلب یہ ہے کہ یہ ہادی رہبر ہیں۔ اصول الشریعہ طبع اول ص ۴۸ ص ۴۹۔ طبع اول حالانکہ یہ حضرات بالکل ہی دہائی و دیوبندی عقیدہ کی حمایت میں سرگرم ہیں۔ اور جس عقیدہ کو علامہ مجلسیؒ آقا سید علی حاتمیؒ اور امام خمینیؒ نے پیش کیا ہے۔ اس کو یہ شیخ اعدا حساسی کا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ واضح رہے کہ محض ان ذوات مقدسہ پر بشر یا انسان کا اطلاق ان کی باطنی حقیقت و ماہیت کے نوع بشر کے مطابق ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اگر جبریل و حییہ کلی صحابی کی شکل میں آجائیں تو ہرگز انہیں نوع بشر کا فرد قرار نہیں دیا جائے گا۔

یہی وجہ ہے کہ انسان ایک ایسے حیوان کا نام بھی ہے۔ جو حیوان ہونے کے باوجود انسان سے مشابہت رکھتا ہے۔ چنانچہ حیوۃ الحیوان دیمیری جلد اول ص ۱۴۱ میں منقول ہے۔

انسان الماء يشبه الإنسان إلا أن له ذنباً وقيل أن في بطن البحر الشجر
في بعض الاوقات من شكله شكل الانسان وله لحية بيضاء يسمن
شيخ البحر انسان الماء۔ انسان کے مشابہ ایک حیوان ہے مگر اس کی دم بھی ہوتی
ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ بحر شام میں بعض اوقات ایک انسانی شکل کا حیوان ظاہر ہوتا
ہے جس کی سفید داڑھی بھی ہے۔ لوگ اس کو شیخ البحر کہتے ہیں۔

ہم نے متعدد علماء فریقین اور خود مقصرین کی تصریحات سے ثابت کیا ہے کہ انبیاء
علیہم السلام ملکی و بشری دونوں صفات کے جامع ہوتے ہیں۔ یہ ان ہی صفات کا اثر ہے
کہ حضرت عیسیٰ حضرت الیاس حضرت خضر علیہم السلام اور قائم آل محمد اب تک
زندہ و سلامت ہیں۔

علامہ ثعلبی نے حضرت الیاس کے متعلق لکھا ہے :- رفع الله الیاس من
بین اظهرهم وقطع عنه لذة المطعم والمشرب وكساه الریش
كان انبیاء ملكياً وسماویاً ارضیاً۔ اللہ نے حضرت الیاس کو ان کی قوم کے پہلے
سے اٹھالیا اور ان سے لذت خورد و نوش کو ختم کر دیا۔ اور ان کو ملائکہ کی طرح پردے
دیئے۔ پس وہ ملکوتی سماوی ارضی انسان ہیں۔ قصص الانبیاء ص ۲۵۹ طبع مصر
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے :- ثم رفعه الله وكساه
الریش والبقع النور وقطع عنه شهوة المطعم والمشرب فهو يطير
مع الملائكة حول العرش فكان انبیاء ملكياً ارضیاً سماویاً۔ پھر اللہ نے ان
کو اٹھالیا۔ اور پر مل کا لباس اور نوری لباس پہنا دیا۔ اور طعام و نوش کی لذت ختم

کر دی۔ اور وہ ملائکہ کے ساتھ عرش کے ارد گرد پرواز کرتے ہیں۔ اور ملکی سماوی ارضی انسان
تھے۔ قصص الانبیاء ص ۲۰۲ طبع مصر

یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء و ائمہ معصومینؑ پر اگر لباس بشریت کی طرح سے
بشر و انسان کا اطلاق ہوا ہے۔ تو نوری حقیقت کی بدولت ان کو ملائکہ بھی کہا گیا ہے۔
علامہ مجلسی فرماتے ہیں۔ لکونہم من المقدسین والروحانین واختلاطهم
بالملائكة في عالم الظلال لا یبعد علیہم اطلاق الملائكة مجازاً۔
بحار جلد ہفتم کمانی ص ۱۰۹۔ چونکہ یہ ذوات مقدسہ مقدسین و روحانین تھے اور عالم
مجردات میں ملائکہ کے ساتھ ان کا میل جول رہا۔ لہذا مجازاً ان پر ملائکہ کا اطلاق کرنا بھی
لبید نہیں ہے۔ نیز انوار نعمانیہ ص ۴۴ میں علامہ خبازری فرماتے ہیں کہ نوریت خاصہ میں
انبیاء بھی ملائکہ کے ساتھ شریک ہیں۔

علامہ محمد حسین آل کاشف الغطاء کا بیان

آیت اللہ مرحوم شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء نے کتاب الدین والاسلام ص ۱
جلد دوم مطبوعہ صیدا میں انبیاء کی نوریت کے متعلق شیعہ عقائد اس طرح تحریر فرمائے ہیں
کل ذلك یوجب علی الحق والجواد المطلق بمقتضی لطفہ الثابت
الحق ان یجعل بینہ و بین خلقہ وسائط وسفراء نسیمہم رسلاً
وانبیاء یلیقون من جهة لاستماع کلامہ وتلقى وحیہ والهامہ و
من جهة اُخری لتبلیغ مرادہ الی جملة عبادہ فلم فی
الضرورة بشروہم فی الحقیقة من عوالم اُخری لوجعلناہ ملکا
لجعلناہ رجلاً ولبسنا علیہم ما یلبسون ومن المعلوم ان المشاکلة
والجنیة لهما فی التبلیغ اعظم مدخلیة۔

عمل خداوندی کے تقاضوں کے مطابق حق تعالیٰ و فیاض مطلق پر مقتضائے
 لطف ثابت و محقق یہ امر واجب ہے کہ وہ اپنے اور اپنی مخلوق کے درمیان وساطت
 و سفراء مقرر کرے جن کو ہم رسل و انبیاء کہتے ہیں۔ یہ ایک طرف سے کلام الہی اور حق
 کی سماعت کی استطاعت رکھتے ہوں۔ اور دوسری طرف سے اس کی مراد کی تبلیغ بند
 میں کر سکتے ہیں۔ پس یہ ذوات مقدمہ صورت و ظاہری حقیقت میں بشر ہیں مگر باطنی
 حقیقت کے لحاظ سے یہ دوسرے عوالم سے تعلق رکھتے ہیں کیونکہ ارشاد باری ہے
 کہ اگر ہم فرشتہ نبی بناتے تو اس کو بھی بشر بناتے۔ اور ہم ان پر بھی وہی شہ
 ڈالتے جو یہ مشرکین مومنین پر ڈالتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہے کہ ہم شکل و ہم جنس ہونے
 کو تبلیغ میں بہت ہی مدخلیت حاصل ہوتی ہے۔

امام خمینی کا بیان

معصومین علیہم السلام کی ظاہری بشریت اور باطنی نورانیت کو مجاہد اعظم رہبر
 شیعیان جہاں آقلے سید روح اللہ خمینی نے اس طرح تحریر فرمایا ہے۔

”ایشان اند قبلہ کل عالم در ہر عالم از عوالم بر
 حسب اہل آن عالم تا آنکہ ظاہر شدند در عالم
 جسمانی بملیئت بشری خَلَقُکُمُ الْوَارَا فَجَعَلُکُمْ بَعْرُشَہ
 مُعَدِّقِینَ حَقِّ مَنَ اللّٰہِ عَلَیْنَا بِکُمْ فَجَعَلُکُمْ فِ
 بُیُوتِ اٰخِکَ اللّٰہِ اَنْ تَرْفَعَ وَیُنْکَرُ فِیہَا اُسْمَہُ“

(پرواز در ملکوت ص ۴۴۰ - جلد اول)

”معصومین تمام عوالم میں ہر عالم کی مخلوق کے لئے اس کی صلاحیت کے مطابق
 قبلہ عبادت رہے ہیں حتیٰ کہ وہ اس عالم جسمانی میں بشری شکل و صورت میں ظاہر ہوئے

جیسا کہ زیارت جامعہ کبیرہ میں ہے۔

اللہ نے آپ کو وہ نور خلق کیا جو اس کے عرش کے ارد گرد تھے جتنی کہ ہم بر احسان کیا اور آپ کو وہاں سے نازل فرما کر ایسے گھروں میں رکھ دیا جن کے بلند کرنے کا اور ان میں ذکر الہی کرنے کا اس نے حکم ہمیں دیا ہے۔

علماء اہل سنت کی تائید مزید

سرکار امام خمینی اور سرکار کاشف العطاء کے بیان کی تائید علماء اہل سنت نے بھی فرمائی ہے۔

مجدد شیخ احمد سرہندی نے مکتوبات مجدد الف ثانی مکتوب صدم حصہ نہم ص ۵۷ میں حضور کے متعلق لکھا ہے۔ باید دانست کہ خلق محمدی در رنگ خلق سائر افراد انسانی نیست بلکہ بخلفیہیچ فردی از افراد عالم مناسبت نہ دارد کہ او صلعم کہ با وجود نشاء عنصر از نور حق مخلوق گشتہ است کما قال خلقت من نور اللہ۔

”جاننا چاہتے کہ محمد کی خلقت عام انسانی افراد کی پیدائش کے رنگ میں نہیں ہے۔ بلکہ آنحضرت ص عالم کے کسی فرد سے مناسبت نہیں رکھتے۔ کیونکہ حضور عنصری خلقت کے باوجود اللہ کے نور سے مخلوق ہوئے ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے فرمایا۔ میں اللہ کے نور سے خلق ہوا ہوں۔“

بشر مشکم کہنے کی اصل وجہ

مفسرین کی جانب سے ہمیشہ یہ اعتراض ہے کہ اگر یہ انبیاء و اوصیاء بشر نہ تھے تو بارہا انما انال بشر مشکم کیوں کہا۔ اور یہ آیت ہی ان کے نوع بشر میں سے

ہونے کی دلیل ہے۔ جیسا کہ اصول الشریعہ طبع اول ص ۶۴ طبع سوئم ص ۱۲۸ میں کہا گیا ہے۔ ”تو جواباً عرض یہ ہے کہ ہم پہلے بھی یہ ذکر کر چکے ہیں کہ مشرکین نے اپنے خود ساختہ معبودوں کو اللہ کی اولاد مانتے تھے۔ قرآن کریم نے بارہا ان کے اس باطل عقیدہ کو بیان کیا ہے۔ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا (مریم۔ ۹۰)

اور انہوں نے کہا کہ اللہ نے اولاد اختیار کر رکھی ہے۔ تم نے بہت ناگوار بات کہی جس سے قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائیں اور زمین شق ہو جائے اور پڑا ٹوٹ کر گر پڑیں۔ قَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ (انبیاء ۲۶) انہوں نے کہا کہ اللہ نے بیٹا اختیار کر لیا ہے۔ وہ پاک ہے بلکہ ہر فرشتے تو اس کے مکرّم بندے ہیں۔

مشرکین کے اس زعم باطل کی تردید ضروری تھی۔ اس لئے ارشاد ہوا۔ اَلَا اِنَّكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ لَيَقُولُونَ وَلَدَ اللّٰهُ وَاَنْتُمْ كَاذِبُونَ (صافات ۱۵۲) آگاہ رہو کہ یہ لوگ اپنی من گھڑت الزام تراشی سے کہتے ہیں کہ اللہ نے بیٹا چاہا ہے۔ اور یقیناً یہ جھوٹے ہیں۔

پھر آنحضرتؐ کے معجزات قاہرہ کو دیکھ کر یہ شدید اندیشہ تھا کہ لوگ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو معبود مان کر الٰہی پرستش کرنے لگیں۔ اس طرح ارشاد ہوا۔ لَا يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ اَرْبَابًا اَيَا مُرُكُمْ بِالْكُفْرِ اِذَا اُنْتُمْ مُؤْمِنُونَ (آل عمران ۸۰) خدا تم کو یہ حکم نہیں دیتا کہ تم فرشتوں اور انبیاء کو اپنے رب مان لو کیا خدا تمہارے مومن بن جانے کے بعد تمہیں کفر کا حکم دے گا۔

اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اعلان کرنے کا حکم دیا گیا۔ قُلْ اِنْ
كَانَ لِلنَّاسِ عِلْدٌ اُولُوْا اُولُوْا الْعَالَمِيْنَ (زخرف ۱۸)

اے رسول کہہ دو کہ اگر اللہ کے لئے کوئی فرزند ہوتا تو میں سب سے زیادہ
عبادت گزار ہوں گویا کہ آنحضرت ص نے فرمایا کہ کائنات کی سب سے اول مخلوق اور
عبادت کرنے میں سب سے اول ہونے کا شرف رکھنے کے باوجود مجھے اللہ کا بیٹا ہونے
کا دعویٰ نہیں۔ تو تم فرشتوں کو کیسے اللہ کی اولاد بناتے ہو۔

ہر قسم کے شرک کی تردید کرتے ہوئے آنحضرت ص نے ازراہ تواضع و فروتنی
ارشاد فرمایا۔ (قُلْ) اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلٰى اِنَّمَا الْهٰكُمُ الْاِلٰهُ وَاحِدٌ
نَّاسْتَعِيْظُوْا اِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوْهُ وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِيْنَ (حم سجدہ ۶)
میں تمہارے مثل بشر ہوں مجھ پر یہ وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی
معبود ہے۔ اس کی طرف سیدھا باندھ لو اور اسی سے استغفار کرو اور مشرکین کے
لئے تباہی و خرابی ہے۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہے۔ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلٰى اِنَّمَا
الْهٰكُمُ الْاِلٰهُ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوْا لِقَاءَ رَبِّهٖ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صٰلِحًا
وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهٖ اَحَدًا۔ (کہف ۱۱۰)
کہہ دو کہ میں تمہاری مثل بشر ہوں مجھ پر یہ وحی ہوئی ہے کہ تمہارا معبود
ایک ہے۔ پس جو شخص اپنے رب کی ملاقات کی آرزو رکھتا ہے۔ وہ نیک عمل کرے
اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ بنائے۔

کسی بھی تفسیر کی طرف رجوع کئے بغیر قارئین دونوں آیات کو بغور پڑھ لیں۔ کہ
دونوں میں مثل بشر کہنے کی وجہ مذکور ہیں۔ یعنی میں تمہاری مثل بشر ہوں مجھ پر توحید
کے عقیدہ کی وحی ہوتی ہے مشرکین کے لئے تباہی ہے تم میں کوئی بھی اپنے رب

کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے گویا کہ مثل بشر کہنے کا سبب حقیقت میں تحفہ
توحید اور رد شرک ہے۔ اس ضمن میں ابد امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں
اس میں شامل کر لیجئے کہ انہوں نے بشر مثلکم کا مفہوم یہ بیان کیا ہے یَعْنِي فِي
الْخَلْقِ وَانَّهُ مَخْلُوقٌ مِثْلُهُمْ۔ تفسیر صافی جلد ۳۔ ص ۲۶۸ تفسیر مرقی ج ۱
یعنی اے رسول ان سے کہہ دو کہ میں اللہ کی مخلوق ہونے میں تمہاری مثل ہوں
طرح تم اللہ کے خلق کردہ بشر ہو۔ اور اس کے بیٹے نہیں ہو۔ اسی طرح میں بھی اس کا خلق
کردہ بشر ہوں۔ اور اس کا بیٹا نہیں ہوں۔“

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ علماء کرام نے ہمیشہ اس آیت کو سیاق و سباق کے
بغیر ٹپھ کر حضور کی بشریت ہی کی رٹ لگائی ہے۔ اور اصل فلسفہ بشریت کی طرف توجہ
نہیں دی اور یہی حقیقت صحابہ کرام کی نظر میں تھی۔

چنانچہ تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۶۱، طبع قدیم میں اس آیت کے تحت ابن عباس رضی
اللہ عنہ کا قول منقول ہے۔ اَمْرٌ مَحْمَدٌ اِبَانُ يَسْئَلُكَ طَرِيقَةَ التَّوَّاضِعِ
فَقَالَ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ۔ اللہ نے آنحضرتؐ کو حکم دیا کہ وہ تواضع کا طریقہ
اختیار کریں۔ اسی لئے انہوں نے عظمت توحید کے مقابلہ میں اپنی فروتنی اور عاجزی کا اظہار
کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ میں تمہاری مثل بشر ہوں۔ یہ قول تفسیر خازن جلد ۶ ص ۸۶
میں حسن بصری سے بھی منقول ہے۔

اب یہ مقام ادب نہیں ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی زبان سے
تواضع کرتے ہوئے اپنے آپ کو بشر کہیں تو ہم بھی ان ہی کا لفظ دہرانے لگیں۔ یہ اسی
طرح ہوگا کہ اگر حضور یہ دعا پڑھیں۔ سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي
كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ۔ تو ہم حضور کو دعاؤ اللہ اظالم کہنے لگیں۔ اسی لئے امام جعفر
صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ عَظَّمَ جَمِيعَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ وَلَا تَنْزِلْهُمْ مَنْزِلَةَ

تَخَذُ مِنْ دُونِهِمْ۔ تم تمام انبیاء کا احترام کرو اور ان کی منزلت کو غیر انبیاء کے برابر نہ گھاؤ۔ اگر فرعون غرور اور ابو جہل بھی بشر ہیں۔ اور ہم آنحضرت کو بھی بشر ہی کہنے لگیں تو بے ادبی ہے۔ ڈھکو صاحب نے خود اصول الشریعہ ص ۲۰ طبع اول میں کہا ہے ایسے بشر ہیں جن کے متعلق کہا گیا ہے۔ هَا عَلٰی بَشَرٍ كَيْفَ رَبُّهُ فِيهِ تَجَلٰی وَظَلَمَ عَلٰی بَشَرٍ۔ مگر کیسے بشر جن کے اندر جلوہ توحید نمایاں و آشکارا ہے۔ اگرچہ یہ عبارت نئے ایڈیشن میں حذف کر دی ہے تاہم اس سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ معصومین علیہم السلام اگر ایک بشری جہت رکھتے ہیں۔ تو دوسری نوری جہت بھی رکھتے ہیں جس کی وجہ سے تجلی فیوض توحید اور مظہریت صفات ملکوتیہ کا مرکز قرار پاتے ہیں۔ ان کی پہلے نوری حیثیت ہے اور بشری حیثیت ثانوی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی وجہ سے سید شریف رضی جناب امیر کی شان میں اپنے قصیدہ کراریہ میں فرماتے ہیں

بَشَرٌ وَلٰكِنْ لَا كَهَذَا الْخَلْقُ لَوْ

تَذَرِي فَنَلَمْنَاهُ عَنْهُ فِكْرَكَ وَازْجِرْ

علی بشر ہیں لیکن اس مخلوق نوع بشر کی مثل نہیں ہیں۔ کاش کہ تم علی کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتے ہوتے۔ پس ان کی حقیقت سمجھنے کی کوشش نہ کرو اور اپنی فکر کو منع کرو اور روک دو۔ وہ حقیقت علی تک رسائی حاصل نہیں کر سکتی۔

جناب امام شافعی نے کہا ہے۔

اِنْ اَدَّعٰی بَشَرًا فَالْعَقْلُ يَمْنَعُنِيْ

وَالْتَقٰی اللّٰهُ مِنْ قَوْلٍ هُوَ اللّٰهُ

اگر میں علی کو بشر کہوں۔ تو میری عقل مجھے اجازت نہیں دیتی اور اگر ان کو کہوں تو خالق حقیقی کے ساتھ شرک کا اندیشہ رکھتا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کا خوف ہوں۔ بشر اپنی نوعی حیثیت سے نفس نامطہ اور نفس حیوانیہ کا مرکب ہے جیسا

کہ علامہ زرقانی نے جامع السعادات ص ۶۷ میں لکھا ہے۔ اگر وہ ایمان سے غافل نہ
جائے تو کئے اور سوز کی طرح غصہ العین ہو جاتا ہے۔ اس کی خوبی اور اشرافیت
معرفت اور عمل کی وجہ سے ہے۔ اگر انسان نعمت ایمان اور عمل صالح سے غافل ہو
قرآن کریم بھی اس کو اِنَّ الْاِنْسَانَ لِفُحْشٍ خُسْرٍ کہہ کر اس کی حیثیت اتر
دیتا ہے جبکہ معصومین علیہم السلام کی بروری اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ ہونے کی
سے ہے۔ اسی وجہ سے حضرت یوسف علیہ السلام کا مافوق النوع جمال و جمال پر
کو مصر کی عورتوں نے ان کو مَا هَذَا الْبَشَرُ کہہ دیا۔ اور اللہ نے ان کے اس
قول کو تعظیم و تجلیل قرار دیا۔ اور فرمایا۔ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ
أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا الْبَشَرُ۔ جب ان عورتوں نے حضرت
یوسف علیہ السلام کو دیکھا اور بہت ہی معظم قرار دیا اور اپنی انگلیاں کاٹ ڈالیں
کہنے لگیں۔ اللہ کی پناہ یہ تو بشر نہیں ہے (یوسف ۳۱)

علامہ راعب الصغہانی مفردات القرآن ص ۴۵ طبع مصر میں کہتے ہیں۔
مَا هَذَا الْبَشَرُ اَفَا عِظَامٌ وَاَجْلَالٌ وَاِنَّهٗ اَشْرَفُ وَاَكْزَمُ مِنْ نَارٍ
يَكُونُ جَوْهَرُهُ خَوْفُ الْبَشَرِ۔ یہ زمان مصر کا یہ کہنا کہ یہ بشر نہیں ہے۔ یہ
یوسف علیہ السلام کی تعظیم و تکریم ہے۔ اور مقصد یہ ہے کہ ان کا جوہر حسن و جمال
کبھی ہے کہ وہ بشر کا حسن و جمال ہو۔ لہذا جناب دھکڑ صاحب کا یہ کہنا "ایسا
کوئی بے بشر اور حقیقت میں کچھ اور کہنا کا فرمان مصر کا مقولہ ہے۔ اصول الترتیب
طبع ایچ ۱۳۳۱ء صحیح نہیں ہے۔"

مذمت: سکر کوٹون تمباکو کہ کا فرمان مصر کا بھی غبی کی مدح و ثنائیں
مَا هَذَا الْبَشَرُ اکہا تر اللہ نے اس کے قول کو غبی کی توہین قرار نہیں دیا بلکہ اسے ایک
واجب قرار دے کر جہاد میں نقل کر دیا اور پھر ان کا ہی مقولہ نہیں بلکہ جناب

مؤمنین علیہم السلام کا بھی مقولہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

مَا رَأَى عَلَى الْحَقِيقَةِ الْتَمُّ خَلْقِي اللَّهُ عَلَيْهِا غَيْرُ عَلِيٍّ بِنِ
أَبِي طَالِبٍ جِسْمِ حَقِيقَتِ پر مجھے اللہ نے خلق کیا ہے مجھے اس حقیقت میں علی علیہ السلام
کے سوا کسی نے نہیں دیکھا۔ القطرۃ جلد اول ص ۳۴ علامہ تنبیض طبع نجف

جناب امیر المومنین کا ارشاد ہے۔ ظاہری امامت و باطنی صیبت
لا یدرک۔ میرا ظاہر تو امامت ہے مگر میرا باطنی مقام ایسا پوشیدہ ہے جس کا
ادراک نہیں کیا جاسکتا۔ ”جناب فاطمہ زہراء کے متعلق“ آنحضرت کا ارشاد ہے۔
فَاطِمَةُ خُلِقَتْ حَوْرًا فِي صُورَةِ إِنْسِيَّةٍ (بخار ۳ ص ۷۷) فاطمہ وہ حور ہیں جو
انسانی صورت میں ظاہر اُخلق ہوئی ہیں۔

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر المومنین
علیہم السلام کے متعلق فرماتے ہیں۔ ظَاهِرُهُمَا بَشَرِيَّةٌ وَبَاطِنُهُمَا لَاهُوتِيَّةٌ
ظَهَرَ الْخَلْقُ عَلَى هَيَاكِلِ النَّاسُوتِيَّةِ حَتَّى يُحْلِقُوا رُؤُوسَهُمَا بِبَشَرِيَّةٍ
صورت میں ظاہر ہوئے ہیں۔ ان کا ظاہر بشریت اور باطن نور ہے۔ اور یہ بشری جسم
میں اس لئے ظاہر ہوئے تاکہ لوگ ان کو دیکھنے کی طاقت رکھ سکیں۔ تفسیر بہان
ص ۷۷، کفایۃ الموحدين ص ۳۹۷۔

امام خمینی پرواز در ملکوت جلد اول ص ۵۷ میں فرماتے ہیں کہ: چوں کہ
انوار الہیہ در ہیئت انسانی صورت بشری ظہور نمودند لہذا مقتضیات بشری از
خود در آشتامیدن و امور جنسی و انتقال از مکانے دیگر و غیرہ بر آناں جاری
گردید چو کہ یہ ذوات مقدسین انوار الہیہ ہیں جو کہ انسانی صورت میں اور بشری
شکل میں ظاہر ہوئے۔ لہذا بشری تقاضا کی ضروریات خورد و نوش اور امور جنسی اور
ایک جگہ سے دوسری جگہ آنا جانا ان میں رکھا گیا۔ ”اب قارین کرام فیصلہ کہیں کہ

آنحضرتؐ سے لے کر امام خمینیؑ تک جس حقیقت کو مسلمہ طور پر شیعیت قرار دیا ہے یہ حضرت ڈھکو ہیں جو اس عقیدہ کو کافر زناں مصر کا عقیدہ قرار دے کر ان کفار کا دصائبہ کی حمایت میں مصروف کار ہیں جنہوں نے انبیاء کو بشریت خالص کا اور ان کی اطاعت سے انکار کیا۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ۔ (مومنون ۱۲۲)

ان کی قوم کے کافر لوگوں نے کہا کہ یہ تو تمہاری مثل بشر ہے۔ ماہذہ

إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَا كُلُّ مِثْمَاتَا كُلُّوتٍ مِثْمُ (کہ مومنون ۳۳) یہ نبی تو نبی

مثل بشر ہے جو تمہاری مثل کھانا کھاتا ہے۔

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مَا نَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا

کافروں نے کہا کہ ہم تم کو بشر ہی تو دیکھتے ہیں تم تو ہم جیسے ہو۔

مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلَنَا وَإِنَّ نَظْنُكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ (شعراء ۱۸۶)

تم تو ہماری مثل بشر ہو۔ ہم تو تم کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ اب قوم شیعہ خود ان کے

کرے کہ آیا اس کو مقصرین صائبہ مشرکین کافرین قوم نوح و مشود کا عقیدہ

ہے یا انبیاء عداۃ اور علماء شیعہ اور جناب نائب امام خمینی کا عقیدہ؟

وحی کیونکر فصل ممیز ہے

وحی کے متعلق ہم علامہ سید محمد حسین طباطبائی مرحوم کا قول آگے ان کی کتاب

سے نقل کر رہے ہیں۔ کہ یہ لوازم نبوت میں سے ہے۔ اور نبوت خود وحی پر ہو

اس وجہ سے وحی کو ذاتی قرار دیا گیا ہے کیونکہ مشرف جبرجانی نے کتاب التبری

ذاتی ہر شے کا ہے۔ الذاقی ہر شے کو مایخصہ و میمیزہ عن
 سب ماعداء۔ ذاتی وہ ہے جو کسی شے کے لئے خاص ہو۔ اور اس کو ہر دوسری
 شے سے ممتاز کر دے چنانچہ علامہ راغب نے مفردات ص ۴۵ میں وحی کو واضح طور پر
 قرار دیا ہے

قال بعده يوحى الحى تنبيهها راقى بذلك تميزت عنكم
حضرت ص نے انما انا بشر کے بعد یوحی الی یہ تنبیہ کرنے کے لئے فرمایا ہے کہ وہ
مناہ کی وجہ سے دوسرے نبی نوع انسان سے ممیز اور جدا ہو گئے۔ مگر علامہ صدر
بنی اسرائیل متوفی ۹۰۳ ھ نے اسی جداگانہ مقام کے مطلب کو اس طرح تحریر فرمایا ہے

فالماتلة بين نفس النبي وسائر النفوس من البشرية
في هذه النشأة لما خرجت من القوة إلى الفعل
صار افضل الخلائق - يعني جب نفس نبی اور دیگر بشری نفوس
درمیان اس مرتبہ کی وجہ سے یہ مماثلت قوت سے فعل کی طرف خارج ہو گئی
تو آنحضرتؐ بشر کی مثل ہونے کی بجائے تمام مخلوقات سے افضل قرار پائے۔ اہل
نعت کے امام غزالی نے بھی اس مفہوم کو بڑے محققانہ انداز میں بیان کیا ہے۔

النبي اذا شارك الناس في البشرية والانسانية من حيث الصورة فقد باينهم من حيث المعنى اذ بشريته فوق لبشرية الناس — لاستعداد لبشريته لقبول الوحي قل انما انا بشر مثلكم اشارة الى طرف المشابهة من حيث الصورة ويوحى الى اشارة الى طرف المباينة

من حیث المعنیٰ - (معارج القدس ص ۱۰۹ طبع مصر)
نبیہ بشریت و صورت کے اعتبار سے بندوں کے ساتھ شریک ہیں۔ تو یہ

مشابہت صورت کے لحاظ سے ہے۔ اور معنی کے لحاظ سے وہ ان سے جدا ہیں کیونکہ حضور کی بشریت عام لوگوں کی بشریت سے مافوق ہے۔ کیونکہ وہ وحی کو قبول کرنے کی استعداد رکھتے ہیں۔ اور عام لوگ یہ استعداد نہیں رکھتے۔ پس اللہ نے قل انما انا بشر مثلكم سے آنحضرتؐ کی بنی نوع انسان سے صورتی مشابہت کو بیان کیا ہے۔ اور یوحیٰ الی سے ان کی معنوی جداگانہ حیثیت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

معصومین کی جداگانہ نوع

کے متعلق صدر المفسرین علامہ حائری لاہوری کے افادات عالیہ سرزمین پنجاب کے مایہ ناز مفسر قرآن آیت اللہ آقا سید علی ابن سید ابوالقاسم حائری لاہوری قدس سرہ نے اپنی تفسیر عظیم النظار لوامع التنزیل و سوا طع التاویل جلد ۱۶ میں معصومین کی جداگانہ نوع پر جو کچھ لکھا ہے۔ ہم اپنی کتاب جواہر الاسرار سے نقل کرتے ہیں۔ ”یہ واضح رہے کہ جناب ڈھکونے احسن الفوائد ص ۲۹ طبع اول میں علامہ حائری کی علمی جلالت کو اس طرح تسلیم کیا ہے۔ سید علی بن ابوالقاسم حائری آپ مولانا ابوالقاسم رضوی کے خلف رشید اور ان کے علم و عمل کے صحیح وارث بہت بلند پایہ عالم جلیل اور متکلم نبیل تھے مرحوم بڑے حرفی القول تھے۔ دین کے معاملہ میں بڑے سخت تھے اور کسی قسم کی لومۃ لائم کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ ان کی تفسیر جہاں کتب نفیر میں ایک بہت بلند مقام رکھتی ہے۔ بلکہ جامعیت و افادیت میں تمام کتب تفاسیر پر گوئے سبت لے گئی ہے۔“

یہ حوالہ اس لئے پہلے دیا گیا ہے۔ تاکہ کوئی خالصی ان پر شیخیت کی تہمت لگا کر ان کی تردید نہ کر دے۔ آپ جلد ۱۶ ص ۶۷ میں قل انما انا بشر مثلكم کے تحت لکھتے ہیں۔ اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ اس آیت کی نص سے ثابت ہے کہ حضور نبی

ی مثل بشر ہیں پس وہ کیونکر اور کس دلیل سے ہم پر شرف حاصل کر سکتے ہیں جبکہ ہم جیسے بشر اور ہمارے مساوی ہیں پھر ان کو تمام بشر سے ممتاز و مخصوص کس طرح کر دیا جائے۔ جواب میں لکھتے ہیں یہ تو بعینہ وہی اعتراض ہے جو قریش کے کافر نے اہل عقبہ امیہ و عاص کیا کرتے تھے اور بطور مزاح کہتے تھے اس رسول کو کیا ہو ہے کہ یہ کھانا بھی کھاتا ہے۔ بازاروں میں چلتا ہے اس کے ساتھ کوئی فرشتہ کیوں نہیں آیا جو اس کے ساتھ رہ کر لوگوں کو ڈراتا یا اس پر آسمان سے کوئی خزانہ پھینکا جاتا اس کا کوئی باغ ہوتا۔ جس سے یہ کھاتا۔ ظالم لوگوں نے کہا کہ تم تو ایک سحر زدہ شخص پیرومی کر رہے ہیں غرض یہ ہے کہ ایسا اعتراض کرنے والا مرتبہ محسوسات میں کوتاہی کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حال سے غافل ہو کر یہ سمجھتا ہے کہ انبیاء کی نیز دوسروں سے جسمانی امور کی وجہ سے ہوتی ہے اور وہ اتنا بھی نہ سمجھے کہ بشریت مبنائی نہیں ہے بلکہ مقتضی بشریت ہے چونکہ بشر کے افراد جب تک بنی سے مانوس ہوں گے۔ ان سے الفت کیسے کریں گے۔ اور نبوت کا مقصد فوت ہو جائے گا پس تعالیٰ نے اپنی حکمت بالغہ سے آنحضرت کو ”جنس بشر“ سے بھیجا ہے۔ اور ان سے فرمایا کہ آپ کہہ دیں کہ تمہاری مثل ہوں تاکہ تم مجھے کی غیر جنس میں سے سمجھو۔ مجھ سے نفرت نہ کرو۔ کیونکہ جنس، جنس کی طرف میلان رکھتی ہے۔

اسی لئے اللہ نے فرمایا اگر ہم فرشتہ بھی بھیجتے تب بھی اس کو آدمی بنا کر بھیجتے اس سے یہ مطلب بخوبی ثابت ہوا کہ انس و جنات کی وجہ سے فرشتہ بھی آئے۔ تو وہ نامشری لباس میں آئے گا۔ اور فرشتے کی صورت میں نہ آئے گا۔ چونکہ اس آیت میں انجسیت اور بشریت نبوی کا فارق و ممیز لوجی الی موجود ہے۔ لہذا معترض کا اعتراض عمل ہوا کیونکہ مشکم سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ظاہراً کھانے پینے میں ان کی مثل ہیں۔ تمام امور میں ان کی مثل نہیں کیونکہ ممیز و فارق وحی ہے حضور اعلیٰ بشریت

کے مالک ہیں جن پر اللہ کی طرف سے وحی ہوتی ہے۔ اور یہی عین نبوت ہے اور
 دوسرے اس سے خالی ہیں اور آنحضرتؐ جنس بشریت میں تم جیسے ہیں لیکن وحی
 ان کے لئے ہی مخصوص ہے۔ اب کوئی یہ کہے کہ انبیاء کے متعلق کفار بھی کہا کرتے تھے
 کہ تم ہماری مثل بشر ہو۔ اور آنحضرتؐ صلعم نے بھی فرمایا میں تمہاری مثل بشر ہوں۔
 تو فرق کس طرح ہوگا؟ تو تائیلین کی حیثیت مختلف ہے۔ کفار ان کو اپنی مثل بشر قرار
 دے کر ان کی فضیلت و حاکمیت کے منکر تھے۔ اور آنحضرتؐ نے انہما انا بشد
 مثکم کے ساتھ یوحی الی بھی ارشاد فرمایا۔ گویا کہ یہ فرمایا کہ ہم وحی کے ذیل
 سے تم سے ممتاز ہو جاتے ہیں۔ اور یہ وحی ہمارے اور تمہارے مابین فصل ہے۔
 اصطلاح منطق میں بشر ایک ہی لحاظ سے نبی و غیر نبی کے لئے بمنزلہ جنس ہے اور
 جنس وہ کلی ہے جو شرکت کے اعتبار سے ہو۔ جیسے انسان و فرس کے لحاظ سے حیوان
 جواب میں آئے گا۔ انسان نہیں آئے گا۔ اور جب تم نبی اور غیر نبی کے متعلق سوال کریں
 گے تو جواب میں بشر آئے گا۔ کیونکہ یہ حقیقت دونوں کے درمیان مشترک ہے۔ اور اگر یہ
 کہا جائے کہ نبی کیا ہے۔ تو جواب میں بشر واقع نہ ہوگا۔ کیونکہ بشریت نبی کی کل حقیقت
 نہیں بلکہ حقیقت کا جزو ہے۔ کیونکہ جنس کی تعریف ہی یہ ہے جو کثیرین مختلفین بالحقائق
 پر ماہو کے جواب میں واقع ہو جس طرح ناطق اگر حیوان کے ساتھ مل جائے تو انسان
 کی جنس قریب او افضل بنے گا۔ اسی طرح بشر یوحی الی کہہ دینے سے نبی اور بشر کی حقیقت
 ایک نہ بنے گی۔ بلکہ وحی ان کو بشر سے جدا کر دے گی جس طرح کہ ناطق ان کی کلی ذاتی
 ہے۔ اور عرضی نہیں ہے۔ اسی لئے وحی نبی کی کلی ذاتی ہے جو کہ ماہیئت کا جزو ہے
 جب النبی بشر کہا جائے گا۔ تو انس کی وجہ سے اتحاد ہوگا۔ اور روحانیت کی وجہ سے
 ان میں تغایر و تباین ہوگا۔ ”یہ سرکار علامہ حائری کی مکمل بحث کا خلاصہ ہے اور
 وہ حقیقت ہے جس کو خود جناب ڈھکونے احسن الفوائد طبع اول ص ۳۹۶ میں تسلیم

لیکن پھر خالصی کے حکم سے یہ عقیدہ تبدیل کر لیا:

نبیؐ کا نطق ہی ”وحی“ ہے

مقررین جو آج یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ایک وقت ایسا بھی گزرا ہے کہ آنحضرتؐ موجود تھے مگر وحی نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہوا تھا حتیٰ کہ روح الامین یا روح القدس سر تاو اس نے ان پر وحی نازل کی۔ اور ان کو علم فہم آ گیا۔ قرآن کریم اس عقیدہ کے بالکل خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نجم آیت ۳ میں غیر مشروط اور مطلقاً یہ ارشاد فرمایا ہے: مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ رسولؐ اور خواہش سے تو نطق ہی نہیں کرتے۔ یہ تو وحی ہی ہے جو ان کی طرف کی جاتی ہے۔ ان تو آنحضرتؐ کی ہر گفتگو اور ہر حرکت زبان کو وحی کہتا ہے۔ چاہے وہ اعلان نبوت پہلے ہو یا بعد میں۔ نزول قرآن سے مقدم ہو یا مؤخر۔ شیخ طوسیؒ نے عدۃ الاصول ۶/۴۲ طبع کھنؤ میں لکھا ہے۔

يقول اصحابنا انه كان قبل البعثة ليوحي اليه وكالت

تسل بالوحی۔

ہمارے امامیہ اصحاب کا کہنا ہے کہ بعثت سے قبل بھی آنحضرتؐ پر وحی

وقتی تھی۔ اور آپ وحی کے مطابق عمل کرتے تھے۔

اسی طرح علامہ ابن شہر آشوب مازندرانی نے کتاب تنسابہ القرآن و محکمہ حلب دوم

۲۴ میں آیت مذکورہ کے متعلق لکھا ہے۔ وال علی ان النبی لم ينطق

بل هو ی ولا فعل فی الدین الا بالوحی۔

یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرتؐ صلعم نے وحی کے بغیر نہ کبھی کلام

اور نہ کیا اور نہ ہی دین کے متعلق کوئی فعل انجام دیا۔ ”یعنی ان کا ہر نطق اور ہر فعل

وحی ہی کے تابع تھا۔ نیز سرکار آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین مظفر نجفی نے کتاب علم الامام مترجم فارسی مطبوعہ تبریز صد ۱۶۵ میں اس آیت کے ضمن میں لکھا ہے۔

ہمانا ایس آیت شریفہ باطلاق و عمومیش دلالت دارد براینکہ پیغمبر گرامی صحبت بنی کرد مگر از طریق وحی و تعلیم از پروردگار خداوند در ایس آیت وانی ہدایت نطق ادرا تنہا بوحی و تعلیم انحصار معین کردہ و نہ برائے وحی قید زدہ

یہ آیت شریفہ اپنے اطلاق اور عموم کے سبب سے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت صلعم وحی اور تعلیم الہی کے بغیر کسی قسم کا کوئی کام انجام نہیں دیتے۔ خداوند عالم نے اس آیت میں آنحضرت صلعم کے لفظ کو صرف وحی اور تعلیم الہی پر منحصر کیا ہے اور وحی کے لئے کوئی شرط عائد نہیں کی۔ آیا مخصوص مخصوص حالات میں وحی ہوتی ہے یا عام امور میں، لہذا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح نطق انسان کی مائیت سے جدا ہونا ناممکن ہے اسی طرح وحی کانبوت کی ماہیت سے جدا ہونا محال ہے اور ان کی ذات کا جزء ہے۔

علامہ مجلسی مرحوم مرآۃ العقول شرح اصول کافی جلد ۵ ص ۲۵۱ طبع جدید میں فرماتے ہیں۔ عندی استہ کان نبیاً مذولاً وکان یوحی الیہ ولعل بشریۃ نفسہ وانما کانت رسالۃ وبعثۃ علی الناس بعد ارجیل سنتہ۔ میرے نزدیک یہ عقیدہ ثابت مدلل ہے کہ آنحضرت صلعم ولادت ہی سے نبوت پر فائز تھے اور ان پر وحی ہوتی تھی اور وہ اپنی بشریت پر عمل بھی کرتے تھے۔ البتہ ان کی رسالت و بعثت چالیس سال کے بعد ہوئی۔ ابام جعفر صادق سے منقول ہے کہ حضرت عبدالمطلب کے لئے خانہ کعبہ کے صحن میں فرش بچایا جاتا تھا اور وہ اس پر تشریف رکھتے تھے۔ فجاء رسول اللہ وهو طفل یدرج حتیٰ

تَجَلَّسَ عَلَى فَخْذِهِ فَاهْوَى لِبَعْضِهِمُ إِلَيْهِ لِيُخْبِيَهُ عَنْهُ فَقَالَ
عَبْدُ الْمُطَّلِبِ دَعْ ابْنِي فَإِنَّ الْمَلِكَ قَدْ آتَاهُ۔ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ
کم سنی میں بھی گھٹنیوں کے بل چلتے ہوئے ان کی آغوش میں آکر بیٹھ گئے کسی نے
ان کو ہٹانا چاہا۔ تو حضرت عبدالمطلب نے فرمایا میرے بیٹے کو چھوڑ اس کے پاس
فرشتہ آتا ہے علامہ مجلسی اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں۔ الاخبار فی
نزول الملائكة عليه من عند ولادته الحـ بعثته كشيخة۔
آنحضرت کی ولادت سے بعثت تک ان کے پاس ملائکہ کے آنے کے متعلق بہت
سی احادیث وارد ہیں مرآة العقول جلد ۵ ص ۲۵۰ حضرت عبدالمطلب کا بھی عقیدہ
تھا کہ آنحضرت صلعم پر کم سنی کے عالم میں بھی وحی ہوتی تھی مگر مقصرین کا یہ کہنا کہ
چالیس سال کے بعد وحی کا نزول ہوا۔ یہ غیروں کا عقیدہ ہے اپنا نہیں۔

انبیاء کو دوسروں کی طرح سمجھنا خلاف ایمان ہے

اگرچہ آج ڈھکوصاحب یہ ثابت کرنے کی کوشش میں ہیں کہ بنی حقیقت کے
لحاظ سے بالکل عام بشر کی مانند ہے مگر ۱۹۲۳ء میں ڈھکوصاحب نے خود تحریراً
تسلیم کیا تھا کہ ”لوگوں نے مقام نبوت سمجھنے میں بڑی غلطی کی ہے جل جلالہ اپنے
حبیب سے مخاطب ہو کر ارشاد فرماتا ہے۔ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اس مثل کے
لفظ سے بہت لوگ گمراہ ہو گئے پیغمبر کے لئے لفظ مثل استعمال ہو جانے سے انہوں
نے جملہ صفات انسانی میں پیغمبر کو مثل دیگر انسانوں کے سمجھ لیا۔ بعض نے صاف لکھ دیا
کہ نبی اور دوسرے لوگوں میں کوئی فرق ہی نہیں۔ حتیٰ کہ وہ گنہ گار بھی ہوتا ہے۔

اور اس کو معاذ اللہ شیطان بھی بہکا دیتا ہے بنی العیاذ باللہ ایک چٹھی رساں کی
حیثیت رکھتا ہے۔ اور ان ہی وجوہ سے ہر کہ دمہ کو دعویٰ نبوت کرنے کی جرأت ہو گئی

لیکن انھوں نے عقل سے اتنا کام نہ لیا کہ لفظ مثل ہرگز اس کا مقتضی نہیں کہ پیغمبر تمام باتوں میں دوسرے انسانوں کے مساوی ہو جائے ایسا وہی لوگ کہتے ہیں جنہوں نے از روئے بصیرت کامل ان کو نہیں دیکھا۔ اندھی تقلید میں گرفتار ہیں فطرت عالم سے سبق نہیں لیتے۔ شکر یزیدوں اور حواہرات میں تمیز نہیں کرتے۔ الماس کو بلبور سمجھتے ہیں۔ اور گوہر کو خرمہرہ اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی بشر ہوتا ہے۔ مگر ہم شک ہیں تو وہ اکسیر ہم پتھر ہیں تو وہ گوہر ہم سنگ خارا ہیں تو وہ پارس ہم ذرہ ہیں وہ آفتاب ہم ناقص ہیں وہ کامل ہم قالب ہیں وہ جان جنسیت و نوعیت کا اتحاد صفات و کمالات میں مساوی ہونے کا تقاضا نہیں کرتا۔ از مضمون ڈھکو صاحب شائع شدہ رسالہ المبلغ ماہ ستمبر ۱۹۶۳ء ص ۲۲۔

مگر اب وہ خالصی کی پیروی کرنے کے بعد ان حقائق پر شیخیت کی تہمت لگا رہے ہیں۔ اور پہلے یہ عقیدہ تھا کہ ”مثل“ کا لفظ اس بات کا متقاضی نہیں کہ وہ تمام باتوں میں انسان کے مساوی ہیں مگر اصول الشریعہ اول طبع ص ۶۶ میں کہتے ہیں کبھی لفظ مثل شئی عین شئی کے معنی میں استعمال ہوتا رہتا ہے ”لہذا مطلب یہ نکالا کہ نبی بالکل بالکل ہی بشر ہیں مثل بشر نہیں گویا موسیٰ و فرعون کافر و مومن علیؑ و ابولہب۔ حنین و نذیر حقیقت کے اعتبار سے ایک جیسے ہو گئے۔ حالانکہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام مقام انبیاء کو اس طرح بیان فرماتے ہیں۔

فَعَظُمَ جَمِيعُ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ وَلَا تُنْزِلُهُمْ مَنْزِلَةَ أَحَدٍ مِنْ دُونِهِمْ وَلَا تُتَصَوَّرُ بِعَقْلِكَ فِي مَقَامَاتِهِمْ وَأَحْوَالِهِمْ وَأَخْلَاقِهِمْ إِلَّا بِبَيَانٍ مُخَلَّفٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِجْمَاعِ أَهْلِ الْبَصَائِرِ بِدَلَالَةٍ تَتَحَقَّقُ بِهَا فَضَائِلُهُمْ وَمَرَاتِبُهُمْ وَأَقْبَى الْوُصُولِ الْحَقِيقَةِ مَا لَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنْ قَابِلَتْ أَفْئِدَتُكُمْ

وَالْفَالِغَةُ يَمْنُ دُونَهُمْ مِنَ النَّاسِ أَجْمَعِينَ فَقَطُّ أَسَاءَتْ
مُحِبَّتَهُمْ وَأَعْلَكَتْ مَعْرِفَتَهُمْ وَسَقَطَتْ عَنْ دَرَجَةِ
مَعْرِفَةِ الْإِيمَانِ فَإِيَّاكَ شَمَّ إِيَّاكَ - بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۳ طبع جدید
پس تم اللہ کے تمام انبیاء کی تعظیم کرو۔ اور ان کو ان سے کم مرتبہ لوگوں کی
منزلت پر نہ اتارو اور اللہ کے بیان محکم اور اجماع اہل بصائر کے بغیر ان کے مقامات
وحالات و اخلاق میں اپنی عقل سے تصرف نہ کرو۔ اور ان کے فضائل و مراتب کو دلائل
سے ثابت کرو۔ اور تمہارے لئے کہاں ممکن ہے کہ تم اللہ کے نزدیک ان کی منزلت
و حقیقت تک رسائی حاصل کرو۔ اور اگر تم نے ان کے اقوال و افعال کو ان سے کم مرتبہ
لوگوں کے برابر قرار دیا۔ تو تم نے انکی صحبت میں برائی کا ارتکاب کیا۔ اور ان کی معرفت کا
انکار کیا۔ اور تم معرفت ایمان کے درجہ سے گر گئے لہذا خبردار۔ خبردار۔ انبیاء
کی توہین سے بچو۔

جدا گانہ حقیقت پر

مقصرین کے اعتراضات کا جواب

قرآن مجید کی صریح نصوص موجود ہیں کہ وحی نبی کی ذات میں
اصول الشریعہ : داخل نہیں ہے اس کے بغیر بھی نبی کا تصور ممکن ہے یہاں
صرف ایک آیت پیش کی جاتی ہے۔ ۱۶ شوریٰ ۶ میں ارشاد قدرت ہے۔
كَذَلِكَ أَفْهِمْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي
مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ اور اسی طرح ہم نے اپنے حکم سے روح الامین کو
جس سے پہلے تم نہیں جانتے تھے
تمہاری طرف وحی کے ساتھ بھیجا۔ اور نہ یہ کہ تعلیم ایمان کیا چیز ہے۔ ایسا ضرور تھا کہ آنحضرت
کہ کتاب کیا چیز ہے۔

تو موجود تھے مگر ہنوز وحی کا سلسلہ جاری نہ ہوا تھا۔ اور نہ ابھی روح القدس سے
ارتباط قائم ہوا تھا۔ ص ۸، ص ۹، طبع سوئم۔

”امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہاں ایسا وقت تھا اور آنحضرتؐ
ایسی حالت گذری ہے کہ وہ کتاب و ایمان کو نہ جانتے تھے یہاں تک کہ خدا نے
ان کو وہ روح عطا کی جس کا ذکر قرآن میں ہے“ ص ۸

”حضور کو اس عالم آب و گل میں پیدا کیا۔ اور اس کے بعد ان
نوری انسان : کی طرف روح اعظم آئی۔ کم از کم اس وقت تک نہ ان
کو قرآن کا علم تھا۔ نہ ایمان بالقرآن کا۔ اللہ نے آنحضرتؐ صلعم کو عالم جسم میں پیدا
کرنے کے بعد قرآن کریم کی تعلیم سے مشرف فرمایا۔ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳

ہم مقصرین کے ان خیالات یا طلہ کو مدلل طور پر قرآن و سنت کی روشنی
الجواب میں رد کرتے ہیں

وحی لوازم نبوت میں داخل ہے

جناب ڈھکو جو یہ لکھتے ہیں کہ جنس و فصل کا شمار ذاتیات میں ہوتا ہے اور
ذاتی ماہیت کا جزو ہوتی ہے۔ بنا بریں آیت کَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا
مِّنْ أَمْرِنَا سے ثابت ہے کہ روح الامین کے نازل ہونے سے قبل آنحضرتؐ
موجود تو تھے مگر نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا ہے۔ اور ایمان کیا ہے۔ اس آیت سے
یہ واضح ہے کہ ایک وقت ایسا بھی تھا کہ آنحضرتؐ موجود تھے۔ مگر وحی نبوت کا سلسلہ
جاری نہ ہوا تھا۔

حالانکہ شیعہ عقیدہ کے متعلق وحی کے بغیر نبوت کا تصور ہی ناممکن ہے چنانچہ
دور حاضر کے عظیم مفسر قرآن علامہ سید محمد حسین طباطبائی مرحوم نے تفسیر المیزان جلد ۱

۱۲۲۔ طبع بیروت میں سکھا ہے۔ اعلم ان من لوازم النبوة الوحی و
 هو نوع تکلیف الہی تتوقف علیہ النبوة۔ یہ جان لو کہ نبوت کے لوازمات
 میں سے وحی بھی ہے جو اللہ سے ہم کلام ہونے کی خاص نوع ہے جس پر نبوت کا
 دار مدار ہے۔ ”کیونکہ نبی اللہ کا سفیر ہے جس کا ہر لمحہ براہ راست اللہ تعالیٰ کے ساتھ
 رابطہ اور تعلق ہونا ضروری ہے۔ اگر نبی پر وحی نہ ہوگی تو اس کو بذات خود کس طرح معلوم
 ہوگا۔ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس عظیم عہدہ پر فائز ہے۔“

جبکہ مقصرین حضرات نبی کو ایک عام نیک سیرت انسان کے برابر سمجھتے ہیں اس
 لئے ان کا خیال ہے کہ نبی وحی کے بغیر بھی نبی رہ سکتا ہے۔ گویا کہ ان کے نزدیک ہر فرد
 بشر میں نبی بننے کی صلاحیت موجود ہے۔ ”ہم یہاں مقصرین کے جواب میں عرض کرتے
 ہیں کہ مقصرین نے وحی کا جو مفہوم سمجھا ہے وہ قطعی طور مکتب تشیع کے مفہوم کے خلاف
 ہے۔ گویا کہ ان کے نزدیک وحی صرف اسی پیغام کا نام ہے جو صرف فرشتہ کے ذریعے
 نبی پر نازل ہو۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔“

کیونکہ جب ہم ”یوحیٰ الی“، کو فصل ممیز قرار دیتے ہیں۔ تو ہماری مراد
 وحی سے صرف نزول وحی کا عمل ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ مراد بھی ہوتا ہے کہ نبی ایک جنبہ
 لوزانی ملکوتی کا حامل ہے جس کی وجہ سے وہ ہر لمحہ قبول وحی کی استعداد رکھتا ہے۔
 کیونکہ علامہ مجلسی کا قول ہم نقل کر آئے ہیں۔ کہ ہر فرد بشر میں قبول وحی کی استعداد
 نہیں ہے۔“

پھر وحی اولاً تو براہ راست بلا واسطہ ہوتی ہے اور اللہ بلا واسطہ خود نبی سے
 ہم کلام ہوتا ہے۔ اور کبھی جبریل درمیان میں واسطہ ہوتے ہیں چنانچہ شیخ جلیل
 محدث عارف شیخ صدوق علیہ الرحمہ نے کتاب التوحید ص ۱۰، طبع نجف اشرف میں
 اسناد صحیح زرارہ بن اعین سے روایت کی ہے۔ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ۛ

جُعِلَتْ فِدَاكَ الْفُتَيَّةُ الَّتِي كَانَتْ تُصِيبُ رَسُولَ اللَّهِ إِذَا نَزَلَ
عَلَيْهِ الْوَحْيُ فَقَالَ ذَاكَ إِذَا لَمْ يَكُنْ نَبِيَّتُهُ وَبَيْنَ اللَّهِ أَحَدٌ
ذَاكَ إِذَا تَجَلَّى اللَّهُ لَهُ ثُمَّ قَالَ تِلْكَ النُّبُوءَةُ يَا زَادَرَةُ

میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کی میں آپ
پر قربان ہو جاؤں یہ غشی جو رسول اللہ پر وحی کے وقت طاری ہو جاتی تھی اس کا
سبب کیا تھا۔ تو امام نے فرمایا یہ اس وقت ہوتا تھا جب رسول اللہ اور اللہ تعالیٰ
کے درمیان کوئی فرشتہ بطور واسطہ نہ ہوتا تھا۔ تو اللہ کے تجلی براہ راست رسول اللہ
پر ہوتی تھی۔ تو آنحضرت پر غشی کی کیفیت طاری ہو جاتی۔ پھر فرمایا اے زرارہ
”یہی نبوت ہے۔ کہ نبی ہی اللہ سے براہ راست ہمکلام ہو سکتا ہے نہ کہ غیر نبی۔
ڈھکوصاحب نے خود بھی احسن الفوائد طبع اول ص ۳۵۶ میں شیخ صدوق مرحوم
کی عبارت کا اس طرح ترجمہ کیا ہے۔ ”اس سلسلہ میں آنحضرت صلعم کو جو وحی کے
وقت غشی سی طاری ہو جاتی تھی۔ تو یہ خداوند عالم کے آنحضرت سے خطاب فرمانے
کہ جبرئیل کی آمد سے عارض ہوتی۔ حتیٰ کہ آنحضرت صلعم کا جسم مبارک بھاری ہو جاتا
اور آپ پسینہ سے شرابور ہو جاتے۔ جبرئیل تو آپ کا اس حد تک احترام کرتے
کہ وہ آنحضرت صلعم کی خدمت میں بغیر اجازت حاضر نہ ہوتے تھے۔ اور آپ کی خدمت
میں غلاموں کی طرح بیٹھتے تھے۔“ اور وحی کا یہ سلسلہ تو آنحضرت صلعم پر جبرئیل
خلقت سے بھی پہلے آنحضرت کی خلقت اولیٰ و نوری ہی سے شروع ہو چکا تھا۔
بجاء جلد ششم کمپانی ص ۱۰ میں منقول ہے۔ لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ نُورَ نَبِيِّنَا بَقِيَّ
بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَاقِفًا يُسَبِّحُهُ وَيُحَمِّدُهُ وَالْحَقُّ تَعَالَى يَنْظُرُ إِلَيْهِ
وَيَقُولُ يَا عَبْدِي أَنْتَ الْمُرَادُ وَالْمُسْرِيذُ وَأَنْتَ خَيْرُ الْمَخْلُوقِ
خَلَقْتُ لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْاَفْلَاقَ

جب اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی ص کے نور کو خلق فرمایا تو آپ کا نور بارگاہ ایزدی میں دو ہزار سال تک اللہ کی حمد و تسبیح کرتا رہا۔ اور اللہ اس کی طرف نگاہ فرما کر کہتا تھا کہ اے میرے عبد تم ہی مراد اور مرید ہو۔ تم میری مخلوقات سے اعلیٰ ہو اگر تم نہ ہوتے تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا۔ یہ وحی تو ابتداء افریش ہی سے آنحضرت صلعم پر ہوئی۔ جب کہ جبرائیل ابھی پیدا ہی نہ ہوئے تھے۔ پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ نزول جبرئیل سے پہلے آنحضرت صلعم کو کتاب و ایمان کا علم نہ ہو۔ اسی وجہ سے سرکار علامہ سید علی حائری مرحوم قل انما انا بشر مثلكم کی تفسیر میں وحی کے متعلق لکھتے ہیں،، ”پس حق آنست کہ حضور اقدس نبوی را بر نہج یزدان پاک مکالمہ فرمودہ است و کسی کہ گفتہ آنجناب صلعم را بدون جبرئیل ہرگز رب جلیل چیزے نفرستاد بالیقین اواز حقیقت نبوت عاری است و در تقلید مخالفین چنین گفتہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلعم سے ہر نہج پر خود اللہ تعالیٰ نے کلام فرمایا۔ اور جو شخص یہ کہتا ہے کہ اللہ نے جبرئیل کے بغیر آنحضرت ص پر کوئی چیز نازل نہیں کی۔ ایسا شخص درحقیقت معرفت نبوت سے کورا جاہل ہے۔ اور مخالفین کی تقلید میں ایسی باتیں کرتا ہے۔ لوامح التنزیل جلد ۱۶ ص ۵۷۔“

پھر یہ کہ جناب ڈھکو اور گلاب شاہ صاحب کے مقابلے میں ہمارا یہ عقیدہ کہ ”وحی میں اللہ خود بھی بلا واسطہ پیغمبر سے ہمکلام ہوتا ہے۔“ یہ واضح طور پر خود قرآن کریم سے ثابت ہے مثلاً

① حضرت آدم کو اللہ نے براہ راست اسماء کی تعلیم دی جس پر علم آدم الاسماء کلہا واضح دلیل ہے۔ درمیان میں کوئی فرشتہ نہیں تھا۔

(پارہ اول سورہ بقرہ)

② حضرت ابراہیم کو اللہ نے براہ راست تمام ملکوت آسمان و زمین کا علم دیا۔

وَكَذَلِكَ نُبَيِّنُ لِإِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ. (پارہ ۱۰)

ہفتم سورہ انعام) یہ علم بھی باتفاق مفسرین فریقین بلا واسطہ دیا گیا۔
 گواہ طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلام اللہ تعالیٰ سے کسی فرشتہ کے واسطہ
 کے بغیر ہوا۔ اس پر آیت کریمہ **كَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا** پارہ ششم
 سورہ نساء گواہ ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت و کتاب کا علم اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ عطا فرمایا
 خود حضرت عیسیٰ کا ارشاد قرآن پاک میں موجود ہے۔ **إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ
 الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَأَوْصَانِيَ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَادُمْتُ
 حَيًّا**۔ (پارہ ۱۶ سورہ مریم) میں اللہ کا عبد ہوں۔ اس نے مجھے نماز و زکوٰۃ
 کی وصیت کی ہے۔ ”یہاں یہ کتاب بھی براہ راست ملی اور نبوت بھی
 براہ راست“

منزل ثاب قوسین پر خداوند عالم اور سید الانبیاء صلعم کے درمیان کلام کسی
 فرشتہ کے واسطہ کے بغیر ہوا۔ جبریل تو سدرۃ المنتہی سے یہ کہہ کر واپس
 چلے گئے۔ **لَوْ دَنُوتُ أَمْلَةً لَا أُخْتَرْتُ** اگر میں ایک انگشت کی مقدار بھی
 آگے بڑھوں تو جل کر راکھ ہو جاؤں۔ ع (الحکومتہ الاسلامیہ ام جینی)

اگر ایک سر موبر تر پر

فروغ تجبلی بسوز و پر

اس مطلب پر اوحیٰ الی عبدہ مَا اَوْحٰی کی آیت شاہد ہے۔

(پارہ ۲۷ سورہ نجم)

حالانکہ یہاں وحی کا سلسلہ جاری ہے مگر درمیان میں کوئی روح الامین

روح اعظم موجود نہیں ہے۔ ” آنحضرت یا انبیاء پر وحی بلا واسطہ کا یہ عقیدہ صرف شیعہ عقیدہ ہی نہیں بلکہ اکابر علماء اہل سنت نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ جبریل تو پہلے بیت المکرم کے منیر اب کے پاس کھڑے ہو کر آنحضرت صلعم کی خدمت میں آنے کی اجازت طلب کرتے تھے۔ اجازت مل جاتی تو آتے ورنہ واپس چلے جاتے۔ یہ حقیقت مندرجہ ذیل علماء اہل سنت نے لکھی ہے۔ ۱۔ علامہ برہان الدین حلبی شافعی السیرۃ الجلیۃ جلد اول ص ۲۹۴ ، ۲۔ علامہ سہلی الوریثی الانف جلد اول ص ۱۵۴ (۳) علامہ ابن سید الناس عمیون الاثر جلد اول ص ۹۰ ، ۴۔ علامہ سیوطی الخصال ص ۹۳ جلد ۲ ، ۵۔ علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد اول ص ۲۲۱۔

شیعہ اکابر علماء میں سے شیخ مفید رحم نے شرح عقائد الصدوق ص ۲۱۱ میں لکھا ہے۔ اَلْوَحْيُ مِنْهُ مَا يَسْمَعُهُ النَّبِيُّ مِنْ غَيْرِ وَسَاطَئِهِ وَمِنْهُ مَا يَسْمَعُهُ بِوَسَاطَةِ الْمَلَائِكَةِ۔ وحی کی ایک قسم یہ ہے کہ نبی اس کو کسی واسطہ کے بغیر براہ راست اللہ تعالیٰ سے سُنے۔ اور دوسری قسم وہ ہے کہ نبی بواسطت ملائکہ سُنے۔

آنحضرت کا علم قرآنی لدنی ہے

انبیاء علیہم السلام کی اتنی توہین تو شاید ابلیس نے بھی نہ کی ہوگی جتنی کہ مقصرین نے یہ کہہ کر کی ہے کہ روح الامین کے نزول سے قبل آنحضرت ص کو ایمان و قرآن کا علم نہ تھا۔ اگرچہ ان لوگوں کی پیش کردہ آیت کی صحیح تفسیر تو میں آگے پیش کروں گا یہاں تو یہ بتانا مقصود ہے کہ شیعہ امامیہ کے عقیدہ کے مطابق معصومین کو قرآن تو درکنار تمام کائنات کے ذرہ ذرہ کا علم ان کی ظاہری خلقت سے قبل ہی عطا

کر دیا گیا تھا۔

سرکار علامہ سید محمد مہدی موسوی طوالت الانوار ص ۱۳ میں فرماتے ہیں۔ ان
الملائكة كلها تعلموا الاسلام والايمان وطريق العبادة منه وهم
كان قبل البعثة في دينه ومذهبه الذي كان فيه في عالم
الارواح فعلم اجسادهم يتبع عالم ارواحه فلمواكمل الكل في
الكل فلم يكن تابعاً لاحد من الانبياء في دينهم بل
له دين مستقل وهو الدين الذي قبل البعثة وبعد البعثة
فلو كان تابعاً بدين احد كان افضل منه ثم انه كان نبيا في
الانوار والارواح حيث قال كنت نبيا وادم بين الماء ولطين
وكذلك في بطن امه وكذلك حين ولادته والا مكان علي افضل
منه لقوله حين ولادته في عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا
فعلم بالعقل والنقل ان محمد ا كان نبيا وصاحب كتاب هو
القرآن في العوالم كلها فان الله لما خلق محمدا قبل كل شيء
خلق القرآن واعطاه نبيه فكان هو نبيا وصاحب كتاب
قبل خلق الخلق ثم خلق الخلق فلمواكمل الكل علم ذلك
الله ولم يكن غيره معلما له لقوله تع علمه شديد القوى
الله فمن فسده بجبرئيل فلموا تفسير العامة

تمام ملائکہ نے اسلام وایمان اور طریقہ عبادت کے اسباق آنحضرت
سے سیکھے۔ اور حضور بعثت میں سے پہلے بھی اپنے اسی دین پر تھے جس پر آپ
عالم الارواح میں تھے۔ اور ان کا عالم جسمانی عالم روحانی کے تابع تھا۔ اور تمام مخلوقات
میں تمام مخلوقات کی نسبت اکمل و افضل تھے۔ اور شریعت میں کسی دوسرے نبی سے

تابع نہ تھے۔ بلکہ ان کا اپنا مستقل دین تھا جس پر آپ بعثت سے پہلے اور بعد میں عمل کرتے رہے اگر آپ کسی کے تابع ہوتے تو وہ آپ سے افضل ہوتا۔ آپ عالم انوار و ادراج ہی سے نبیؐ تھے۔ اور آپ نے خود ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت بھی نبیؐ تھا جبکہ آدم علیہ السلام آب و گل کے مابین تھے اور آپ اسی طرح شکم مادر میں اور عالم کم سنی میں بھی نبیؐ تھے۔ اگر ایسا نہ ہو تو لازم آئے گا کہ عیسیٰ آپ سے فضل ہوں۔ چونکہ انھوں نے حین ولادت ہی میں فرمادیا کہ میں عبد خدا ہوں اس لئے مجھے کتاب دی اور نبی بنایا۔ پس عقل و ریایات سے معلوم ہو گیا کہ اللہ نے تمام مخلوقات سے قبل آنحضرتؐ کو خلق فرمایا۔ تو اسی وقت سے قرآن کو خلق فرما کر ان کو عطا کر دیا۔ اور آپ مخلوقات کی ایجاد سے قبل ہی صاحب کتاب تھے۔ اور یہ سب کچھ تعلیم ان کو اللہ ہی نے عطا کی ہے کسی غیر نے نہیں دی علمہ شدید القویٰ کی آیت اس مطلب پر گواہ ہے اور شدید القویٰ خود پروردگار ہے اور جو لوگ اس سے جبر ٹیل کو مراد لیتے ہیں وہ عامہ کی تفسیر کی اتباع کرتے ہیں۔ یہ صرف شیعہ عقیدہ ہی نہ سمجھنا بلکہ اہل سنت کی مشہور تصنیف لباب التأویل خازن بغدادی میں سورہ الرحمن کی آیت الرحمن علم القرآن خلق الانسان کی تفسیر میں ہے۔ اراد بالانسان محمدًا و علمہ البیان یعنی بیان مآکان و مایکون انہ ینبی عن خبر الاولین والآخرین۔ یہ آیت خود رسول اللہ کی شان میں ہے۔ اور ان کو ہی اللہ نے قرآن کی تعلیم دی اور گزشتہ و آئندہ ہونے والے تمام واقعات و حالات کا علم عطا فرمایا۔ کیونکہ آنحضرتؐ ۴۷ اولین و آخرین کے متعلق خبر دینے والے نبی صلم ہیں۔ اہل سنت کے عالم جلیل مولانا محمد عمر اچھروی مقیاس حنیف ص ۵۶ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلم کو قبل از وحی علم قرآن حاصل تھا۔ مگر آپ کو وحی کے بغیر اظہار کی اجازت نہ تھی۔ اور اس عقیدہ کو وہابی

عقیدہ قرار دیا ہے کہ آنحضرت صلعم کو پہلے علم قرآن نہ تھا جبکہ شیعہ عقیدہ کے مطابق ان ذوات مقدسہ کو کائنات کا علم مخلوقات کی خلقت ہی سے قبل دے دیا گیا تھا۔ امام محمد تقی علیہ السلام فرماتے ہیں۔ لَقَدْ أُعْطِينَا عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَرُسُلَنَا قَبْلَ خَلْقِ الْخَلْقِ أَجْمَعِينَ۔ بحار جلد ۱۲ ص ۱۰۰ طبع قدیم ہمیں پہلے اور بعد کے لوگوں کے متعلق اللہ نے مخلوقات کی خلقت سے قبل ہی علم دے دیا تھا علامہ مجلسی نے مرآة العقول جلد ۳ ص ۳۱۲ اور بحار جلد عاشر ص ۱۵۳ میں سکھا ہے۔

اِنَّ اَرْوَاحَهُمُ الْمُقَدَّسَةَ قَبْلَ تَحْلُقِهَا بِالْاَجْسَادِ الْمُطَهَّرَةِ كَانَتْ عَالِمَةً بِالْعُلُومِ الدُّنْيَا وَمَعْلَمَةً لِلْمَلَائِكَةِ۔ آنحضرت صلعم اور معصومین کی ارواح مقدسہ ان کے اجسام مطہرہ کے ساتھ تعلق رکھنے سے قبل ہی علوم لدنیہ کو حاصل کر چکی تھی اور ملائکہ کی معلم تھیں۔ جو اہل الاسرار ص ۹۶

نیز علامہ صدوق بھی اس کے قائل ہوئے ہیں کہ ان اللہ اَعْطَى نَبِيَّهِ الْعِلْمَ جَمَلَةً وَاحِدَةً ثُمَّ قَالَ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَى إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا وَقَالَ لَا تُخَذِّلْكَ بِهِ لِسَانُكَ لِتَعْجَلَ بِهِ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَاِذَا قُرْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ۔

جس کا ترجمہ خود ڈکٹو صاحب نے اس طرح کیا ہے۔ ”قرآن مجید بیت المعمور میں تمام کا تمام ایک ہی دفعہ نازل ہوا پھر بیت المعمور سے بیس سال کے عرصہ میں آنحضرت صلعم کے پاس تھوڑا تھوڑا کر کے حسب ضرورت نازل ہوتا رہا۔ خداوند عالم نے اپنے نبی کو قرآن کریم کا پورا پورا علم عطا کر دیا تھا۔ اس لئے فرمایا اے میرے حبیب جب تک میری وحی پوری نہ ہو جائے۔ تم قرآن پڑھنے میں جلدی نہ کیا کرو۔ اور یہ دعا مانگا کرو کہ اے میرے پروردگار میرے علم میں اضافہ فرما۔ اپنی زبان کو اس لئے حرکت نہ دے

کہ تم اسے جلدی یاد کرو کیونکہ اس کا جمع کرنا اور پڑھا دینا تو ہمارے ذمہ ہے اس لئے
جب ہم پڑھائیں تو تم اسے پڑھتے رہو۔ پھر اس کے بعد اس کی توضیح و تبیین بیان کرنا بھی
ہمارے ذمہ ہے۔

دیکھو احسن الفوائد ص ۳۵۹-۳۶۰ طبع اول نیز ڈھکو صاحب خود بھی
شیخ صدوق کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جو تفسیر مصنف علام نے بیان فرمائی ہے
وہی صحیح اور شان رسالت کے مطابق ہے اور بعض احادیث سے بھی ثابت ہے“
علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ بکار الانوار ششم ص ۲۵۹ فی کیفیت الوحی میں علامہ شیخ
صدوق کی تائید میں لکھتے ہیں۔ ثبت بالاحبار المستفیضة ان جمیع
لکب التی انزلها اللہ علی انبیاء اثبتھا فی اللوح المحفوظ
تبل خلق السماء والارض ثم یزل منها بحسب المصلح فی کل
وقت وزمان واما انطباقھا علی الوقائع المتأخرة فلا ینافی لان
للہ عالم بما یتکلمون وبما یرصد منهم ویقع بینہم بعد
ذلك فاثبت فی القرآن المثبت فی اللوح جواب جمیع ذلك علی
شیق علمہ الذی لا یتخلف فالضی انما یرصد بالقبیۃ الی زمان
التبلیغ الی الخلق فلا استبعاد فی ان ینزل هذا الہ کتاب جملة
احدة علی النبی ویا مرة ان لا یقرء علی الامۃ شیاً منہ الا بعد
ان ینزل کل جزء منہ فی وقت معین یناسب تبلیغہ و فی واقعة
معینۃ یتعلق بہا۔ (ان طبع کیا فی)

بے شمار و لاتعداد احادیث سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ تمام کتابیں جن
کو اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء پر نازل کیا۔ ان کو آسمان و زمین کی خلقت سے قبل ہی
محفوظ میں لکھ دیا تھا۔ پھر حسب مصلحت ہر وقت ہر زمان میں ان کو نازل کرتا

رہا۔ اور بعد میں ہونے والے واقعات پر ان کتب کا انطباق اس کے منافی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ان باتوں کا علم تھا جو انہوں نے کرنی تھیں اور جو کچھ ان سے صادر اور واقع ہونا تھا۔ پس اللہ تعالیٰ نے لوح محفوظ میں ثبت شدہ قرآن میں ان کے جواب کو لکھ دیا تھا۔ جو کہ اس کے علم کے عین مطابق تھے۔ جس میں کوئی تغلف نہیں ہوتا۔ پس ان کا ماضی کے صیغہ میں استعمال ہونا بھی مخلوق کی تبلیغ کی نسبت سے ہے لہذا اس میں کوئی استبعاد نہیں کہ قرآن مجید مکمل طور پر ایک ہی دفعہ نبی پر نازل ہوا اور پھر اللہ تعالیٰ اس کو حکم دے کہ وہ امت پر اس کو اس وقت تک نہ پڑھیں جب تک کہ معین وقت اور مناسب تبلیغ کے مطابق اس کا جبرغ نہ اترے۔ جو اس سے متعلق ہو۔“

نیز اس مطلب پر دوسری واضح دلیل یہ ہے کہ قرآن خود کہتا ہے کہ وہ لوح محفوظ سے اتر کر آیا ہے۔ بل ہو قرآن مجید فی لوح محفوظ۔

(بروج آیت ۱۲۲)

اور لوح محفوظ اور قلم کی خلقت آنحضرت صلعم کے نور مقدس سے ہوتی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ ”خُلِقَ مِنْ نُورِ مُحَمَّدٍ جَوْهَرَةٌ وَقَسَمَهَا قَسَمَيْنِ فَنَظَرَ إِلَى الْقِسْمِ الْأَوَّلِ لِعَيْنِ الْمَيْبَةِ فَصَارَ مَاءٌ عَذْبًا وَنَظَرَ إِلَى الْقِسْمِ الثَّانِي لِعَيْنِ الشَّفَقَةِ فَخُلِقَ مِنْهُ الْعَرْشُ فَاسْتَوَى عَلَى وَجْهِ الْمَاءِ فَخُلِقَ الْكَرْسِيُّ مِنْ نُورِ الْعَرْشِ وَخُلِقَ مِنَ الْكَرْسِيِّ اللَّوْحُ وَخُلِقَ مِنَ نُورِ اللَّوْحِ الْقَلَمُ۔“ بحار الانوار جلد ششم ص ۷۷ اللہ نے نور محمد مصطفیٰ سے ایک جوہر پیدا کیا جس کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے پہلے حصہ کی طرف ہیبت کی نظر سے دیکھا تو وہ آب شیریں ہو گیا۔ اور دوسرے حصہ کی طرف نگاہ شفقت سے دیکھا تو اس سے عرش خلق ہوا جو پانی پر ٹھہرا تو اس سے نور عرش سے کرسی خلق

ہو گئی اور کرسی سے پھر لوح محفوظ خلق ہوئی۔ اور لوح کے نور سے قلم خلق ہوا۔ لہذا یہ کیونکر ممکن ہے کہ آنحضرت صلعم اس لوح محفوظ پر نقش شدہ مضامین سے ناواقف رہیں جو خود ان کے نور سے خلق ہوئی۔ حالانکہ اہل سنت کے عالم جلیل علامہ عبدالحی حنفی انصاری بھی جامع الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۰۰ طبع لکھنؤ میں آنحضرت صلعم سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے ارشاد فرمایا۔

”لوح محفوظ پر قلم چلتا تھا۔ اور میں سنتا تھا۔ حالانکہ میں شکم مادر میں تھا اور فرشتے عرش کے نیچے پروردگار کی تسبیح کرتے تھے۔ اور میں ان کی تسبیح کی آواز سنتا تھا۔ حالانکہ میں شکم مادر میں تھا۔“

جو نبی شکم مادر میں رہ کر لوح محفوظ کی قلم کی حرکت دیکھ رہا تھا اور فرشتوں کی آوازیں سن رہا تھا۔ وہ کس طرح ایمان و کتاب سے ناواقف ہو سکتا تھا۔ جیسا کہ ڈھکوک صاحب کا خام خیال ہے۔“

اسی طرح جبریل فرشتہ جو خود حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے لَا عَلَمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا کہہ کر ان کے مقابلے میں اپنی کم علمی کا اعتراف کر کے ان کے سامنے سر بسجود ہو چکا ہے۔ اور جو عالم ملکوت میں أَنْتَ رَبِّي الْجَلِيلُ وَأَنَا الْعَبْدُ الذَّلِيلُ وَأَسْمِي جِبْرِيلُ کہنے میں حضرت امیر المؤمنین ع کی شاگردی کا شرف حاصل کر چکا ہو۔ جیسا کہ علامہ خزانہ نے انوار لغانیہ ص ۵۰۰ طبع جدید میں لکھا ہے اور تسبیح و تقدیس سیکھنے میں محمد و آل محمد پر جیہ سائی کر چکا ہو۔ یا یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس فرشتہ کو قرآن مجید کا علم پہلے حاصل ہو۔ اور آنحضرت صلعم کتاب و ایمان کے علم میں اس کے محتاج ہوں۔ چنانچہ علامہ شیخ محمد تقی اصفہانی اور علامہ سید عبدالرزاق مقرر نے لکھا ہے:

غَايَةُ الْأَمْرِ عَرَفَهُ الْمَوْلَى أَنْ لَا يُفِيضُ هَذَا الْعِلْمَ قَبْلَ

اس کتاب قوائد الشریعہ جلد اول کے کل صفحات 412 ہیں چونکہ فائل کا سائز بڑا ہونے کی وجہ سے اس کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے یہ پہلی PDF فائل ہے جس میں 200 صفحات سکین کیے گئے ہیں باقی کے 212 صفحات دوسری فائل بنا کر سکین کیے جائیں گے انشاء اللہ -----

قوائد الشریعہ جلد 1 (حصہ 1 صفحات 200)
قوائد الشریعہ جلد 1 (حصہ 2 صفحات 212)

طالب دعا : سید نقی بادشاہ

#ماتم_کے_نمازی